

UNIVERSIDAD DE SONORA
División de Ciencias Sociales
Posgrado Integral en Ciencias Sociales
Maestría en Ciencias Sociales

TESIS

**“Evaluación al Programa Institucional de Tutorías de la Universidad de
Sonora: el caso de la División de Ciencias Sociales”**

Que para obtener el grado de:
Maestro en Ciencias Sociales

TODO·LO·ILUMINAN

Presenta:

Angel de Jesus Angulo Moreno

Directora de tesis:

Dra. Blanca Aurelia Valenzuela

Co-directora:

Dra. Manuela Guillén Lúgigo

1942
Lectores:

Dr. Jesús Angel Enríquez Acosta

Dra. Martha Elena Jaime Rodríguez

Dra. Rosa Elena Salazar Ruibal

Universidad de Sonora

Repositorio Institucional UNISON



**"El saber de mis hijos
hará mi grandeza"**



Excepto si se señala otra cosa, la licencia del ítem se describe como openAccess

Dedicatorias

A mi familia, en especial a mis hermanos Carlos, Grecia y Osmara.

Agradecimientos

Al Posgrado Integral en Ciencias Sociales

A la Universidad de Sonora

Al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología

ÍNDICE DE CONTENIDOS

RESUMEN	15
CAPÍTULO I	16
I.1 Introducción	16
I.2 Objetivos.....	21
I.3 Justificación y utilidad de la propuesta.....	22
CAPÍTULO II	24
II.1 La disciplina y los métodos	24
II.2 La investigación interdisciplinar: definición, modos y aplicaciones.	25
II.3 La investigación interdisciplinar: una estrategia viable para los retos actuales	31
II.4 Itinerario de la investigación: ajuste de la teoría al contexto de aplicación	32
CAPÍTULO III	35
III.1 Construcción del problema de investigación.....	35
III.2 Relaciones de dependencia en el problema de investigación	36
III.3 Contexto del Programa Institucional de Tutorías en la Universidad de Sonora	38
CAPÍTULO IV	47

IV.1 Modelo de evaluación diagnóstica de Consistencia y Resultados: propuesta de Consejo Nacional de Evaluación de la Política del Desarrollo Social.....	47
IV.2 Registro conductual como técnica de evaluación de resultados	49
IV.3 Modelo de Tutoría Universitaria Integral: un modo de abordar la valoración y la importancia para profesores y estudiantes sobre la tutoría integral.....	51
IV.4 Consideraciones metodológicas.....	55
IV.5 Método: Modelo de Evaluación de Consistencia y Resultados	60
IV.5.1 Participantes.....	60
IV.5.2 Instrumentos.....	60
IV.6 Método: Estudio de caso	63
IV.6.1 Participantes.....	63
IV.6.2 Instrumento.....	64
IV.7 Método: Modelo de Tutoría Universitaria Integral.....	64
IV.7.1 Participantes.....	65
IV.7.2 Instrumento.....	70
CAPÍTULO V	72
V.1. Resultados del modelo de evaluación de consistencia y resultados.	72
V.1.1. Principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades, Amenazas y Recomendaciones.	72
V.1.2 Análisis de congruencia entre preguntas	77

V.1.3 Comparación de F.O.D.A. por dimensiones	79
V.1.4 Valoración final del programa	81
V.2 Resultados del estudio de caso.....	82
V.2.1 Resultados del registro de desempeño.....	83
V.2.2 Resultados correspondientes a entrevista y base de datos	84
V.3 Resultados del Modelo de Tutoría Universitaria Integral	85
V.3.1 Resultados generales	85
V.3.2 Selección de los indicadores más importantes	89
V.3.3 Resultados de estudiantes en función al MOTUI	92
V.3.4 Resultados profesores en función al MOTUI	103
V.3.5 Análisis del discurso de estudiantes y profesores.....	114
V.4 Integración de resultados	116
CAPÍTULO VI.....	120
VI.1 Diagnostico del Programa Institucional de Tutorías	120
VI.2. Discusión por objetivos de investigación	120
VI.2.1 Evaluar el diseño del Programa Institucional de Tutoría.....	121
VI.2.2 Evaluar la planeación y orientación a resultados del Programa Institucional de Tutoría	121
VI.2.3 Evaluar la cobertura y focalización del Programa Institucional de Tutoría.....	122
VI.2.4 Evaluar la operación del Programa Institucional de Tutoría.....	123

VI.2.5 Evaluar la percepción de la población atendida del Programa Institucional de Tutoría	124
VI.2.6 Evaluar la medición de resultados del Programa Institucional de Tutoría.....	125
VI.2.7 Identificar el desempeño de un responsable de programa de tutoría	125
VI.2.8 Conocer si los informes de la base de datos de un programa de tutoría en una licenciatura son vigentes	126
VI.2.9 Conocer la valoración de estudiantes y profesores sobre los indicadores del modelo de tutoría universitaria integral	126
VI.3 Propuesta de mejoras para el funcionamiento del Programa Institucional de Tutoría	128
VI.3.1 Redefiniendo la tutoría.....	138
REFERENCIAS.....	141
ANEXOS	145

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Matrícula, egreso y titulación en Sonora del 2010 al 2014	18
Tabla 2. Dimensiones e indicadores por objeto de estudio	35
Tabla 3. Indicadores de la dimensión personal – social de la tutoría universitaria.	53
Tabla 4. Indicadores de la dimensión académica de la tutoría universitaria.....	54
Tabla 5. Indicadores de la dimensión profesional de la tutoría universitaria. ...	55
Tabla 6. Categoría de análisis y apartado correspondiente	62
Tabla 7. Registro de ocurrencia.	64
Tabla 8. Distribución de la muestra por licenciatura, estudiantes y profesores.66	
Tabla 9. Distribución de la muestra de estudiantes, profesores, sexo y licenciatura.	67
Tabla 10. Distribución de la muestra por turno.....	67
Tabla 11. Distribución de la muestra por promedio de edad en licenciatura. ...	68
Tabla 12. Tipo de contratación de profesores en cada licenciatura	68
Tabla 13. Congruencias entre respuestas.....	78
Tabla 14. Comparación entre los resultados de consistencia y resultados	80
Tabla 15. Resultado final del programa por dimensión	82
Tabla 16. Registro de ocurrencia y no ocurrencia	83
Tabla 17. Contraste de cifras de la base de datos del PIT y los datos proporcionados por tutores.....	84
Tabla 18. Confiabilidad del instrumento por dimensión.....	85
Tabla 19. Importancia – realidad de los indicadores del MOTUI para la dimensión personal – social	87

Tabla 20. Importancia – realidad de los indicadores del MOTUI de la dimensión académica	88
Tabla 21. Importancia – realidad de los indicadores del MOTUI de la dimensión profesional.....	89
Tabla 22. Ítems citados en 1er, 2do y tercer lugar por estudiantes	90
Tabla 23. Ítems citados en 1er, 2do y 3er lugar por profesores	91
Tabla 24. Importancia de los indicadores del MOTUI para estudiantes en función a la licenciatura	92
Tabla 25. Realidad de los indicadores del MOTUI para estudiantes por licenciatura	94
Tabla 26. Importancia de los indicadores del MOTUI para estudiantes en función del año escolar.....	95
Tabla 27. Realidad de los indicadores del MOTUI en función del año escolar.	96
Tabla 28. Importancia de los indicadores del MOTUI para estudiantes en función del sexo.....	97
Tabla 29. Realidad de los indicadores del MOTUI para estudiantes en función del sexo.....	98
Tabla 30. Importancia de los indicadores del MOTUI para estudiantes en función a la edad.....	99
Tabla 31. Realidad de los indicadores del MOTUI para estudiantes en función a la edad.	100
Tabla 32. Importancia de los indicadores del MOTUI para estudiantes en función del turno	101
Tabla 33. Realidad de los indicadores del MOTUI para estudiantes en función del turno	102

Tabla 34. Importancia de los indicadores del MOTUI para profesores en función a licenciaturas.	103
Tabla 35. Realidad de los indicadores del MOTUI para profesores en función a licenciaturas.	105
Tabla 36. Importancia de los indicadores del MOTUI para profesores en función al sexo.	106
Tabla 37. Realidad de los indicadores del MOTUI para profesores en función del sexo.	107
Tabla 38. Importancia de los indicadores del MOTUI para profesores en función al tipo de contrato.	108
Tabla 39. Realidad de los indicadores del MOTUI para profesores en función al contrato.	109
Tabla 40. Importancia de los indicadores del MOTUI para profesores en función a la experiencia.	110
Tabla 41. Realidad de los indicadores del MOTUI para profesores en función a la experiencia.	111
Tabla 42. Importancia de los indicadores del MOTUI para profesores en función a la formación para la tutoría.	112
Tabla 43. Realidad de los indicadores del MOTUI para profesores en función a la formación para la tutoría.	113
Tabla 44. Elementos de las narrativas de estudiantes y profesores.	114
Tabla 45. Correspondencia entre los indicadores del MOTUI con el PIT	117
Tabla 46. Tabla de narrativas de estudiantes y profesores	162

INDICE DE FIGURAS

Figura 1. Relación de interdependencia en el contexto de la tutoría.	37
Figura 2. Representación gráfica del proceso ideal de selección de tutorados	43
Figura 3. Factores que regulan el rendimiento académico.....	45
Figura 4. Abordaje metodológico por dimensiones de análisis.....	59
Figura 5. F.O.D.A. de Diseño.	73
Figura 6. F.O.D.A. de cobertura y focalización.....	74
Figura 7. F.O.D.A. de operación.....	75
Figura 8. F.O.D.A. de medición de resultados.....	76
Figura 9. F.O.D.A. de la percepción de la población atendida.	77
Figura 10. Representación gráfica del discurso de profesores y estudiantes.	115
Figura 11. Representación de dimensiones e indicadores de tutoría presentes en la investigación.....	118
Figura 12. Dimensiones de la tutoría más importantes para la comunidad universitaria.	128
Figura 13. Diagramas de flujo de los Componentes y procesos claves.	160

INDICE DE GRAFICOS

Grafico 1. Tasa de rendimiento académico en la Universidad de Sonora.....	19
Grafico 2. Promedio de calificaciones a nivel división en el año 2010 - 2014 ..	20
Grafico 3. Distribución de la muestra por sexo.....	65
Grafico 4. Distribución de la muestra por licenciatura.	66
Grafico 5. Experiencia como profesor universitario	69
Grafico 6. Distribución de la muestra de profesores por sexo	69
Grafico 7. Tipo de formación para la tutoría universitaria como tutor	70
Grafico 8. Resultados por dimensiones en consistencia y resultados.....	81
Gráfico 9. Diagrama de pareto	119

INDICE DE ANEXOS

Anexo 1. Guía de entrevista	145
Anexo 2. Cuestionario "Modelo de la Tutoría Universitaria Integral para estudiantes".....	147
Anexo 3. Cuestionario "Modelo de la Tutoría Universitaria Integral para profesores"	151
Anexo 4. Resultados del Modelo de Evaluación de Consistencia y Resultados: <i>"Descripción General del Programa"</i>	154
Anexo 5. Resultados del Modelo de Evaluación de Consistencia y Resultados: <i>"Metodología para la cuantificación de las Poblaciones Potencial y Objetivo"</i>	155
Anexo 6. Resultados del Modelo de Evaluación de Consistencia y Resultados: <i>"Procedimiento para la actualización de la base de datos de beneficiarios"</i> ..	156
Anexo 7. Resultados del Modelo de Evaluación de Consistencia y Resultados: <i>"Resumen Narrativo de la Matriz de Indicadores para Resultados"</i>	156
Anexo 8. Resultados del Modelo de Evaluación de Consistencia y Resultados: <i>"Indicadores"</i>	157
Anexo 9. Resultados del Modelo de Evaluación de Consistencia y Resultados: <i>"Metas del programa"</i>	157
Anexo 10. Resultados del Modelo de Evaluación de Consistencia Resultados: <i>"Complementariedad y coincidencias entre programas federales"</i>	158
Anexo 11. Resultados del Modelo de Evaluación de Consistencia y Resultados: <i>"Avance de las acciones para atender los aspectos susceptibles de mejora"</i> .158	

Anexo 12. Resultados del Modelo de Evaluación de Consistencia y Resultados: “Resultado de las acciones para atender los aspectos susceptibles de mejora”	158
Anexo 13. Resultados del Modelo de Evaluación de Consistencia y Resultados: “Análisis de recomendaciones no atendidas derivadas de evaluaciones externas”	159
Anexo 14. Resultados del Modelo de Evaluación de Consistencia y Resultados: “Evolución de la Cobertura”	159
Anexo 15. Resultados del Modelo de Evaluación de Consistencia y Resultados: “Información de la Población Atendida”	159
Anexo 16. Resultados del Modelo de Evaluación de Consistencia y Resultados: “Gastos desglosados del programa”	161
Anexo 17. Resultados del Modelo de Evaluación de Consistencia y Resultados: “Avance de los Indicadores respecto a sus metas”	161
Anexo 18. Contenido de la narrativa sobre los indicadores de la tutoría universitaria	162

RESUMEN

Con la finalidad de conocer los alcances, los modos y las formas de cómo se ejecuta un Programa Institucional de Tutorías se realizaron tres estudios, el primero con el objetivo de evaluar la consistencia resultados alcanzados, el segundo con el objetivo de evaluar el desempeño del responsable de un programa y de sus tutores a cargo, por último, el tercero con el objetivo de conocer la importancia y la realidad para estudiantes y profesores sobre la tutoría integral.

La evaluación de consistencia y resultados fue de corte documental apoyada en entrevista, para la evaluación del desempeño del 25% de los tutores y un responsable de programa de una licenciatura se utilizaron registros conductuales además de entrevistas, mientras que la evaluación de la importancia y realidad para los estudiantes y profesores en función de la tutoría (pertenecientes a las licenciaturas de la misma división) se utilizó el cuestionario "Modelo de Tutoría Universitaria Integral". Los resultados exponen los alcances, las limitaciones, y las ventajas en las que se encuentra el programa institucional, en este sentido, se hace un diagnóstico sobre su situación actual, además de propuestas que se ajustan a las necesidades y requerimientos institucionales con la finalidad de aumentar los indicadores de calidad como institución de educación superior.

CAPÍTULO I

I.1 Introducción

A nivel educación superior, las instituciones enfrentan retos importantes para reducir el rezago que se produce dentro de ellas, por lo cual, tratan de asegurar la calidad educativa reduciendo el impacto de dichos retos. Entre estos retos se encuentra la creciente demanda de nuevo ingreso a las instituciones universitarias, esto ha hecho necesario tener que elevar la oferta de programas educativos, las modalidades y la cantidad de alumnos que ingresan a licenciaturas u otros niveles de educación superior. Precisamente, la matrícula de educación superior ha crecido y no solo en los programas impartidos bajo la modalidad escolarizada, sino también en la no presencial (Tuirán, 2011). Una de las problemáticas más importantes de la educación en México es el rezago educativo ya que existe una tendencia al abandono escolar. En el 2011 en promedio de cada cien estudiantes que ingresaron a educación primaria, solamente la mitad terminó la educación media superior, veintiuno egresaron de una institución de educación universitaria, solo trece se titularon (Tuirán, 2011). Desde esta perspectiva, a partir del año 2010 la Asociación Nacional de Instituciones de Educación Superior (ANUIES) comenzó a reportar en anuarios los indicadores de calidad de las universidades públicas de México (ANUIES, 2015). Los anuarios de los indicadores de calidad de las universidades permiten conocer cuál es la situación en la que se encuentran las universidades y si tal situación ha variado en el tiempo. Para ilustrar la situación que se menciona con anterioridad se realizó un seguimiento desde el año 2010 al 2014 sobre la matrícula, el egreso y la titulación en función al estado de Sonora, a su capital

(Hermosillo) y la Universidad de Sonora (tabla 1). En la tabla 1 se observa que en efecto, la matrícula va en aumento en el estado, el municipio y la universidad, con respecto al egreso en el estado de Sonora el periodo que más egresados y titulados presentó fue el 2011 – 2012. En la capital de Sonora, Hermosillo, el mayor número de egresados se presentó el año 2013 – 2014 y el mayor número de titulados en el periodo 2012 – 2013. En función a la Universidad de Sonora el mayor egreso y titulación se encontró en el periodo 2013 – 2014 (ANUIES, 2015).

En la Universidad de Sonora existe un portal web que pertenece al área de Dirección de Planeación, la cual muestra los indicadores de la calidad a nivel región, campus, nivel académico, división, y programas académicos (con base a datos proporcionados por la Dirección de Servicios Escolares de la Universidad de Sonora). Dado que el interés del presente estudio se enfoca en elaborar un diagnóstico en función a lo que le compete al Programa Institucional de Tutoría (PIT) se decidió dar un seguimiento sobre la variabilidad que existe en los indicadores de calidad desde el año 2010 hasta el 2014, mismos años en los que se comienza a ejecutar una propuesta para mejorar la calidad institucional llamada PIT y año al que permanece vigente dicho programa (2010 y 2014 respectivamente).

La “Dirección de Planeación” en su portal web muestra (con base en datos proporcionados por la Dirección de Servicios Escolares de la Universidad de Sonora) los indicadores de la calidad a nivel región, campus, nivel académico, división, y programas, dados los intereses del presente trabajo se muestran los datos a nivel división de la tasa de rendimiento y promedio de calificaciones entre el año 2010 y año 2014 (Dirección de planeación, 2015).

En el Grafico 1 se puede apreciar la tasa de rendimiento (porcentaje de alumnos aprobados en todas las materias), por periodo y división correspondiente. En el caso de la División de Ciencias Sociales no existe variación significativa del año 2010 al 2011 (67.78% y 68.97% respectivamente) pero del 2012 al 2013 se observa un aumento del 72.45% al 76.84% respectivamente, siendo este último la mayor tasa registrada en este análisis.

Tabla 1. Matrícula, egreso y titulación en Sonora del 2010 al 2014

	Periodo	Matrícula	Egresados	Titulados
Sonora	2010-2011	63,113	6,442	6,251
	2011-2012	68,399	8,480	7,123
	2012-2013	71,281	7,927	6,882
	2013-2014	71,963	7,701	7,002
Hermosillo	2010-2011	29,789	3,360	2,658
	2011-2012	28,470	3,569	2,692
	2012-2013	30,817	3,365	3,119
	2013-2014	32,278	3,948	2,997
Universidad de Sonora	2010-2011	24,949	2,681	2,211
	2011-2012	30,817	3,365	3,119
	2012-2013	21,882	2,051	1,963
	2013-2014	71,963	7,701	7,002

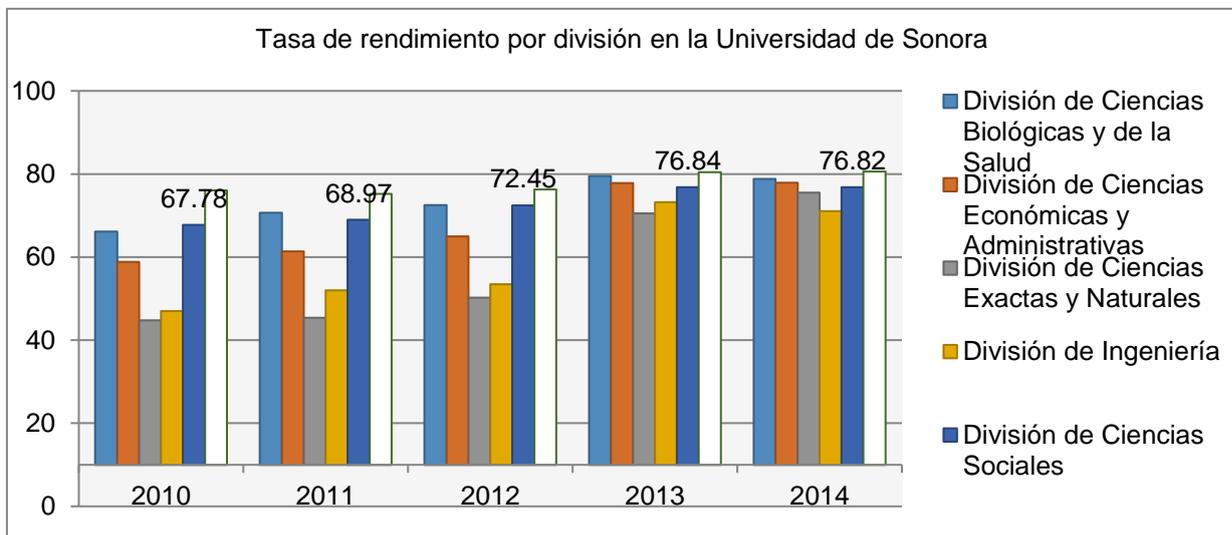
(Anuarios Estadísticos de Educación Superior (2015). Anuario Digital 2010 - 2011, Anuario Digital 2011 – 2012, Anuario Digital 2013 – 2014 (Dirección de planeación, 2015).

En relación al promedio de calificaciones que se obtuvo entre 2010-2014 en la Universidad de Sonora, resalta que en el caso de la División de Ciencias Sociales no se ha logrado un aumento significativo. En el año 2010 se obtuvo un promedio general de 70.19% y al llegar al año 2014 se aumentó a 80.13% (Grafico 2), es decir un aumento de 9.94% (Dirección de planeación, 2015).

Retomando los datos de la tabla 1 y el grafico 1 y 2, se cuestiona la evidente situación de que no ha habido variación significativa en los últimos

cuatro años en sus indicadores de calidad institucional, aun cuando se han aplicado estrategias que involucran esfuerzos humanos y capacidad institucional en términos económicos y de infraestructura. En este contexto cobran sentido las palabras de Borja (2010) en las que indica que debido a que los índices de reprobación y deserción siguen en aumento, y en virtud de que la matrícula universitaria es cada vez mayor, se ha hecho evidente la necesidad de poner en marcha programas extraordinarios que resuelvan lo que la docencia no ha podido cubrir. Lo anterior indica que tal vez se debe de regresar a lo que ya se tiene dentro de las instituciones, conocer como es el funcionamiento ideal y el alcanzado, así mismo de los resultados de cada uno de los programas, departamentos e instancias y realizar propuestas de mejora ajustadas a las necesidades y requerimientos institucionales.

Grafico 1. Tasa de rendimiento académico en la Universidad de Sonora

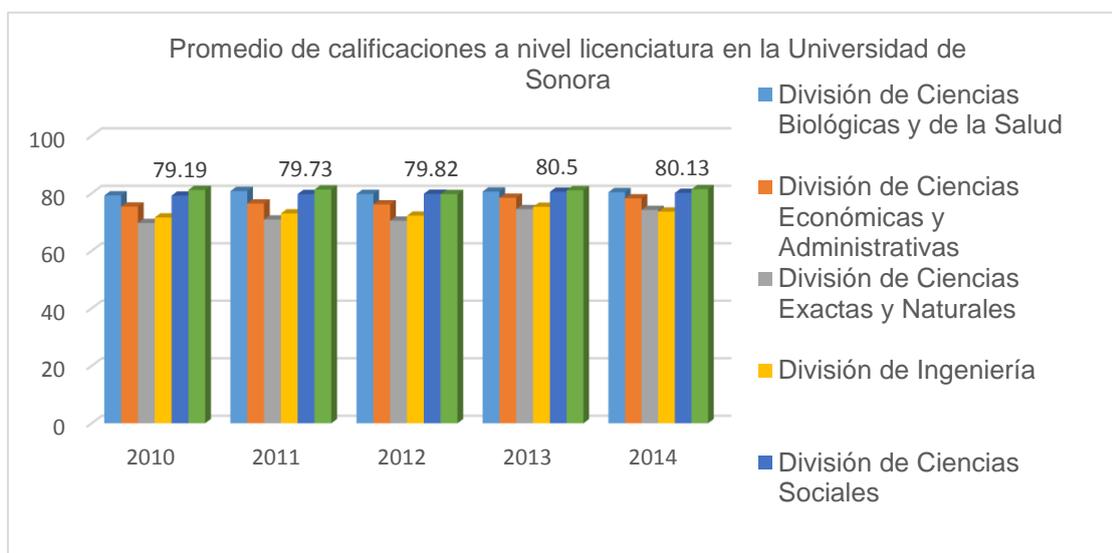


Universidad de Sonora (Dirección de Planeación 2015).

Una vez identificada la situación académica actual en el estado, el municipio y la Universidad de Sonora, corresponde regresarse al año 1988, año en el que se publica un esbozo que 22 años después será la base para la elaboración de la

propuesta nacional para las tutorías en las Instituciones de Educación Superior (Varela, 2013).

Grafico 2. Promedio de calificaciones a nivel división en el año 2010 - 2014



Dirección de Planeación (2015).

Pablo Latapí en el año de 1988 elaboró un documento en el que esbozó como podría funcionar un sistema de tutorías generalizado, indicando que no se trataba de una propuesta formal que perfila todo lo que involucra un programa de tutorías institucionalizado. En este escrito Latapí menciona las modalidades de tutoría, fines, objetivos y da indicios de como formular un programa como una propuesta formal, sin embargo no llegó a ser concluida en ese documento. Para el año 2010 se propone para las IES en México la tutoría (estructurada por fragmentos del trabajo del investigador Pablo Latapí y por los esfuerzos intelectuales de académicos de la ANUIES), en este momento la tutoría viene a formar parte de las estrategias institucionales para promover el aprendizaje,

egreso y titulación entre otros aspectos de corte personal social, académico, institucional y profesional.

Para el año 2016 transcurrieron más de quince años con PIT operando en universidades de toda la república mexicana que se rigen en gran medida por los lineamientos que propone la ANUIES. Resulta relevante destacar que esta institución retoma el esbozo desarrollado por Latapí y al no tratarse de una propuesta formal que profile el hacer de los agentes involucrados en los programas de tutoría así como la calidad de la tutoría en tanto programa y evento didáctico, nos encontramos ante un fundamento inacabado que se necesita revisar y complementar con miras a mejorar los esfuerzos de las instituciones para implementar y operar programas de tutoría efectivos que permitan elevar la calidad de las IES en México en la actualidad.

I.2 Objetivos

El objetivo general al que se aboca la investigación es evaluar el Programa Institucional de Tutorías de la Universidad de Sonora en la División de Ciencias Sociales y proponer opciones que permitan aumentar la calidad de su funcionamiento.

La presente investigación intenta aclarar algunas interrogantes acerca de ¿cuál es la lógica y congruencia en el diseño del programa?, ¿cuál es su vinculación con la planeación institucional y nacional?, ¿hay consistencia entre el diseño y la normatividad aplicable?, incluyendo las posibles complementariedades y/o coincidencias con otros programas federales

Particularmente, desde esta perspectiva se pretende:

1. Evaluar el diseño del Programa Institucional de Tutoría.
2. Evaluar la planeación y orientación a resultados del Programa Institucional de Tutoría.
3. Evaluar la cobertura y focalización del Programa Institucional de Tutoría.
4. Evaluar la operación del Programa Institucional de Tutoría.
5. Evaluar la percepción de la población atendida del Programa Institucional de Tutoría.
6. Evaluar la medición de resultados del Programa Institucional de Tutoría.
7. Identificar el desempeño de un responsable de programa de tutoría.
8. Conocer si los informes de la base de datos de un programa de tutoría en una licenciatura son vigentes.
9. Conocer la valoración de estudiantes y profesores sobre los indicadores del modelo de tutoría universitaria integral.

I.3 Justificación y utilidad de la propuesta

La importancia una investigación de esta naturaleza radica en que permite conocer el funcionamiento de los programa y contrastar los resultados con el alcance de los objetivos planteados en el mismo. Al no existir una propuesta que detalle o delimite el hacer de cada integrante de la interacción tutorial como evento y como programa institucionalizado se identifica como campo de investigación en busca de mejoras para la institución, sus indicadores de calidad y el desempeño de sus estudiantes.

Los resultados del estudio pueden sentar bases para comenzar a hacer propuestas para definir los desempeños de los actores dentro del programa, a la vez que puede servir para identificar si la tutoría como evento o programa necesita ajustes al igual que las políticas, lineamientos y manuales institucionales, regionales y nacionales.

La posibilidad de elaborar propuestas alternativas para organizar un sistema de tutorías con coherencia y congruencia entre los medios y los objetivos debe de contemplar distintos niveles de complejidad, es decir, analizar el objeto en términos multidimensionales por tanto se propone su abordaje desde la interdisciplinar.

Las propuestas que se presentan como resultado de la investigación, se plantean como acciones de implementación y evaluación que permiten tener datos sobre las ejecuciones y el logro real de objetivos del programa, resaltando que representan una iniciativa innovadora e integradora que promueve alternativas desde la orientación interdisciplinar para la interacción entre estudiantes y profesores permitiendo la estructuración de procesos, situaciones y espacios enriquecedores que promuevan el desarrollo de desempeños inteligentes como una solución a los problemas reales de las instituciones de educación superior.

CAPÍTULO II

II.1 La disciplina y los métodos

La disciplina es una categoría organizacional en el seno del conocimiento científico; se instituye la división y la especialización del trabajo y responde a la diversidad de los dominios que recubren las ciencias (Morín, 1997). Una cualidad es que están delimitadas por su objeto de estudio y sistematizan la información y el conocimiento a partir de la estructura que define a la misma como las teorías de organización del conocimiento disciplinario, el lenguaje formal y la aplicación del conocimiento.

Los métodos utilizados para obtener conocimiento son los cualitativos y cuantitativos. De manera general la metodología cuantitativa es aquella que permite examinar los datos de manera numérica, especialmente en el campo de la estadística, mientras que la metodología cualitativa, como indica su propia denominación, tiene como objetivo la descripción de las cualidades de un fenómeno. Ambas metodologías son de suma importancia y es necesario reconocer a ambas ya que cada una nos brinda información complementaria sobre algún fenómeno en particular. Utilizar solo uno de estos métodos sería limitar la información para el análisis de un objeto de estudio que se desea conocer, por lo tanto, una visión más amplia de la realidad desde una perspectiva científica sería el método mixto ya que por sus cualidades nos permite obtener una visión panorámica y por lo tanto integradora (de las propiedades cualitativas y cuantitativas de los eventos correspondientes a las categorías de análisis delimitadas en cada una de las disciplinas y ciencias) a la dinámica en la que se dan los problemas en un contexto real.

II.2 La investigación interdisciplinar: definición, modos y aplicaciones.

Klein y Newell (2002) han proporcionado una definición de interdisciplinariedad y puntualizan en ella que refiere a un proceso de responder a una cuestión, dar solución a un problema o hacer frente a un tema complejo para ser abordado adecuadamente por una sola disciplina. Los estudios interdisciplinarios integran perspectivas de diversas disciplinas y sus conocimientos a través de la construcción de una perspectiva más comprensible. Szostak en (2002) propone una adecuación a esta definición proporcionada por Klein y Newell (2002) sobre la interdisciplinariedad y sostiene que la interdisciplinariedad implica la apertura a la aplicación de todas las teorías y métodos a cualquier conjunto de fenómenos interdisciplinarios que están abiertos a diversas aplicaciones de perspectiva ética, los cuales, consideran que la investigación debe evaluarse únicamente en términos de su contribución a la comprensión colectiva.

Actualmente, en el movimiento de la búsqueda de la unidad de la ciencia, se tendría que enfatizar la búsqueda de la unificación de las grandes teorías. La interdisciplinariedad hoy insiste en lograr la integración a través de diferentes disciplinas: el objetivo ya no es una gran teoría, pero si cada luz de fundición de diferentes facetas del mundo en el que vivimos. La interdisciplinariedad no tiene que ser la ciencia revolucionaria, pero puede proceder como la ciencia normal: la identificación de los puntos débiles en puntos de vista existentes, buscando compensar a las ideas de otras disciplinas y el esfuerzo para superar los desacuerdos entre los conocimientos disciplinarios. Ciertas concepciones científicas mantienen su vitalidad porque se oponen al encierro disciplinario.

Algunos procesos de complejizarían de campos de investigación disciplinaria recurren a disciplinas muy diversas y hasta la competencia del

investigador, por lo que existen conceptos básicos como aquellos que pueden ser fácilmente atribuidos a significados similares a través de disciplinas o culturas y que no se necesitan ser consultados en la misma forma a través de grupos o individuos mientras que los conceptos complejos son los que su comprensión compartida es posible sólo dentro de culturas o disciplinas particulares (Szostak, 2007).

Se dice al respecto que durante mucho tiempo los filósofos han señalado la ambigüedad de la lengua, mientras que el postmodernismo ha tomado dichas inquietudes al extremo de poder negar la posibilidad de la comprensión en investigación (Szoostak, 2007). Estas preocupaciones filosóficas no han causado un rechazo por los científicos de la información en la tarea de clasificación ya sea posible o indeseable. La pregunta pragmática es si el grado de ambigüedad puede ser reducido suficientemente en circunstancias particulares como para permitir una clasificación particular para servir adecuadamente a las necesidades. En función al uso del lenguaje algunos filósofos aprecian una importante distinción entre "conceptos" y "palabras", claramente los conceptos pueden ser menos ambiguos que las palabras, por lo tanto, los filósofos podrían tratar de definir conceptos en términos de los conceptos más básicos y una vez realizado (tales definiciones) permitir una clasificación (dentro de la misma comunidad epistémica) que permita ser universalmente compartida.

La principal objeción ha sido empírica: aunque muchos filósofos a través de los siglos han intentado definiciones precisas de los conceptos, han tenido colectivamente menos éxito del que esperaban. La clasificación ha procedido, sin embargo, y con un éxito considerable: enfoques enumerativos y de facetas

asumen cierta capacidad para romper conceptos complejos en cuanto a lo más básico. Los conceptos están relacionados unos con otros en la misma forma que una teoría científica.

El atomismo conceptual argumenta que los conceptos no están relacionados entre sí pero en el mundo real. Así como un nombre personal no tiene ningún significado inherente, sino más bien se refiere a una cosa en particular en el mundo, los conceptos se refieren a las cosas reales en el mundo (Szostak, 2000). Por supuesto, ningún significante siempre refleja perfectamente lo que supone significar, por esto los individuos y quizás especialmente los procedentes de diferentes culturas probable perciban el mundo de manera diferente y se derive diferentes conceptos de sus percepciones.

Los conceptos complejos asimismo se refieren en general a cómo algunas cosas influyen en los demás. Si se va a clasificar a la literatura académica para hacer frente a conceptos complejos entonces se necesita más que nada para clasificar 'tipos de influencia / causalidad.

En la sección teórica de este trabajo, se argumentó que los científicos de la información no deben buscar una perfección inalcanzable en la claridad de la definición de los términos utilizados en una clasificación, sino más bien buscar la claridad suficiente para proporcionar clasificaciones útiles a los usuarios.

Una teoría de los estudios interdisciplinarios es la Teoría de Sistemas Complejos. Las concepciones sobre la complejidad tiene sus inicios en las teorías del caos, algunos ejemplos de sistemas complejos podrían ser: a) la geometría fractal, b) la dinámica no lineal, c) la cibernética de segundo orden, d) la criticidad auto-organización, e) biología neo-evolucionista, y f) mecánicas (Szostak, 2012). Debido a las diferencias en contexto teórico, aún, con términos

similares e incluso idénticos aplicadas a diferentes formas de complejidad adquieren diferentes significados. La interdisciplinariedad se centra en la forma de complejidad, siendo una característica de la estructura, así como el comportamiento de un sistema complejo, en la complejidad generada por interacciones no lineales entre un gran número de componentes y en el dominio de los componentes y relaciones del sistema en su patrón general de comportamiento.

Todos los sistemas están formados por componentes que interactúan, directamente a través de la relación de causalidad mutua o indirectamente por medio de circuitos de retroalimentación, causando un patrón general de comportamiento. Existen tres tipos de sistemas: simple, complicado y complejo. Un sistema simple puede tener múltiples niveles de componentes y conexiones dispuestos en una jerarquía, pero las relaciones entre los componentes son predominantemente lineales. Un sistema complicado vincula libremente sistemas simples vinculando relaciones lineales. Un sistema complejo une combinaciones de componentes, sistemas simples e incluso los sistemas complicados que utilizan conexiones predominantemente lineales.

El patrón de comportamiento de un sistema complejo es casi estable. Es decir, es identificable, pero en evolución, inteligible, pero no estrictamente predecible. La clave característica de un sistema complejo o de cualquier sistema es que su patrón de comportamiento es auto-organizador. Los sistemas complejos están constituidos por componentes conectados activamente por medio de relaciones predominantemente lineales. Los componentes pueden ser moléculas, células, órganos, fenotipos, las especies, los seres humanos

individuales, instituciones, grupos, naciones, movimientos artísticos y culturas, pero como el comportamiento no es lineal su patrón no es estable y determinista.

Dependiendo de la naturaleza de nuestro trabajo, es decir, si es un sistema simple, complicado o complejo, debemos buscar un terreno común a partir de un sistema complicado hasta el sistema complejo. Algunas estrategias para encontrar un terreno común son: a) Las diferencias en terminología pueden significar que las disciplinas no están realmente hablando del mismo proceso causal, incluso cuando parecen serlo. La vista interdisciplinar a menudo puede redefinir conceptos, o ampliar un concepto de una disciplina a la materia objeto de otro. b) Cuando los conceptos de diferentes disciplinas no están de acuerdo, pueden a menudo ser colocados en continuo o dentro de una clasificación. c) Un intento se puede hacer para superar algunas de las diferencias que quedan por hacer posibles alteraciones en los supuestos disciplinarios. d) La comprensión interdisciplinaria contendrá generalmente una combinación de comprensión de relaciones entre pares de fenómenos, así como de las propiedades emergentes en el sistema de los fenómenos en estudio.

Existe la necesidad de criticar la comprensión profunda de las diferentes disciplinas y buscar terreno común cuando estas perspectivas no concuerden (Szostak, 2007). La investigación interdisciplinaria debe de ser flexible e incluir múltiples perspectivas disciplinarias, debe ser interactiva, es decir, hacerse una pregunta interdisciplinaria, ¿cómo se puede juzgar a un investigador si una pregunta es interdisciplinaria? y ¿de qué manera el investigador sabe dónde buscar? Tenemos dos estrategias para identificar como resolver dichas cuestiones: Reflexionar sobre las diferentes disciplinas e identificar aquellos que aporten al tema de interés, preguntar, ¿qué teorías o métodos están implicados?,

de igual manera se debe hacer hincapié en habilidades sobre cómo hacer la pregunta correcta, dónde encontrar la información y saber cómo utilizarla. Posterior a esto, el investigador debe hacer ejercicios de pensamiento crítico y diseñar hipótesis, preguntar cómo una visión podría haber sido formada por una perspectiva disciplinaria especial, y cómo una idea podría haber sido moldeada por las teorías y los métodos utilizados por la disciplina. En cuanto a los programas de interdisciplinariedad es necesario discutir sobre el análisis interdisciplinario, apreciar las conexiones en las distintas materias, realizar ejercicios que lleven a la integración: aprender la esencia de varias teorías y métodos para poder integrarlos. El rigor de la interdisciplinariedad viene del saber cómo, por qué y que integrar. Asumir que se hará estudio interdisciplinar cuando ni siquiera se tiene clara la ciencia de la disciplina de procedencia. El proceso interdisciplinario (Klein, 1990) consta de los siguientes elementos: a) Definir el problema y determinar todo el conocimiento necesario, b) Desarrollar un trabajo integrativo y apropiadas preguntas a ser investigadas; especificando estudios particulares a emprenderse; c) Involucrarse en “rol de negociación” (con trabajo en equipo), recolectando todo el posible conocimiento y buscando nueva información; d) Resolver conflictos disciplinarios trabajando a través de un común vocabulario y cotejando todas las contribuciones y evaluando su adecuación, relevancia, y adaptabilidad, integrando así, las piezas individuales para determinar un patrón de mutua relación y relevancia; e) Confirmar o desconfirmar la solución propuesta, decidiendo acerca de la futura administración de la tarea/proyecto/paciente/currículo e integrando sus percepciones profundas mediante la construcción de una más comprensiva perspectiva: f) Buscando diferentes términos con significados comunes, o términos con diferentes

significados, g) Evaluando suposiciones y terminologías en el contexto de un problema específico, h) Resolviendo conflictos trabajando a través de un común vocabulario o grupo de suposiciones, i) Creando un terreno común j) Construyendo un nuevo entendimiento para el problema, k) Produciendo un modelo que capture el nuevo entendimiento, l) Probando el entendimiento intentando resolver un problema.

II.3 La investigación interdisciplinar: una estrategia viable para los retos actuales

Hablar de un programa institucional implica trabajar desde una perspectiva inter o multidisciplinar debido a que en él se aglutinan dimensiones e indicadores que corresponden a más de una forma o modo de pensar que pueden ser esenciales para estructurar, articular la base teórica (en tanto regulan el discurso y el uso de conceptos) y la ejecución de la propuesta de investigación, por tanto trabajar desde una disciplina o ciencia aislada permite ver una dimensión particular de problemas particulares que competen a la profesión del observador (fenómeno natural en las ciencias donde se delimitan los objetos de estudio en cada marco referencial de un modo objetivo), pero en el contexto interdisciplinar no es suficiente para ayudar a los individuos, grupos y ambientes para entender y dar respuesta con la integración de las diferentes teorías sobre las relaciones humano – contextos, por lo tanto son de suma importancia los enfoques con los que la ciencia puede ayudar a producir mejoras y a su vez promover el cambio global de investigación y para fomentar las transformaciones que se necesitan para hacer frente a los desafíos actuales (O'Brien, 2010), y en este supuesto de

cuales imprescindibles se considera que no sólo es acerca de cómo hacer ciencia social, sino también la forma de pensar en ello, cómo mejorar para evaluar dónde se encuentra el orden de las cosas y en el proceso de investigación cambiar el propio orden a mejoras (Apter, 2010).

Una característica sustancial de un estudio interdisciplinar es dar solución a un problema, este problema debe de presentar dimensiones de análisis ajenas a una ciencia (diferentes objetos de estudio), es decir, este problema de investigación presenta relaciones funcionales que en algunos casos pueden estar fuera del dominio o conocimiento del científico (como experto de un área específica), y si ese es el caso, la naturaleza de estos modos de hacer ciencia nos invita a la revisión exhaustiva en cuestión (Szostak, 2007), procurando tener el apoyo de profesionales del área que asesoren y evalúen el trabajo que se desea realizar, algo que formalmente llaman equipo interdisciplinar, desde esta visión los saberes que se han considerado de relevancia para este proyecto y para un programa de tutorías institucionalizado son: Ciencias Políticas, b) Administración, Psicología y Sociología.

II.4 Itinerario de la investigación: ajuste de la teoría al contexto de aplicación

La orientación interdisciplinar no es una teoría y no promueve generar una teoría que acumule el conocimiento científico de varias ciencias tal y como lo describe Apter (2010) y de acuerdo con el autor, en el proceso de realización del presente trabajo se encontró lo interdisciplinar como el modo en el que se articulan los modos de hacer y decir la ciencia de distintas áreas de conocimiento.

Tratando de respetar los principios básicos de la ciencia, se realizaron traducciones conceptuales a los fundamentos teóricos de la investigación interdisciplinar (ajustándose a las cualidades del problema de investigación) quedando así con una serie de pasos e indicaciones que fueron requeridos en el itinerario de investigación:

- 1) Identificación del problema de investigación:
- 2) Interacción con las situaciones de interés.
- 3) Conocer la cualidad de las interacciones entre personas, contextos y tendencias.
- 4) Identificación de las dinámicas que dan estructura funcional a los objetos de investigación
- 5) Contextualización de las dimensiones e indicadores y su orden (próximos o lejanos de la variable independiente): Debido a las cualidades de las Ciencias Sociales lo anterior se consideró como relaciones interdependientes (distinta a la visión de las causas y los efectos $A \rightarrow B$), esto permitió identificar las relaciones reciprocas que hay entre las disposiciones (Los factores y las variables en un contexto real están en interacción, una depende de la otra y se afectan recíprocamente $A \leftrightarrow B$).
- 6) Revisión teórica: Una vez identificado el apartado anterior se realizó el trabajo de revisión teórica con el equipo interdisciplinar, en algunos casos se necesitó volver a los pasos anteriores y reformular el trabajo.
- 7) Estructuración del objeto de estudio: Elaboración de la representación de las dimensiones y objetos de estudio que estructuran las relaciones interdependientes.
- 8) Revisión de correspondencias: Se relacionó cada uno de las dimensiones y sus elementos a la ciencia que pertenece.
- 9) Elaboración del discurso: Identificadas las ciencias correspondientes fue necesario conocer la teoría y los modos de incidir en las situaciones particulares para producir efectos.

- 10) Selección de métodos: Los métodos que se consideraron imprescindibles en este tipo de investigación son los mixtos. Debido a que cada objeto de estudio tiene cualidades distintas se identificó y selecciono con pertinencia las estrategias, técnicas o métodos de recolección de información.
- 11) Presentación de resultados: Los resultados se presentaron tal y como se estructuró el problema de investigación, es decir, describir los resultados en función a los alcances obtenidos en un contexto en particular, es decir en la relación de los objetos de estudio, dimensiones e indicadores.

Aspectos esenciales considerados durante todo el proceso de investigación:

- Se utilizaron los elementos básicos pero imprescindibles de las teorías para dar contexto a los conceptos.
- Los conceptos no están relacionados entre teorías por lo que se trabajó en la relación conceptual con la finalidad de describir la realidad. La visión interdisciplinar permitió identificar como estos están organizados de un nivel micro a un nivel macro en términos interdependencia.
- Las estructuras funcionales permitieron describir (en términos de las tendencias y las disposiciones que facilitan o interfieren la ocurrencia o no ocurrencia de lo deseado) resultados o procesos como si se tratara de predicción, pero científicamente hablando no lo fueron, se describen tendencias.
- Los modos de hacer investigación no fueron simples complicados o complejos, fueron en términos cualitativos distintos y debieron ser llamados por lo que son a) científicos, b) tecnológicos, c) disciplinarios, d) interdisciplinarios o e) multidisciplinarios y cada uno varió en términos funcionales y morfológicos a partir de sus objetos de estudio, sus métodos y sus teorías que lo respaldan.

CAPITULO III

III.1 Construcción del problema de investigación

El problema de investigación que se plantea para este trabajo contempla dimensiones de análisis que corresponden a disciplinas y ciencias que se estructuran de un nivel micro a un nivel macro social, este orden se expresa en la Tabla 2. Se puede observar que a partir del tipo de estudio (evaluación de programa, evaluación de desempeño y base de datos y Modelo de la Tutoría Universitaria Integral (MOTUI) se desprenden dimensiones de análisis que están en función a objetos de estudio que se enmarcan dentro ciencias y disciplinas, para este estudio las ciencias y disciplinas involucradas son Evaluación de políticas, Administración, Sociología y Psicología.

Tabla 2. Dimensiones e indicadores por objeto de estudio

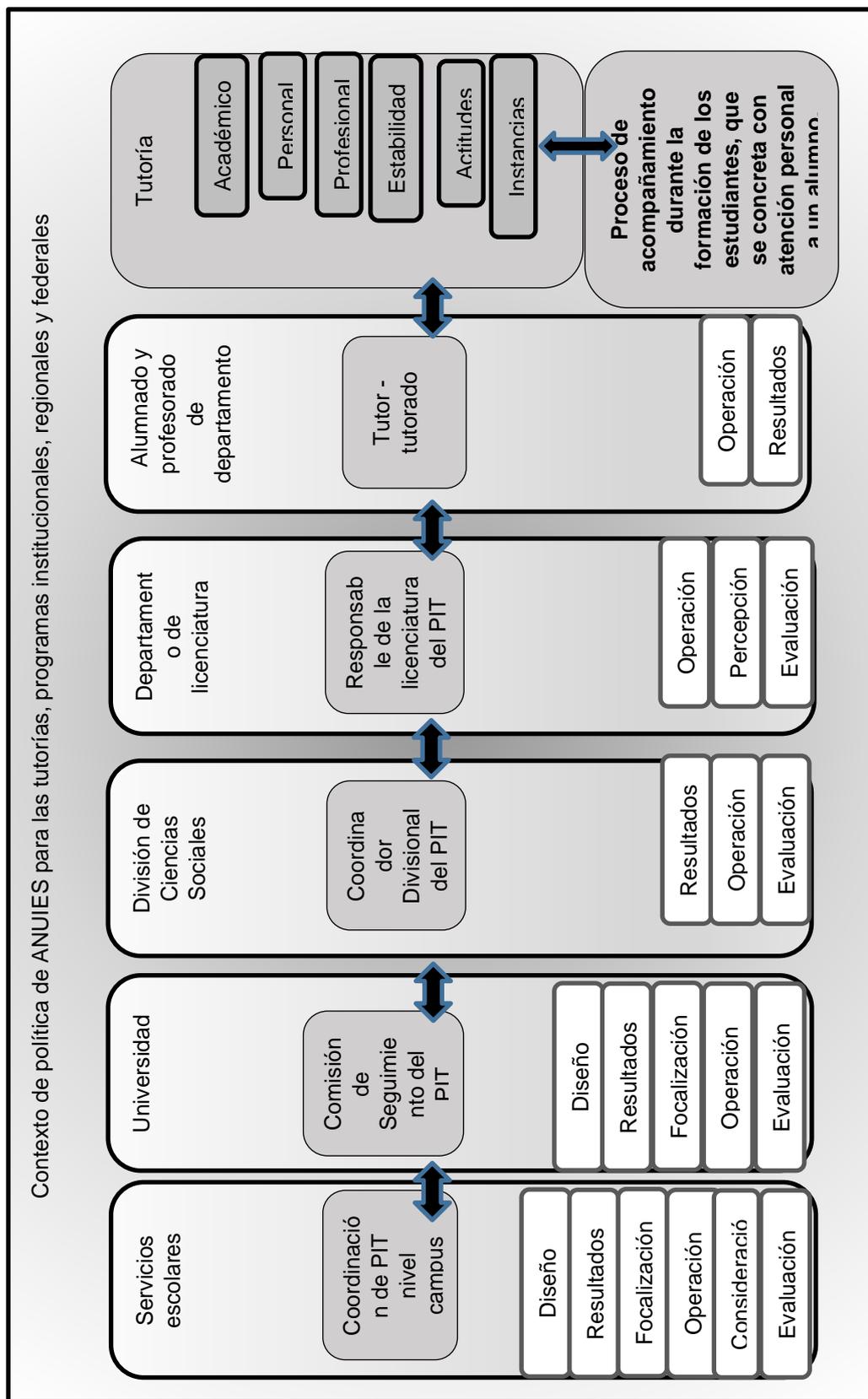
Estudio	Dimensión	Objeto de estudio	Disciplina/ Ciencia
Evaluación de programa	Diseño		
	Planeación y Orientación a Resultados	Resultados	Evaluación de políticas
	Cobertura y Focalización Operación	Planeación Organización	
Evaluación de desempeño y base de datos	Percepción de la Población Atendida	Gestión Congruencia	Administración
	Medición de Resultados		
	Calidad de desempeño	Comportamiento y su relación con el ambiente funcional	Psicología
Modelo de la Tutoría Universitaria Integral	Correspondencia		
	Importancia y realidad atribuida	Comportamiento y su relación con el ambiente funcional	Psicología Sociología
	Justificación en discurso	Organización de la comunidad académica	

III.2 Relaciones de dependencia en el problema de investigación

Siguiendo con el proceso de la investigación interdisciplinar, a continuación se muestra la figura 1 en la que se puede apreciar los factores que van de un nivel micro a un nivel macro y como es la interacción entre estos, es decir la relación interdependiente que existe y el área donde se espera el efecto (variables dependientes e independientes).

Los indicadores y dimensiones que se consideran son: a) Desempeño académico, b) Tutoría, c) Programa de tutoría de licenciatura, d) Dinámica institucional e) Entrenamiento a tutores, f) Programa de tutorías nivel campus, g) Política de ANUIES para tutorías, h) Consideraciones de profesores y estudiantes, pero dados los objetivos de este trabajo las dimensiones de análisis que estructuran el planteamiento de investigación son: a) Diseño, b) Planeación y Orientación a Resultados, c) Cobertura y Focalización, d) Operación, e) Percepción de la Población Atendida, f) Medición de Resultados, g) Calidad de desempeño, h) Correspondencia, i) Importancia y realidad atribuida y j) Justificación en discurso.

Figura 1. Relación de interdependencia en el contexto de la tutoría.



III.3 Contexto del Programa Institucional de Tutorías en la universidad de Sonora

Con motivo de organizar un sistema de tutorías, no formalmente una propuesta como programa institucional, Latapí desarrolló en 1988 un planteamiento en el que describe y explica algunas orientaciones implicadas en un contexto de esta índole. La intención no fue elaborar un manual para tutores, tutorados o coordinadores, aplicar o evaluar un programa de tutorías, mucho menos para aplicarse en todas las instituciones educativas según con Varela, Nava y Lara (2011). En este escrito se perfilan ciertas acciones que corresponden a los agentes que se pueden ver inmersos en las tutorías y sus modalidades de aplicación.

Posteriormente ANUIES (2015), que desde su fundación en 1950 ha participado en la formulación de programas, planes y políticas nacionales, así como en la creación de organismos orientados al desarrollo de la educación superior mexicana, retoma la proposición de Latapí y, de acuerdo con Varela et. Al. (2011); ésta llega a implantarse como Sistema Institucional de Tutoría para formar parte de la solución a los problemas de la deserción y reprobación, mismos que atentan contra la calidad de la educación. Para esto, la ANUIES consideró a la tutoría como una estrategia viable para promover la mejora de la calidad de la educación superior y anunció los compromisos de cada uno de los actores universitarios para luego pasar a lo que es propiamente la propuesta de organización y operación de las acciones, así como para la articulación de los esfuerzos entre las diferentes instancias universitarias para la organización e implementación de un programa de este tipo.

De ahí las instituciones de educación superior establecieron sus programas de tutorías siguiendo el modelo de ANUIES. En el caso de la UNISON, la elaboración del Programa Institucional de Tutorías aparece como parte de las “estrategias institucionales para impulsar y favorecer propuestas innovadoras que permitan mayores índices de calidad y eficiencia” descritas en el Informe anual correspondiente al periodo 2000 -2001. En este marco se instrumentaron dos talleres, el primero para conocer e intercambiar experiencias institucionales y el segundo tuvo como objetivo elaborar la propuesta institucional propia, éstas fueron las primeras acciones formales realizadas para la consolidación de un programa institucionalizado de tutorías.

Entre los meses de Abril y Junio de 2002 según el Informe Anual 2001-2002, se llevó a cabo el Diplomado de Tutorías con una duración de 120 horas, para capacitar a 42 docentes; asimismo un curso-taller de formación de tutores con una asistencia de 560 profesores. En este mismo año, con la intención de formar integralmente al estudiante, se proponen programas para “cubrir aspectos de información necesarios para el desempeño del estudiante, como son la normatividad escolar y el uso de la infraestructura de apoyo académico en computación y recursos bibliográficos y durante el curso de sus estudios, proporcionar servicios de becas, educación deportiva, salud, orientación educativa y tutorías; así como los apoyos en su egreso, a través de la bolsa de trabajo y educación continua, principalmente” (UNISON, 2002). Haciendo especial énfasis a la propuesta instrumentada del PIT, el informe indica que el objetivo es apoyar con procesos y sistemas integrales de atención personalizada al alumno sobre los problemas que pueden afectar el desempeño escolar, que además del aspecto educativo incluye asesorías en las áreas sociales,

psicológicas, económicas y de salud y se pretende que el estudiante logre culminar sus estudios en el plazo previsto conforme a los objetivos de formación establecidos en planes y programas de estudio.

El PIT se comenzó a ejecutar en el inicio de cursos del periodo 2002–2003, después de integrarse una Comisión Coordinadora con representantes de cada una de las divisiones académico-administrativas y de la Dirección de Servicios Estudiantiles. La Comisión Coordinadora se encargó de difundir el PIT además de aspectos relacionados con el entrenamiento de docentes en la función de tutor.

De acuerdo con los indicadores de la UNISON, para 2004, el 97.2% del total de 880 de Profesores de Tiempo Completo (PTC) se consideraron capacitados para la función de tutoría ya que participaron en los cursos que se impartieron, se había establecido como meta contar con 757 PTC capacitados para impartir tutorías, cifra que fue superada en 13.1% al alcanzar el total de 856 PTC capacitados para ese efecto, de lo cual se desprende que se cumplió la meta y el objetivo específico contenido en las Reglas de Operación del Programa Integral de Fortalecimiento Institucional en relación a fortalecer los programas institucionales de tutoría para propiciar una mejor atención y seguimiento de los alumnos; se comprobó que la UNISON cuenta con un sistema Web de tutorías, a través del cual los tutores pudieron verificar información sobre la trayectoria académica y datos personales del alumno, permitiendo llevar un seguimiento de las entrevistas con los estudiantes. Por otro lado, como una manera de atender de forma integral al estudiante, la UNISON puso a disposición de los alumnos los servicios siguientes: médico, odontológico, nutricional, pedagógico,

psicológico, bolsa de trabajo, becas, emprendedores y de apoyo a procesos educativos.

Para el periodo 2012-2013 el Informe Anual expone que el número de alumnos activos en el PIT se elevó a 23,207 mientras que el número de docentes capacitados como tutores en el periodo ascendió a 388, con lo cual se suma un total de 1,137 profesores que llevan a cabo esta actividad de apoyo a los estudiantes. En este periodo se trabajó en la adecuación de un área de 300 m² para salas de tutorías en el tercer nivel del edificio 5-A del Departamento de Ciencias Químico Biológicas de la Unidad Regional Centro, por un monto de \$105,066.45. Asimismo se trabajó en la reestructuración del Programa de Tutorías y Asesoría Académica, la reestructuración de las tutorías implicó concentrar la atención en los alumnos considerados en riesgo, para lo cual buscó identificarlos mediante el análisis de las trayectorias escolares, entonces se dio un proceso que consistió primeramente en su implementación como programa piloto en una de las Divisiones de cada Unidad Regional, se realizaron actividades ligadas a este propósito como un foro taller; se introdujo la estrategia de la asesoría de pares, primero a nivel piloto y después se hizo extensivo a todas las divisiones; se incorporaron los planes de acción tutorial como una herramienta más en el servicio de tutorías. Se procuró que la totalidad de los profesores activos participaran como tutores, lo que implicó la capacitación de más de 1,137 profesores.

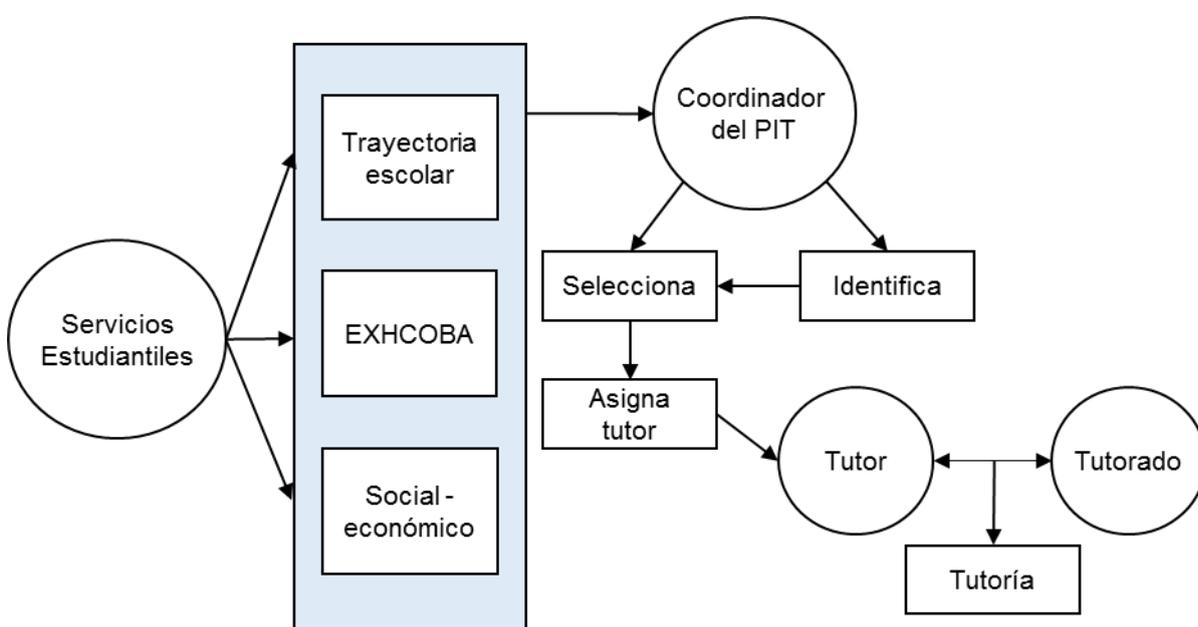
Es importante destacar que la función tutorial también se ha armonizado a ciertas disposiciones académicas, el Artículo 2 del Programa de Estímulos al Desempeño Docente del Personal Académico (2012) establece como uno de sus objetivos generales fortalecer las funciones de docencia frente al grupo, de

generación, aplicación del conocimiento, la actividad de tutoría y la participación en órganos colegiados; con respecto a la evaluación el programa de estímulos trata de impulsar la calidad, la dedicación y la permanencia del personal académico de la Institución. En particular, se pretende entonces fomentar la obtención del máximo grado de formación de los académicos, su participación en Cuerpos Académicos, así como la integración de las funciones de docencia frente a grupo, de generación y aplicación del conocimiento, la participación en órganos colegiados y la actividad de tutoría. Para su operación los programas de tutoría en la UNISON utilizan recursos provenientes del Presupuesto Ordinario (Interno) y del Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI) para algunos rubros. En el periodo de 2012 a 2013 el presupuesto ascendió a \$346,409.10 pesos y se destinó a cursos de capacitación para docentes en concepto de hospedaje y alimentos de instructores (\$50,913.10), en honorarios (\$226,200.00), boletos de avión (\$ 45,130.00) y servicio de cafetería (\$24,166.00), según consulta realizada a la Unidad de Enlace y Acceso a la Información (2013). En relación al funcionamiento de los programas de tutorías, Romo (2008) indica que la responsabilidad de los programas institucionalizados corresponde a las áreas de atención al estudiante, lo que ha permitido precisar las necesidades y problemáticas de los alumnos en relación a su trayectoria académica. Precisamente en la UNISON, el criterio de inclusión al PIT se dirige a los alumnos con riesgo de desertar de la licenciatura, siendo el área de Servicios Estudiantiles la encargada de identificar los posibles candidatos para recibir tutoría (Figura 2).

En el proceso de selección se toman en cuenta tres factores sobre los alumnos de primer semestre, a saber: a) trayectoria escolar, b) puntuación del

examen de admisión (EXHCOBA) y c) social – económico y étnico. A partir del momento de identificación y evaluación, se envían los posibles candidatos a la Coordinación del PIT en el programa de licenciatura de procedencia del estudiante, ahí es donde se da la labor de seleccionar a quienes debieran recibir la tutoría, además de identificar y seleccionar posibles tutorados de semestres posteriores.

Figura 2. Representación gráfica del proceso ideal de selección de tutorados



Fuente: elaboración propia basada en Lineamientos de programa institucional de tutoría (2013)

El proceso señalado es el ideal que se contempla dentro del funcionamiento del programa. En la Figura 2 se representa de manera gráfica dicho proceso. Como se mencionó, el PIT se encuentra bajo la responsabilidad de Servicios Estudiantiles y tiene como objetivo general: *"Eleva la calidad del proceso educativo a través de la atención personalizada de los problemas que influyen en el desempeño y rendimiento escolar del estudiante, con el fin de mejorar las condiciones de aprendizaje y desarrollo de valores, actitudes y hábitos que*

contribuyan a la integridad de su formación profesional y humana". En este contexto la tutoría consiste en un proceso de acompañamiento durante la formación de los estudiantes que se concreta mediante la atención personalizada a un alumno o a un grupo reducido de alumnos por parte de académicos competentes y formados para esta función (Dirección de servicios escolares, 2013).

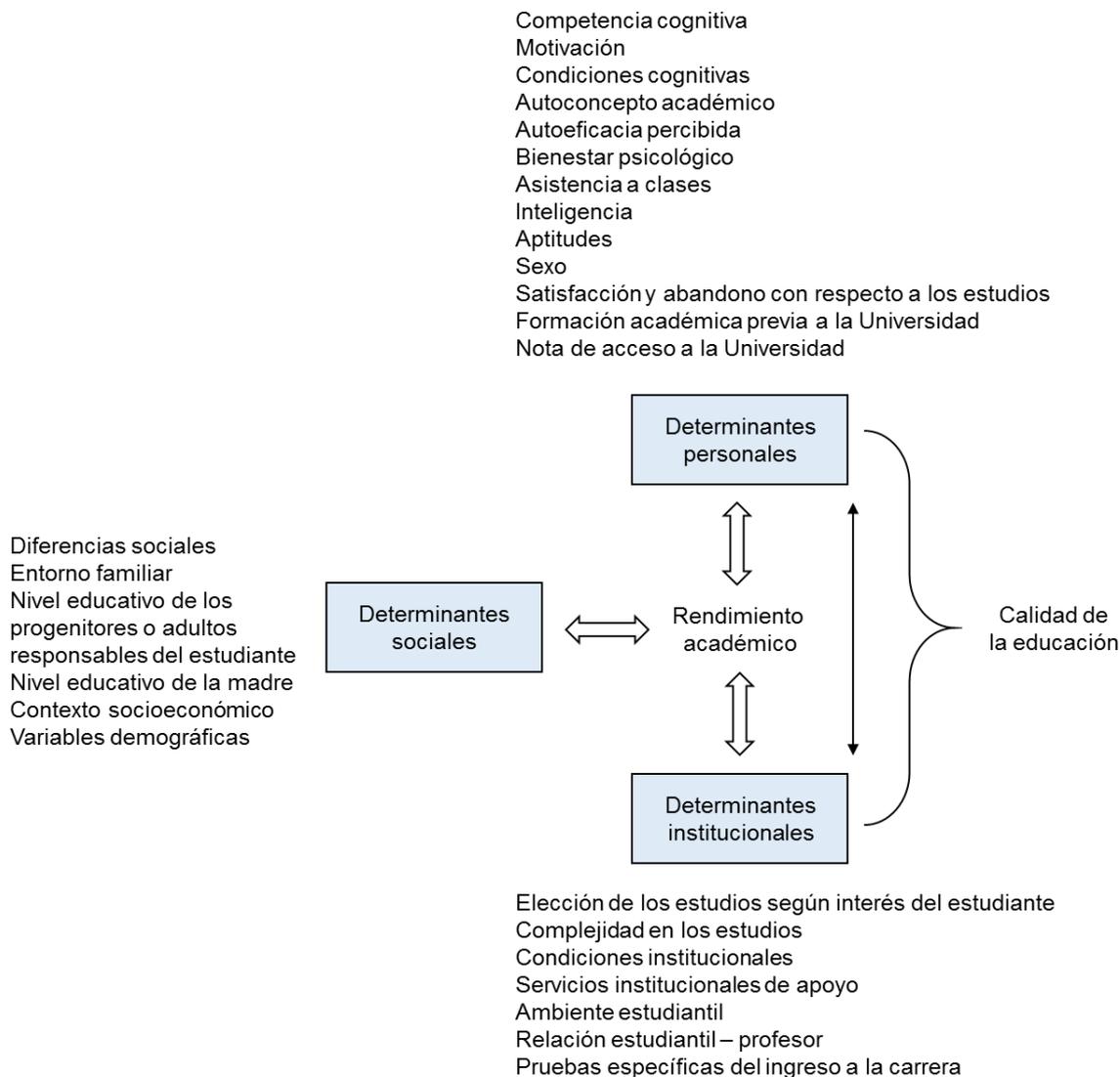
Según los lineamientos del PIT se considera parte de la labor del tutor identificar la interacción entre factores de corte institucional, personal y social - que al estar "relacionados entre sí" (véase Figura 3) impactan en el desempeño académico y a su vez regulan la calidad educativa, en dicha interacción la labor del tutor es indispensable debido a que deben de manipular los factores para reducir efectos negativos en el desempeño académico logrando elevar la calidad del mismo (Garbanzo, 2007).

Para cumplir con su objetivo el tutor debe de apoyarse conceptualmente en las teorías del aprendizaje más que en las de enseñanza; aquí las funciones del tutor son orientar al alumno tutorado y ayudar a identificar qué factores que interfieren con su desempeño académico reduciendo así su impacto.

La tutoría implica una modalidad de desempeño del docente que es independiente en espacio-tiempo a la del programa de estudios, en ésta se considera al tutor como profesor de tiempo completo acreditado como tutor por la Dirección de Servicios Estudiantiles, y al tutorado como alumno de licenciatura de la Universidad de Sonora al que se le ofrece el servicio de tutoría (Dirección de Servicios estudiantiles, 2012). Desde la perspectiva de Latapí (1988) que indica que la enseñanza tutorial es una modalidad de instrucción donde el

docente proporciona educación personalizada a un alumno o a un grupo reducido.

Figura 3. Factores que regulan el rendimiento académico



Fuente: Garbanzo (2007)

En el sentido complementario para estudiantes con dificultades para seguir los cursos ordinarios; al hablar de tutoría ésta se entiende como un tipo de seminario donde el tutor tiene el rol de ser el guía o consejero, en una dinámica y lugar acogedor para los estudiantes, donde los participantes deciden los métodos y

ritmos de aprendizaje. De manera inicial describe que un asesor esclarece las dudas o ayuda en la integración de planes de estudios a un alumno o a un grupo de alumnos cuando éstos acuden a él, seguido a esto contrasta describiendo que por tutoría es más común entender un sistema de atención educativa en el que un profesor apoya a un pequeño grupo de estudiantes de una manera sistemática, posteriormente indica que dentro de la tutoría es necesario estructurar objetivos, programas, organización por áreas, técnicas de enseñanza apropiadas, integración de los grupos conforme a ciertos criterios, mecanismos de monitoreo y control, para poder delimitar la tutoría.

Retomando los puntos expuestos en los párrafos anteriores, el PIT es un programa complejo al que se le invierte tiempo, se le conceden recursos económicos, se le dota de infraestructura, que emplea de los esfuerzos de profesores y estudiantes, y que sin duda merece especial atención como programa fundamental en las instituciones educativas de nivel superior.

CAPÍTULO IV

IV.1 Modelo de evaluación diagnóstica de Consistencia y Resultados: propuesta de Consejo Nacional de Evaluación de la Política del Desarrollo Social

La evaluación es un ejercicio para la rendición de cuentas y para mejorar el desempeño de las instituciones, programas y estrategias públicas dentro del nuevo marco del Sistema Nacional de Desarrollo Social, busca, entre otras cosas, coordinar las acciones orientadas a la consecución de los objetivos, estrategias y prioridades de la Política Nacional de Desarrollo Social, al respecto, la Ley General de Desarrollo Social establece en el 2005 la creación del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL, 2015) como un organismo público descentralizado de la Administración Pública Federal con personalidad jurídica, patrimonio propio, autonomía técnica y de gestión con la capacidad técnica para generar información objetiva sobre la situación de la política social cuya utilidad debe ser para mejorar la toma de decisiones en la materia. En términos generales, el CONEVAL cumple con las funciones de normar y coordinar la evaluación de la Política Nacional de Desarrollo Social y las políticas, programas y acciones que ejecuten las dependencias públicas; asimismo tiene a su cargo las evaluaciones de la política y programas de desarrollo social que pueden ser realizadas por la misma entidad o a través de uno o varios organismos independientes del ejecutor del programa a través de los cuales podrá emitir recomendaciones respecto al cumplimiento del objetivo social de los programas, metas y acciones.

El CONEVAL emplea diversas metodologías para la evaluación de distintos programas sociales, una de ellas es la Evaluación de Consistencia y Resultados, la cual analiza la capacidad institucional, organizaciones y de gestión de un programa; esta metodología se escogió por su pertinencia a las cualidades del problema de investigación. Esta evaluación puede llevarse a cabo partir de los dos años de la creación del programa, y cuenta con seis temas diferentes; el primero hace referencia al diseño, el cual analiza la lógica y congruencia en el diseño del programa, su vinculación con la planeación sectorial y nacional, la consistencia entre el diseño y la normatividad aplicable, así como las posibles complementariedades y/o coincidencias con otros programas federales; después se evalúa la planeación estratégica, la cual identifica si el programa cuenta con instrumentos de planeación y orientación hacia resultados.

La operación es el tercer tema en ésta evaluación, en este apartado se analizan los principales procesos establecidos en las Reglas de Operación del Programa o en la normatividad aplicable; así como los sistemas de información con los que cuenta el programa y sus mecanismos de rendición de cuentas. Dentro del apartado de cobertura y focalización examina si el programa ha definido una estrategia de cobertura de mediano y de largo plazo y los avances presentados en el ejercicio fiscal evaluado. Dentro del apartado de percepción de beneficiarios, se identifica si el programa cuenta con instrumentos que le permitan recabar información para medir el grado de satisfacción de los beneficiarios del programa y sus resultados. Para finalizar, el último apartado, que es el de resultados, examina los resultados del programa respecto a la atención del problema para el que fue creado. Los principales usuarios de la

evaluación son las dependencias y entidades a cargo de la operación de dichos programas.

IV.2 Registro conductual como técnica de evaluación de resultados

Regularmente cuando se habla sobre la evaluación o se planea alguna actividad de esta naturaleza, se considera qué y cómo el participante se debe desempeñar en la situación, por ejemplo en el caso de las técnicas del registro de conducta (a expresión de los registros anecdóticos) se debe de definir en términos operacionales lo que el observado debe realizar para poder registrarse como actividad que cumple con los criterios, mientras que en el caso de las entrevistas estructuradas pasa algo similar, solo que en lugar de registrar lo que el participante hace, registramos lo que el participante habla en función de nuestras categorías de análisis.

Antes de iniciar con el registro de la conducta el observador necesita: especificar la situación donde se registrara, b) definir operacionalmente las conductas a registrar, c) elaborar código conductual de observación, d) definir el periodo de observación, e) Elaborar el formato de registro e imprimirlo, f) revisar que todos los materiales estén completos, g) evitar la interacción entre el observador y el observado (Aparicio, 2003). Cuando un investigador hace un registro de los eventos, debe de realizar un registro o conteo de las conductas tal y como estas se exhiben. Anotar el número de veces que ocurre una conducta deseada es una técnica de registro observacional frecuentemente utilizada. Algunos ejemplos de estos registros incluyen un conteo del número de respuestas correctas o erróneas de los estudiantes o el número de personas que

participan, el número de veces que un estudiante cumple con tareas o el número de ocasiones en las que un empleado cumple con sus labores.

Hasta aquí se describió brevemente lo primordial al momento de realizar registros de comportamiento, pero hay otro aspecto igual de importante que se debe de integrar en nuestros métodos de investigación, se trata de lo que los observados verbalizan. Al estar dentro de un marco de investigación es necesario documentar lo que los participantes refieren a la luz de una técnica formal.

La entrevista es una conversación formal, con una intencionalidad, que lleva implícitos objetivos que corresponden a una Investigación y los tipos de entrevista que existen son a) entrevista estructurada, b) entrevista semi estructurada y c) entrevista estructurada.

En la entrevista estructurada el investigador planifica con anterioridad las preguntas mediante un guion ordenado y dirigido, por lo que dejan poca o ninguna posibilidad al participante de dialogar o de salirse del guion que se estableció. Los tipos de preguntas que se incluyen en estas entrevistas regularmente son preguntas cerradas (si o no, cantidades entre otras) o una respuesta muy específica.

Los tipos de pregunta que se pueden elaborar son de declaración, interrogación y reiteración y el tipo de respuesta que implican son de exposición, aclaración y afirmación respectivamente. Con respecto a las respuestas que proporciona el participante se sugiere la grabación en audio para su posterior transcripción y análisis, esta estrategia que recurre a la tecnología permite tener todos los detalles que en interacción se pueden escapar al momento de redactar las respuestas del entrevistado. En conclusión la entrevista permite identificar a

los entrevistados y documentar la información que permite cubrir los objetivos de la investigación (Peláez, Rodríguez, Ramírez, Pérez, Vázquez, González, 2016).

IV.3 Modelo de Tutoría Integral: un modo de abordar la valoración y la importancia para profesores y estudiantes sobre la tutoría integral

Con la finalidad de conocer cuál es la realidad y la importancia atribuida de los indicadores sobre la tutoría integral de profesores y estudiantes López (2015) Desarrollo y valido el instrumento MOTUI, un cuestionario con dos tipos de escala de respuesta que evaluó lo que consideraron los profesores y estudiantes universitarios sobre los indicadores de la tutoría.

Para lograr este objetivo consideró que en la Comunidad de Madrid existen 14 universidades, de las cuales seis son universidades públicas (UCM, UAM, URJC, UC3M, UPM, UAH) y ocho son universidades privadas (UFV, UDIMA, UAX, COM, UEM, UCJC, CEU, NEB), entonces, la población de su estudio se representó por: - El profesorado universitario de las universidades de la Comunidad de Madrid en el curso 2012-2013. Los estudiantes de Grado, Máster y Doctorado matriculados en las universidades de la Comunidad de Madrid en el curso 2012-2013. De ambos se indican a continuación los elementos claves que definen los parámetros muestrales del proceso de valoración. Destacando que el tipo de muestreo fue intencional no probabilístico y el tipo de muestra por conveniencia o disponibilidad, alcanzando valores adecuados y relevantes de representatividad y adecuación de la muestra, el tamaño deseado fue de 378 participantes (para un nivel de confianza del 95%, generalmente el más empleado) así como un tamaño de muestra de 461 para

un nivel de confianza del 97% y 647 para un nivel de confianza del 99% y el tamaño realmente logrado fue 569 participantes. Los resultados indicaron (en las tres dimensiones de las dos escalas) alfas que oscilaron entre el .924 y .963, lo que indica que el instrumento tiene validez muy alta.

Volviendo al cuestionario, este instrumento se compone de tres dimensiones a) Dimensión personal – social, b) Dimensión académica y c) Dimensión profesional (Anexo 2 y 3).

Los indicadores que lo conforman se integran de forma armónica e indagan aspectos claves como: el apoyo personal en la acogida y adaptación, asesoramiento para la transición al mundo profesional o a posgrado, información sobre diversas actividades culturales, asesoramiento en función a iniciativas que estimulen la participación en la universidad, iniciativas para la formación universitaria, apoyo y estímulo para la interacción entre profesorado y estudiantes así como entre estudiantes, información sobre la organización y los apoyos a las iniciativas de los estudiantes, asesoramiento para el conocimiento de sí mismos, el conocimiento de los demás y para una interacción adecuada con los miembros de la comunidad universitaria (Tabla 3).

El apoyo para el desarrollo de competencias transversales del plan de estudios, asesoramiento sobre las expectativas, necesidades y demandas de los estudiantes universitarios en aspectos sobre su desarrollo personal y social, orientación al estudiante para el desarrollo de un proyecto vital personal y genuino, asesoramiento para el desarrollo intelecto, cultura, social o personal, asesoramiento que apoye la implicación del estudiante en la búsqueda de los elementos del desarrollo personal como universitario, orientación que favorezca

la integración personal y social plena de los estudiantes en la vida universitaria en el campus y la licenciatura a la que está inscrito.

Tabla 3. Indicadores de la dimensión personal – social de la tutoría universitaria.

Dimensión Personal - Social
1. Apoyo personal en el proceso de acogida y adaptación del estudiante de nuevo ingreso.
2. Orientación que favorezca la integración personal y social plena de los estudiantes en la universidad.
3. Orientación sobre la organización y los servicios de la Universidad y departamentos que apoyan la iniciativa de los estudiantes.
4. Orientación sobre distintas actividades culturales, deportivas, de ocio, etc.
5. Asesoramiento en aspectos que estimulen la participación y el compromiso del estudiante en la vida universitaria.
6. Orientación sobre distintas iniciativas de carácter personal y social que enriquecen la formación universitaria (voluntariado, aprendizaje servicio, etc.).
7. Apoyo y asesoramiento para un mejor conocimiento de sí mismos (autoestima, confianza, compromiso, etc.).
8. Estímulo y formación para el desarrollo de competencias transversales como el trabajo en equipo, estrategias de resolución de problemas, autonomía y toma de decisiones, comunicación, etc.
9. Orientación al estudiante para el desarrollo de un proyecto vital personal y genuino.
10. Apoyo y estímulo para la interacción formativa entre docentes y estudiantes.
11. Apoyo y orientación para el conocimiento de los demás y para una interacción adecuada entre los estudiantes universitarios.
12. Orientación al estudiante universitario como agente para el desarrollo social y equilibrado de la humanidad.
13. Asesoramiento sobre las expectativas, necesidades y demandas de desarrollo personal del estudiante universitario.
14. Asesoramiento sobre aspectos intelectuales, emocionales, sociales, etc. para el desarrollo personal del estudiante universitario.
15. Asesoramiento que apoye la implicación del estudiante en la búsqueda de los elementos de su desarrollo integral como persona adulta constructora de su futuro.
16. Asesoramiento personal para la transición al mundo profesional.
17. Asesoramiento personal para el acceso a estudios de posgrado.

La dimensión académica tienen que ver con apoyar iniciativas que faciliten la transición a la universidad, información sobre normativa académica, orientación sobre elementos del plan de estudios, colaboración en los procesos de aprendizaje de cada estudiantes, orientar sobre estrategias de aprendizaje y

planeación, optimizar el aprovechamiento académico de los estudiantes además de apoyar el aprendizaje (Tabla 4).

Tabla 4. Indicadores de la dimensión académica de la tutoría universitaria.

Dimensión Académica
18. Apoyo a iniciativas académicas que faciliten la transición entre las etapas previas y la Universidad.
19. Orientación sobre la normativa universitaria ((reglamento escolar, servicio social, titulación)
20. Orientación sobre los elementos del Plan de Estudios que permitan planificar el itinerario curricular-formativo de cada estudiante.
21. Orientación al estudiante universitario sobre las distintas opciones académicas.
22. Orientación y apoyo sobre las posibles opciones de formación complementaria (cursos de verano, seminarios, talleres, etc.) que le permitan mejorar el desarrollo académico.
23. Orientación acerca de los programas de intercambio y movilidad
24. Colaboración en los procesos de aprendizaje de cada estudiante de forma individualizada.
25. Asesoramiento personalizado sobre aspectos vinculados al desarrollo académico.
26. Ayuda y orientación sobre estrategias de aprendizaje y planificación que le permitan desarrollar las competencias pretendidas en su formación.
27. Apoyo y optimización del aprovechamiento académico del alumnado (bibliografía de ampliación, plan de lectura, etc.)
28. Refuerzo de valores como la constancia, el compromiso, el esfuerzo, etc. en el ámbito académico.
29. Estímulo para la reflexión del estudiante universitario sobre el sentido curricular y formativo de las asignaturas cursadas.
30. Orientación al estudiante sobre los principios de la educación universitaria asumidos con la Universidad de Sonora
31. Desarrollo del autoaprendizaje y la autoformación del estudiante universitario.
32. Estímulo para la satisfacción del estudiante universitario en el acto de aprender.
33. Asesoramiento y apoyo en la búsqueda, acceso, manejo y aprovechamiento de la información para un mejor desarrollo académico.
34. Orientación, estímulo y motivación al estudiante universitario para iniciarse en la investigación en su área de conocimiento.

En la Tabla 5 se presentan los indicadores de la dimensión profesional de la tutoría universitaria, aquí se integran los elementos claves que tienen que ver con la planificación del itinerario profesional, el desarrollo profesional, asesoramiento para conectar aspectos académicos y profesionales, el apoyo en periodo de prácticas, la orientación sobre el mercado laboral, desarrollo de competencias profesionales, el apoyo en la transición profesional y en el análisis

de posibilidades y oportunidades, la información sobre técnicas de exploración ocupacional, el asesoramiento sobre itinerarios profesionales.

Tabla 5. Indicadores de la dimensión profesional de la tutoría universitaria.

Dimensión Profesional
35. Asesoramiento y apoyo a los estudiantes para establecer un nexo entre los aspectos académicos y profesionales.
36. Planificación y orientación en el itinerario profesional del estudiante universitario en función
37. Orientación al estudiante universitario para que analice sus posibilidades, oportunidades y canalice sus inquietudes profesionales.
38. Asesoramiento al estudiante universitario en su proceso de toma de decisiones vocacional.
39. Orientación al estudiante universitario para el desarrollo de su proyecto profesional.
40. Asesoramiento y apoyo para el logro y desempeño de competencias profesionales.
41. Estímulo del desarrollo profesional de los estudiantes desde las prácticas académicas del plan de estudios.
42. Asesoramiento al estudiante universitario sobre ayudas y becas, acerca de los modos de colaborar con los Departamentos universitarios o la forma de acceso a prácticas profesionales.
43. Apoyo a los estudiantes en periodo de prácticas en empresas o instituciones.
44. Apoyo al alumnado en su función profesionalizante, a través de las prácticas guiadas y del desarrollo del Trabajo Fin de semestre
45. Apoyo y orientación al alumnado para la planificación, realización, presentación y defensa del Proyecto Fin de Licenciatura (tesis).
46. Asesoramiento sobre estrategias de inserción laboral que permitan al estudiante universitario el desarrollo de la empleabilidad.
47. Apoyo e información sobre técnicas de exploración ocupacional que favorezcan la inserción profesional de los estudiantes universitarios.
48. Asesoramiento acerca de la relación de los estudios universitarios con el mercado laboral.
49. Orientación acerca de las exigencias y características del mercado laboral.
50. Orientación para explorar el contexto laboral de sus opciones profesionales.
51. Orientación para una adecuada transición entre la dedicación como estudiante universitario y el mundo profesional.

IV.4 Consideraciones metodológicas

Retomando que el objetivo general de este trabajo es evaluar el Programa Institucional de Tutorías de la Universidad de Sonora en la División de Ciencias Sociales y proponer opciones que permitan aumentar la calidad de su funcionamiento se proponen tres estudios que evalúan diferentes dimensiones en distintos niveles del mismo objeto de estudio.

El primer estudio tiene la finalidad de evaluar al PIT en términos de “consistencia y resultados, la metodología seleccionada tiene como objetivo general evaluar la consistencia y orientación a resultados del Programa con la finalidad de proveer información que retroalimente su diseño, este tipo de evaluación es documental y permite diagnosticar la estructura, el funcionamiento y los resultados deseados y alcanzados. Para responder esta metodología se consultaron anuarios de la institución, reportes de investigación, documentación oficial, noticias, fuentes de información con validez oficial y entrevistas al coordinador divisional del PIT, es decir, la persona a cargo del funcionamiento del PIT en lo que respecta a la División de Ciencias Sociales.

Para el estudio de caso se realizó un diseño longitudinal. Según las acciones que demanda el PIT para un responsable de programa (coordinador de PIT nivel licenciatura) se decide hacer un registro con todos los desempeños deseados de un responsable de programa y se dio seguimiento un semestre completo. Para lograr el monitoreo durante el semestre se elaboró un registro con los desempeños deseados y con opciones de respuesta de ocurrencia – no ocurrencia, frecuencias y descripción del desempeño en cada una de las ocasiones que este desempeño se exhibiera.

Una vez concluidos los dos estudios se considera identificar la valoración de estudiantes y profesores respecto al programa de tutoría en la División de Ciencias Sociales en términos de la importancia atribuida y a la presencia real de los indicadores de la tutoría universitaria, para esto se decide aplicar el cuestionario “Modelo de Tutoría Universitaria Integral” (dimensión personal social, académica y profesional) desarrollado y validado por López (2015).

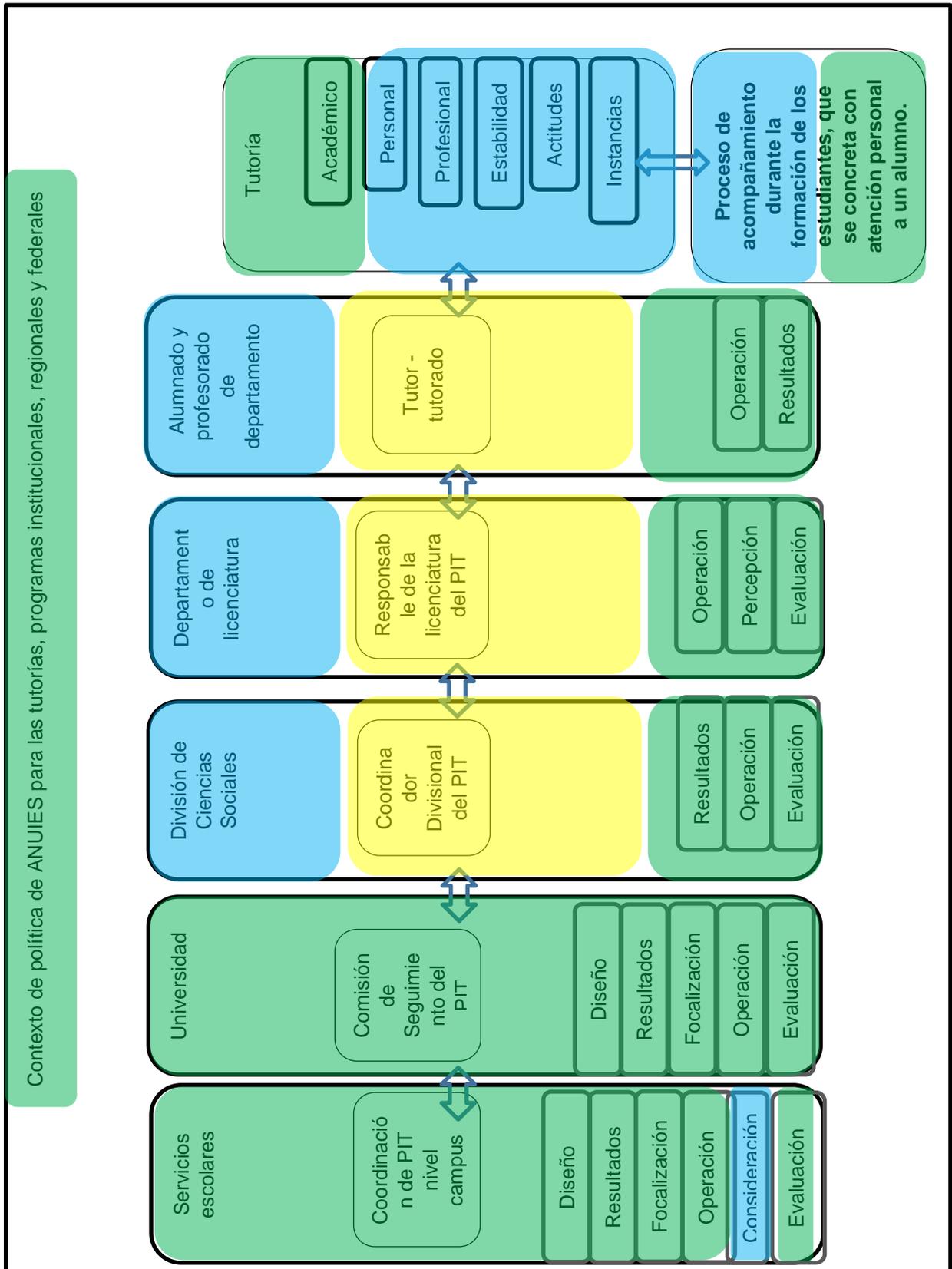
Este instrumento en términos específicos permite a) Conocer la valoración de los agentes de la tutoría (estudiantes y profesorado) sobre la importancia atribuida a los indicadores del modelo de tutoría universitaria integral b) Analizar la distancia existente entre la importancia que otorgan profesorado y estudiantes a los indicadores del modelo, c) Conocer la valoración de los agentes de la tutoría (estudiantes y profesorado) sobre la presencia real atribuida a los indicadores del modelo de tutoría universitaria integral, d) Analizar la distancia existente entre la presencia real que otorgan profesorado y estudiantes a los indicadores del modelo, e) Explorar la valoración y diferencias entre grupos de profesorado y estudiantes en función de distintas variables de clasificación (titularidad de la universidad, experiencia docente, curso, sexo y área de conocimiento), f) Describir los argumentos que profesorado y estudiantes indican para justificar la pertinencia e importancia de la tutoría en la universidad.

Con sus objetivos operativos el instrumento permite: Descubrir los indicadores del modelo más/menos importantes para el profesorado. Descubrir los indicadores del modelo más/menos importantes para los estudiantes. Comparar los indicadores más/menos importantes para el profesorado y estudiantes. Descubrir los indicadores del modelo con mayor/menor presencia desde el punto de vista del profesorado. Descubrir los indicadores del modelo con mayor/menor presencia desde el punto de vista del estudiantado. Comparar los indicadores más/menos presentes para el profesorado y estudiantes. Para lograr estas finalidades el instrumento se estructura por un listado de 51 preguntas con las categorías Personal – social, académica y profesional, estas preguntas se responden con dos escalas de 1 a 6. Los valores en la primera escala (importancia) fue 1 como nada importante hasta 6 como imprescindible y

en la escala dos el valor es 1 como nunca hasta llegar a 6 como siempre. Al concluir las dos escalas de las 51 preguntas los participantes deben seleccionar los tres ítems que consideren más importantes de la tutoría universitaria y si el participante lo desea puede justificar su respuesta. Por último se puede dejar algún comentario u observación. Debido a que dentro del programa institucional no se conoce la cantidad exacta de estudiantes y profesores vigentes pertenecientes al PIT se decide un método de muestreo por conveniencia y disponibilidad de la población muestral. Los criterios para la selección de los participantes fue ser estudiante o profesor vigente, estar estudiando dentro de la licenciatura que se pretendió evaluar y tener interés por apoyar a la investigación respondiendo el cuestionario.

Las categorías de análisis de cada una de las estrategias de evaluación se ilustran en la Figura 4, esta figura permite identificar los elementos de los objetos de estudio y la correspondencia con cada evaluación.

Figura 4. Abordaje metodológico por dimensiones de análisis



Relleno verde: Evaluación de Consistencia y Resultados; Relleno Azul: MOTUI; Relleno amarillo: evaluación de desempeño

IV.5 Método: Modelo de evaluación de consistencia y resultados

El Consejo Nacional de Evaluación a las Políticas de Desarrollo Social (CONEVAL) propone un modelo de evaluación específicamente para el tipo de evaluación de consistencia y de resultados, la cual analiza la capacidad institucional, organizacional y la gestión de un programa, con seis apartados a evaluar: 1) Diseño, 2) Planeación y Orientación a Resultados, 3) Cobertura y Focalización, 4) Operación, 5) Percepción de la Población Atendida y 6) Medición de Resultados (CONEVAL, 2015). Las categorías de análisis de la metodología de evaluación se responden con un tipo de estudio de gabinete y un segundo estudio complementario a base de entrevistas que deben permitir encontrar la información faltante o específica para responder interrogantes que deben de ser respondidas.

IV.5.1 Participantes

En la Universidad se cuenta con 59 coordinaciones de programas de tutorías dentro de las ocho divisiones que la integran, las cuales son responsabilidad de un coordinador a nivel campus y a su vez son responsables de las licenciaturas que le competen a cada división. Dados los objetivos y límites del presente trabajo se seleccionó a un participante, el cual coordina el PIT a nivel División.

IV.5.2 Instrumentos

La metodología para la evaluación de programas de CONEVAL (modelo de evaluación de consistencia y resultados, 2015) tiene como objetivo general

evaluar la consistencia y orientación a resultados del Programa con la finalidad de proveer información que retroalimente su diseño, gestión y resultados. La evaluación de consistencia y resultados se divide en seis temas y 51 preguntas de acuerdo con seis categorías de análisis: 1) Diseño, 2) Planeación y Orientación a Resultados, 3) Cobertura y Focalización, 4) Operación, 5) Percepción de la Población Atendida y 6) Medición de Resultados (Tabla 6). La evaluación en primer momento es de gabinete con base en información del programa, así como información adicional que los agentes evaluadores crean necesaria para justificar su análisis, sin embargo, la misma metodología indica que de acuerdo con las necesidades de información y tomando en cuenta la forma de gestionar de cada programa, se podrán programar y realizar entrevistas con personal involucrado en los programas la unidad de evaluación y/o planeación de la dependencia coordinadora. Las dimensiones de análisis permiten:

- a) Diseño: Analizar la lógica y congruencia en programa, su vinculación con la planeación sectorial y nacional, la consistencia entre el diseño y la normatividad aplicable, así como las posibles coincidencias con otros programas federales, b) Planeación estratégica: Identificar si el programa cuenta con instrumentos de planeación y orientación hacia resultados, c) operación: Analizar los principales procesos de Operación del Programa o en la normatividad aplicable, los sistemas de información con los que cuenta el programa y sus mecanismos de rendición de cuentas, d) Cobertura y focalización: Examinar si el programa ha definido una estrategia de cobertura de mediano y de largo plazo y los avances presentados en el ejercicio fiscal evaluado, e) Percepción de beneficiarios:

Identificar si el programa cuenta con instrumentos que le permitan recabar información para medir el grado de satisfacción de los beneficiarios del programa y sus resultados, f) Resultados: Examinar los resultados del programa respecto a la atención del problema para el que fue creado.

Tabla 6. Categoría de análisis y apartado correspondiente.

Dimensiones de análisis	Orden de preguntas	Cantidad de preguntas
Diseño	1-13	13
Planeación y Orientación a Resultados	14-22	9
Cobertura y Focalización	23-25	3
Operación	26-42	17
Percepción de la Población Atendida	43	1
Medición de Resultados	44-51	8
TOTAL	51	51

Todas las categorías incluyen preguntas de tipo específico, de las que solo 34 deben ser respondidas mediante un esquema binario (SÍ/NO) sustentando con documentos y haciendo explícitos los argumentos empleados en el análisis. En los casos en que la respuesta sea SÍ, se debe seleccionar uno de cuatro niveles de respuesta definidos para cada pregunta. Las 17 preguntas que no son binarias se deben responder con base en un análisis sustentado en evidencia documental y haciendo explícitos argumentos empleados en el mismo. Por otra parte, la congruencia entre respuestas también es evaluada. En caso de que la pregunta analizada tenga relación con otra(s), se señala(n) la(s) pregunta(s) con la(s) que debe haber coherencia en la(s) repuesta(s). Lo anterior no implica, en el caso de las preguntas con respuesta binaria, que la respuesta binaria (sí/no)

o el nivel de respuesta otorgado a las preguntas relacionadas tenga que ser el mismo, sino que la argumentación sea consistente.

Entrevista

Con base a las categorías de la metodología de evaluación de consistencia y resultados se realizó una guía de entrevista semi estructurada de 47 preguntas indagando en las seis categorías de análisis con especial énfasis en las preguntas en las que no se ha encontrado información o que la información publicada es incompleta (ver en Anexo 1).

IV.6 Método: Estudio de caso

Dentro de las técnicas que se han desarrollado desde la Psicología, el registro y la entrevista representan tipos de evaluación directa e indirecta de las acciones. Como se mencionó con anterioridad en el apartado IV.4 este estudio de caso se realizó durante un semestre (estudio longitudinal) en una licenciatura correspondiente a la división que se evaluó. Una vez identificados los participantes se solicitó su autorización para estar dentro del estudio, es decir, todos los participantes estuvieron de acuerdo para ser evaluados.

IV.6.1 Participantes

En el estudio participó un responsable de programa de tutorías de una licenciatura y diez profesores con función de tutor dentro de la misma licenciatura. En el primer momento para la selección de los tutores a evaluar se realizó el análisis a la base de datos, la cual reportó 77 tutores en total, pero 31

tutores se contemplan como individuos diferentes (62 en total), entonces el número de tutores reales disminuye a 46 profesores de licenciatura ya sea con contratación de horas o de tiempo completo, entre ellos se seleccionó de manera aleatoria a diez tutores (22% real).

IV.6.2 Instrumento

Durante un semestre se llevó a cabo un registro evaluando el desempeño de un coordinador del PIT con las categorías: selección e identificación de tutorados y tutores, difusión, seleccionar nuevos tutorados y asignar tutor a tutorados (ver en Tabla 7). La entrevista que se utilizó incluyó las preguntas: a) ¿Es tutor oficial del PIT?, b) ¿Es tutor actualmente?, c) ¿Cuántos son sus tutorados oficiales?, d) ¿Cuántos tutorados tiene actualmente?, e) ¿Cuántos tutorados han asistido?, f) ¿Cuál es la frecuencia con la que asisten a tutoría?

Tabla 7. Registro de ocurrencia.

Acciones	Ocurrió	No ocurrió	Frecuencia	Descripción
Promover el programa institucional				
Asignar tutor				
Identificar nuevos casos				
Actualizar base de datos				
Elaboración de plan de acción tutorial				
Seguimiento a los casos				

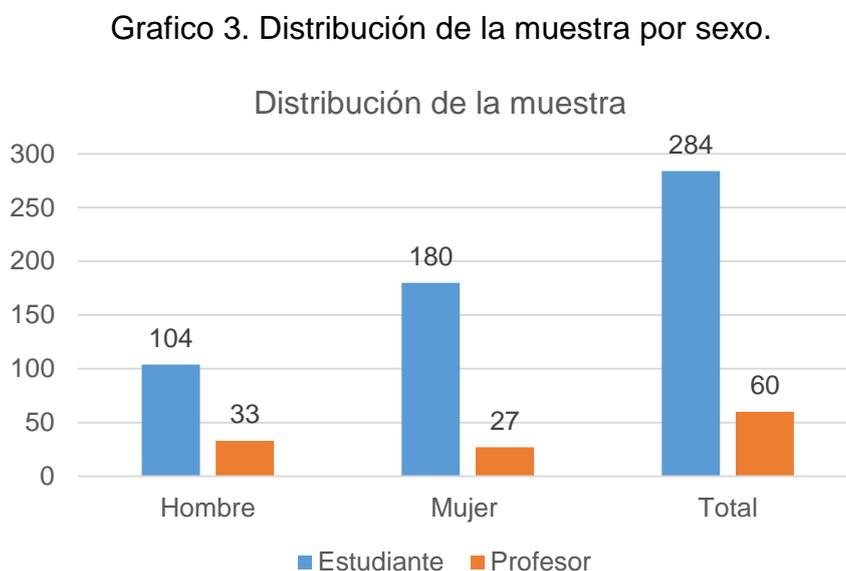
IV.7 Método: Modelo de Tutoría Universitaria Integral

Este estudio fue de corte transversal, es decir solo se evaluó a los participantes en una sola ocasión en un único momento sin aplicar alguna variable

independiente. Este cuestionario permite realizar análisis sobre lo que los estudiantes y profesores consideran sobre los indicadores del MOTUI, el tipo de respuestas es acotado en dos escalas (importancia y realidad) y un apartado cualitativo con opción de respuesta abierta.

IV.7.1 Participantes

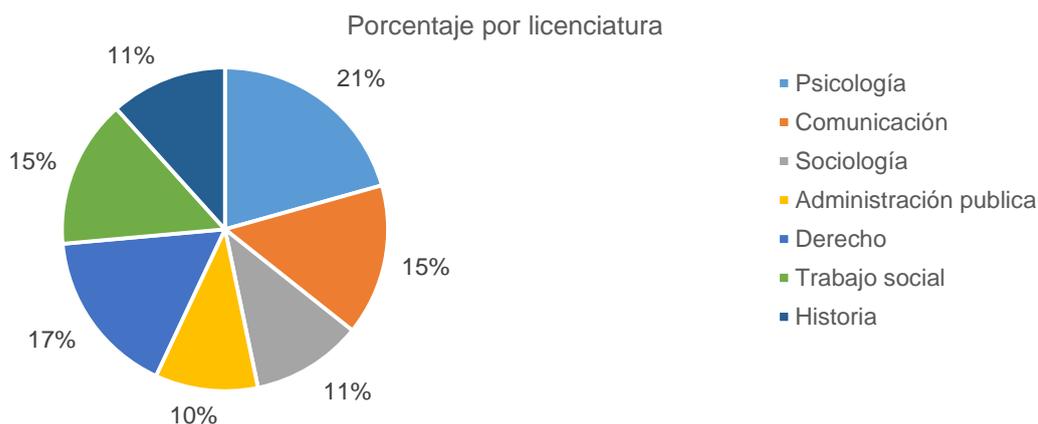
La población objetivo fue las licenciaturas en la División de Sociales. El tipo de muestreo fue a conveniencia, esto debido a que no se conoce el número actual de integrantes del PIT. El instrumento se aplicó a 59 profesores y 284 estudiantes de las siete licenciaturas. En el Grafico 3 se puede observar la distribución de la muestra por estudiantes y profesores por sexo.



El Grafico 4 muestra la distribución de la muestra por licenciatura, en la que resalta en mayor numero la licenciatura de psicología con 20% de los

participantes, seguidos por Derecho con 16%, Comunicación con 15%, Sociología con 11%, Administración Publica con 10%, Trabajo Social con 14%, Historia con 11% .

Grafico 4. Distribución de la muestra estudiantil por licenciatura.



En la Tabla 8 se categoriza la distribución de la muestra en función a los estudiantes y profesores por licenciatura, se puede observar que la licenciatura en Psicología participó 61, en Comunicación y Derecho obtuvieron el mayor número de participantes profesores (11 profesores en cada licenciatura).

Tabla 8. Distribución de la muestra por licenciatura, estudiantes y profesores.

Licenciatura	1	2	3	4	5	6	7
Estudiante	61	41	32	25	46	43	36
Profesor	10	11	6	10	11	8	4
Total	70	52	38	35	57	51	40

1: Psicología; 2: Comunicación; 3: Sociología; 4: Administración Publica; 5: Derecho; 6: Trabajo Social; 7: Historia

Se puede observar en la Tabla 9 la distribución de la muestra por sexo y licenciatura, para los estudiantes el número de mujeres participantes es mayor

en todos los casos mientras que para los profesores el número de hombres es mayor en todos los casos.

Tabla 9. Distribución de la muestra de estudiantes, profesores, sexo y licenciatura.

		Licenciatura						
		1	2	3	4	5	6	7
Estudiante	Hombre	22	19	14	11	18	6	14
	Mujer	39	22	18	14	28	37	22
Profesor	Hombre	6	6	4	6	6	2	3
	Mujer	4	5	2	4	5	6	1
Total		71	52	38	35	57	51	40

1: Psicología; 2: Comunicación; 3: Sociología; 4: Administración Pública; 5: Derecho; 6: Trabajo Social; 7: Historia

En función al turno la universidad permite la asistencia a turno matutino, vespertino y mixto. En la Tabla 10 se observa la distribución de la muestra por turno, aquí resalta con mayor número de estudiantes en el turno matutino las carreras de psicología, comunicación y sociología mientras que Administración Pública, Derecho, Trabajo Social e Historia en turno vespertino.

Tabla 10. Distribución de la muestra por turno.

Turno	1	2	3	4	5	6	7
1	32	21	15	11	12	12	13
2	11	15	5	12	30	19	15
3	18	5	12	3	4	12	8
Total	61	41	32	25	46	43	36

1: Psicología; 2: Comunicación; 3: Sociología; 4: Administración Pública; 5: Derecho; 6: Trabajo Social; 7: Historia

La distribución muestral en función al promedio de edad por licenciatura se muestra en la Tabla 11. Las categorías por edades fueron a) Menor de 20 años

21-22 años, b) 23-25 años, c) 26-29 años y d) Más de 30 años. En la Tabla 13 resalta que solo en las carreras de Psicología y Sociología participaron estudiantes mayores de 30 años.

Tabla 11. Distribución de la muestra por promedio de edad en licenciatura.

Licenciatura	1	2	3	4	5	6	7
	N %	N %	N %	N %	N %	N %	N %
Menor de 20 años	23.0%	48.8%	40.6%	56.0%	67.4%	41.9%	52.8%
21-22 años	42.6%	22.0%	34.4%	36.0%	26.1%	44.2%	30.6%
23-25 años	24.6%	26.8%	18.8%	8.0%	6.5%	11.6%	16.7%
26-29 años	4.9%	2.4%	3.1%	0.0%	0.0%	2.3%	0.0%
Más de 30 años	4.9%	0.0%	3.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

1: Psicología; 2: Comunicación; 3: Sociología; 4: Administración Pública; 5: Derecho; 6: Trabajo Social; 7: Historia

Participaron 7 profesores de tiempo completo indeterminado, 16 son maestros de tiempo completo determinado, 21 son maestros de horas sueltas indeterminadas y 15 son maestros de tiempo completo determinado (Tabla 12).

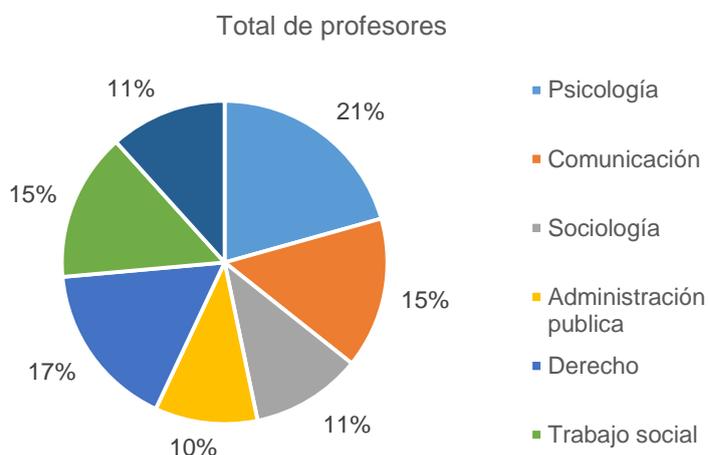
Tabla 12. Tipo de contratación de profesores en cada licenciatura.

Licenciatura	Mtc. I	Mtc. D	Mhs. I	Mhs. D.	Total
Psicología	1	5	3	1	10
Comunicación	3	4	2	1	10
Sociología	0	3	3	0	6
Administración Pública	2	6	1	1	10
Derecho	5	0	3	3	11
Trabajo Social	3	2	3	0	8
Historia	1	1	1	1	4
Total	7	16	21	15	59

La experiencia profesional de los profesores se presenta en el Grafico 5. Las opciones de respuesta en este apartado fueron 6, pero llama la atención que 39

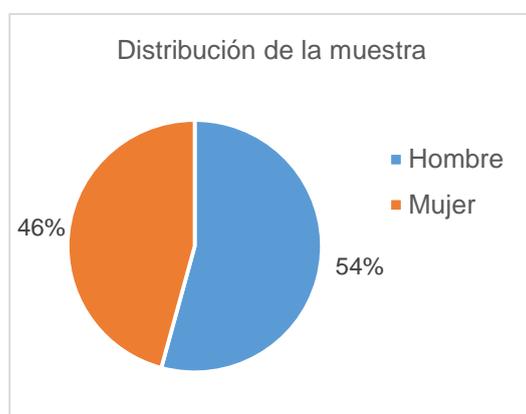
profesores tiene experiencia entre 4 y 14 años, solo 11 tienen experiencia de tres años, ninguno de 20 a 24 años y uno más de 25 años.

Grafico 5. Experiencia como profesor universitario



En función al sexo, en la Grafico 6 se muestra la cantidad total de profesores varones y mujeres que participaron en la muestra. En total participaron 32 hombres y 27 mujeres.

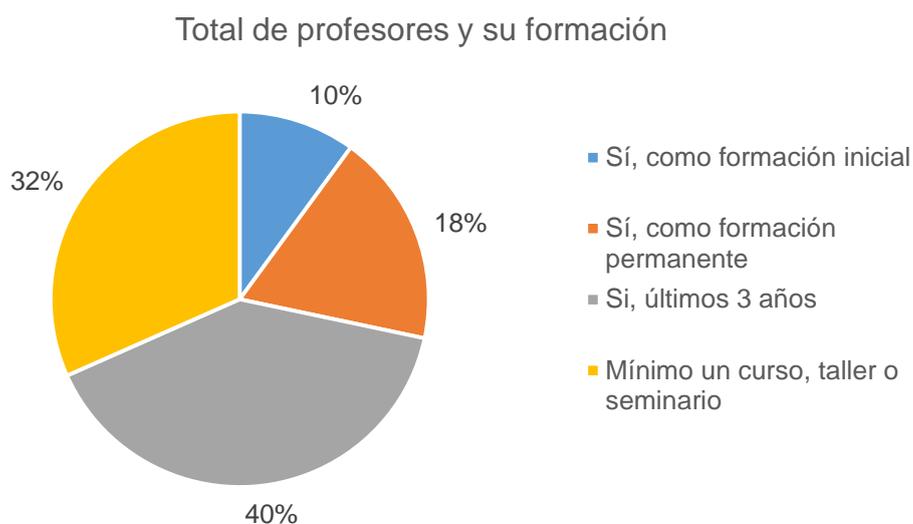
Grafico 6. Distribución de la muestra de profesores por sexo.



En función a la formación para la tutoría universitaria los 24 profesores recibieron formación en los últimos tres años, 19 como mínimo un curso, y 11 como

formación, y seis como formación inicial. En esta tabla llama la atención que ningún profesor menciona que no han recibido formación para la tutoría, independiente del tipo de contrato y antigüedad en la universidad, esta información se puede observar en el Grafico 7.

Grafico 7. Tipo de formación para la tutoría universitaria como tutor



Para la participación de los estudiantes y profesores no se consideró la posibilidad de realizar alguna recompensa por su participación. Todos los participantes estuvieron de forma voluntaria.

IV.7.2 Instrumento

El instrumento "Modelo de Tutoría Universitaria Integral" (ver en Anexo 3) tiene la finalidad de evaluar la importancia atribuida y la presencia real de los indicadores de la tutoría universitaria. El proceso de responder el cuestionario implicó (en el caso de los estudiantes) que después de leer las instrucciones debió proporcionar la información sobre la licenciatura que cursó al momento de

responder el cuestionario, semestre, sexo, edad y turno, mientras que los profesores debieron mencionar la licenciatura en la que imparten clases, curso, años de experiencia docente, tipo de contrato con la universidad, sexo y tipo de formación como tutor.

El instrumento se estructura por un listado de 51 preguntas con las categorías Personal – social, académica y profesional, estas preguntas se responden con dos escalas de 1 a 6. Los valores en la primera escala (importancia) son 1 como nada importante hasta 6 como imprescindible y en la escala dos el valor es 1 como nunca hasta llegar a 6 como siempre. Al concluir las dos escalas de las 51 preguntas los participantes deben seleccionar los tres ítems que consideren más importantes de la tutoría universitaria y si el participante lo desea puede justificar su respuesta. Por último se puede dejar algún comentario u observación (ver en Anexo 2 y Anexo 3. Para el análisis estadístico se utilizó el programa IBM SPSS Statistics 23.

CAPÍTULO V

V.1. Resultados del modelo de evaluación de consistencia y resultados.

Una vez respondidas las 54 preguntas del modelo de evaluación se elaboran análisis (con base a las respuestas de la guía) que describen las cualidades en función a las dimensiones de análisis. Posteriormente se elaboran F.O.D.A por cada dimensión y análisis de congruencias.

En este apartado se exhiben los resultados de las Principales fortalezas, oportunidades, debilidades, amenazas, recomendaciones y valoraciones del mismo programa. Para ver el análisis general del programa ver del Anexo 4 al Anexo 17.

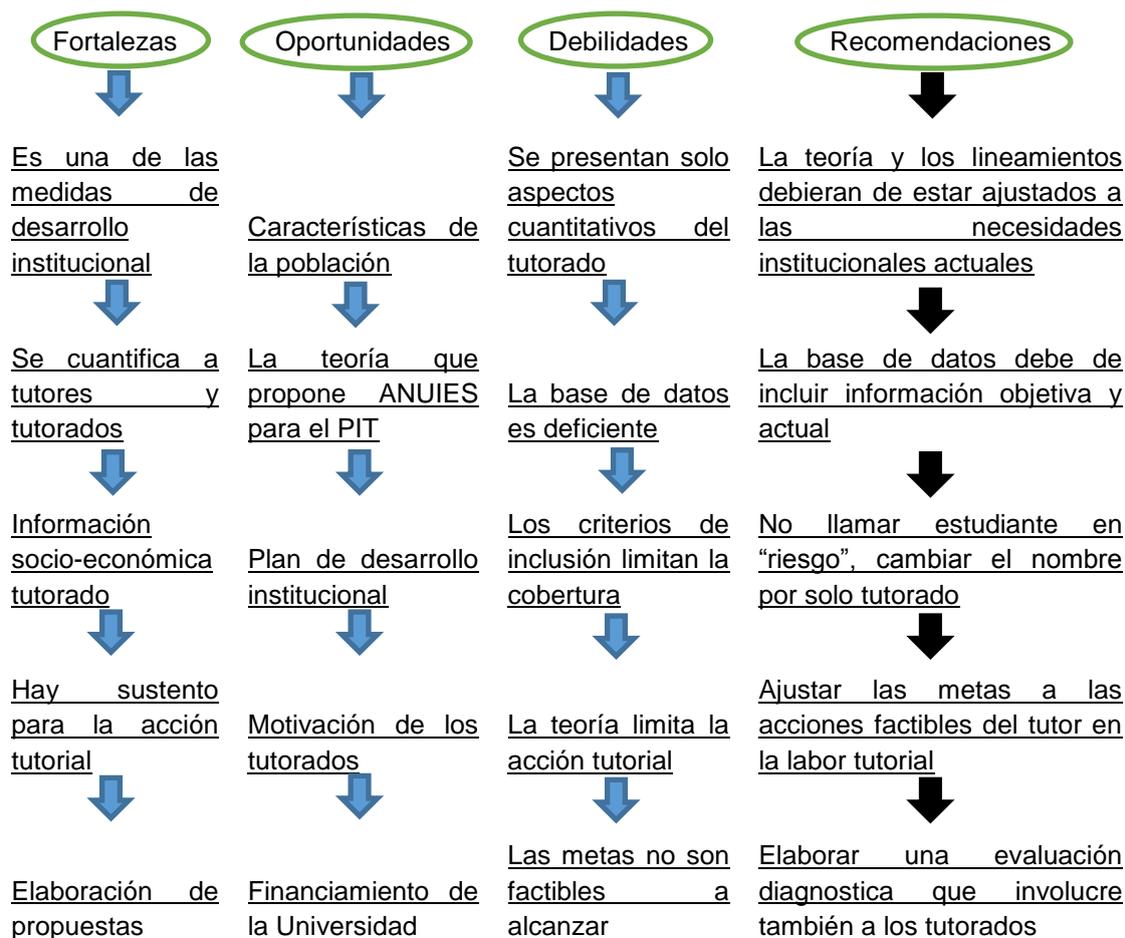
V.1.1. Principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades, Amenazas y Recomendaciones.

El modelo de evaluación considera a las fortalezas como los elementos internos o capacidades de gestión o recursos del programa tanto humanos como físicos que pueden usarse para lograr Propósito.

Los retos corresponden a las áreas de oportunidad del programa, las recomendaciones son un conjunto de medidas mejorar cada programa orientadas al logro de Propósito y las amenazas muestran los factores del entorno del programa que, de manera directa o indirecta, afectan o limitan la obtención de los objetivos institucionales

En la Figura 5 se exhiben las cinco fortalezas, oportunidades, debilidades y recomendaciones de la dimensión de diseño. Resalta que en esta dimensión no fue posible identificar amenazas.

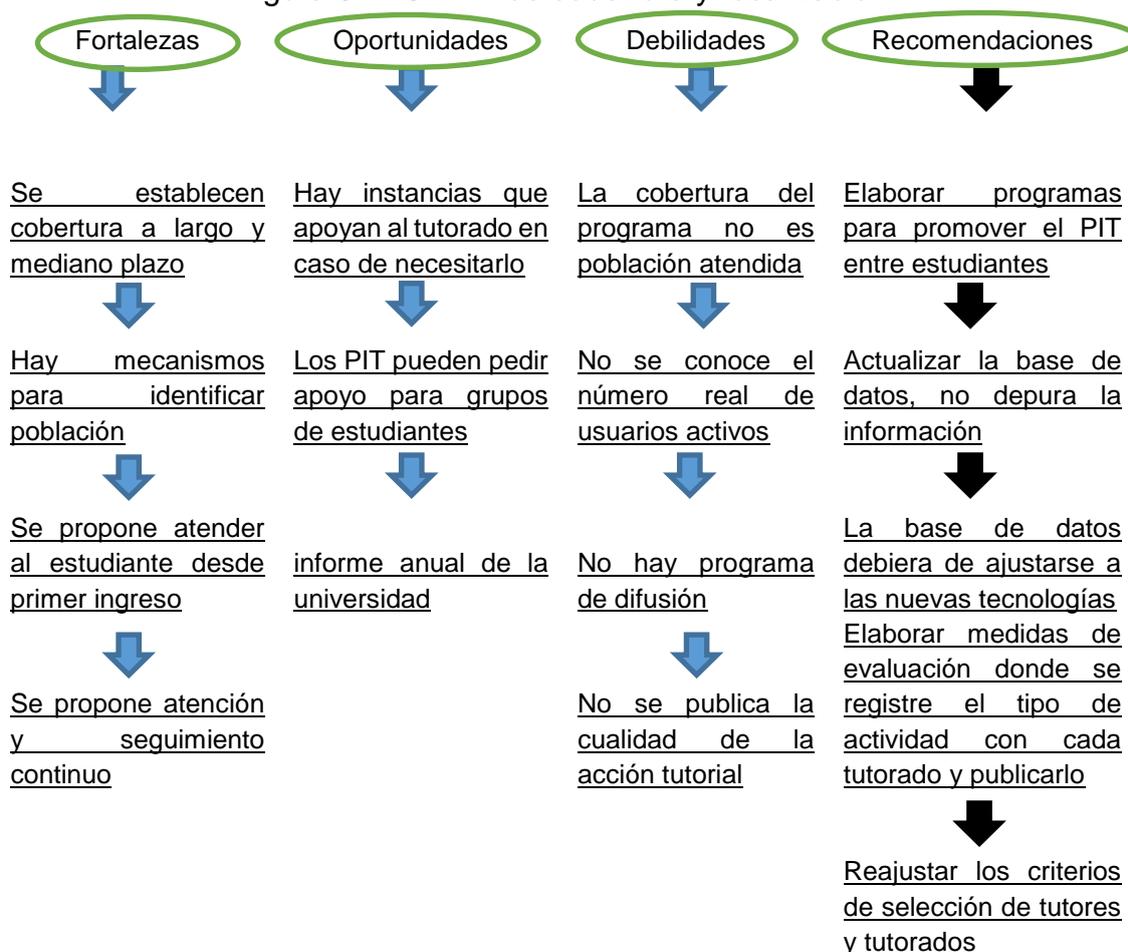
Figura 5. F.O.D.A. de Diseño.



El desarrollo institucional, la cuantificación de la población, lineamientos y mejoras para los estudiantes pertenecen a la categoría de fortalezas del programa institucional mientras que las recomendaciones son: la teoría y los lineamientos debieran de estar ajustados a las necesidades institucionales actuales, la base de datos debe de incluir información objetiva y actual, llamar

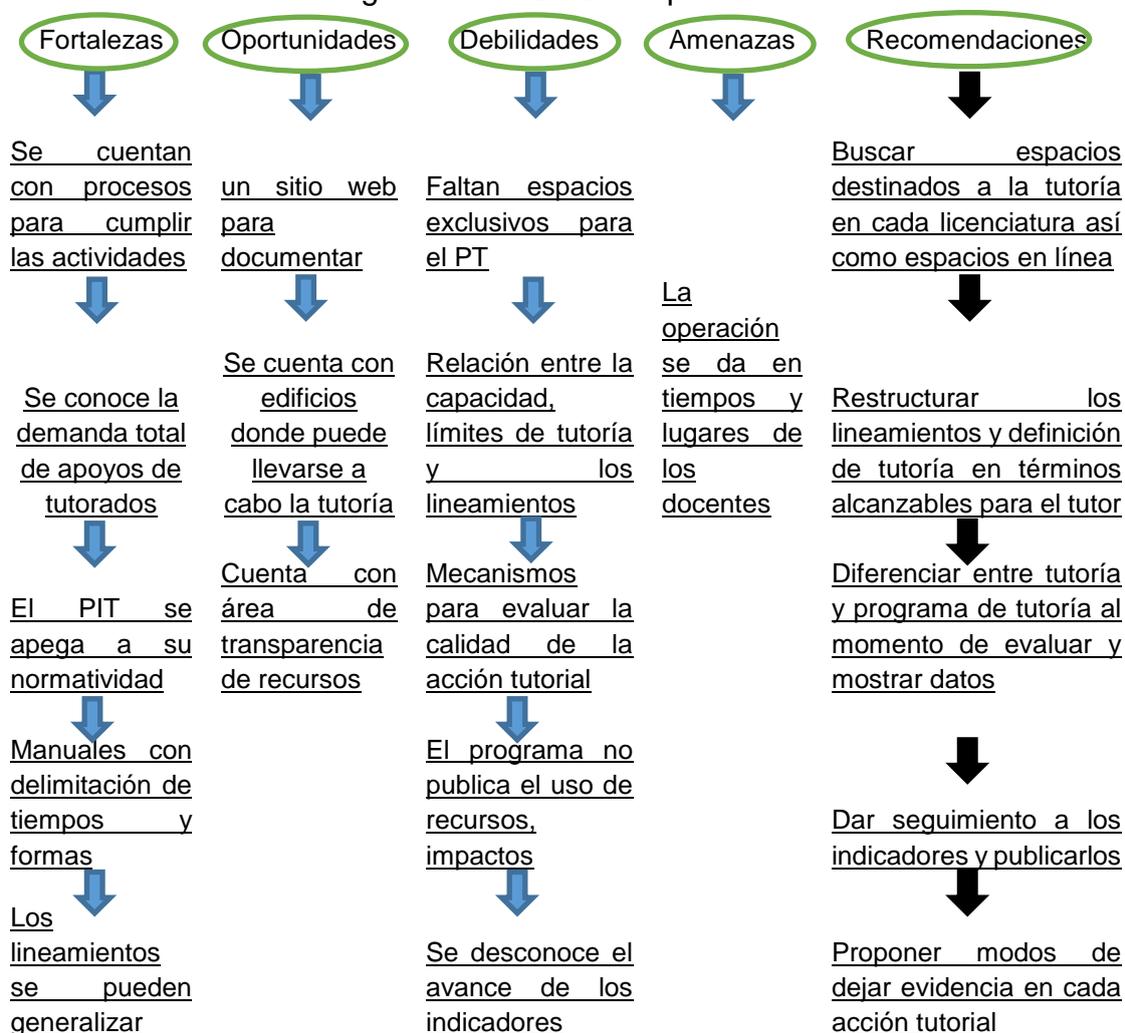
estudiante en “riesgo” es estigmatizar en algunos casos al posible tutorado, cambiar el nombre por solo tutorado, ajustar las metas a las acciones factibles del tutor en la labor tutorial, elaborar una evaluación diagnóstica que involucre también tutorados. En función a la cobertura y focalización se identificó como fortaleza: Se establecen cobertura a largo y mediano plazo, hay mecanismos para identificar población, se propone atender al estudiante desde primer ingreso, se propone atención y seguimiento continuo y las recomendaciones que se hacen son dependientes a elaborar programas para promover el PIT entre estudiantes y actualizar la base de datos ya que no depura la información, en esta dimensión no fue posible identificar amenazas (ver en Figura 6).

Figura 6. F.O.D.A. de cobertura y focalización.

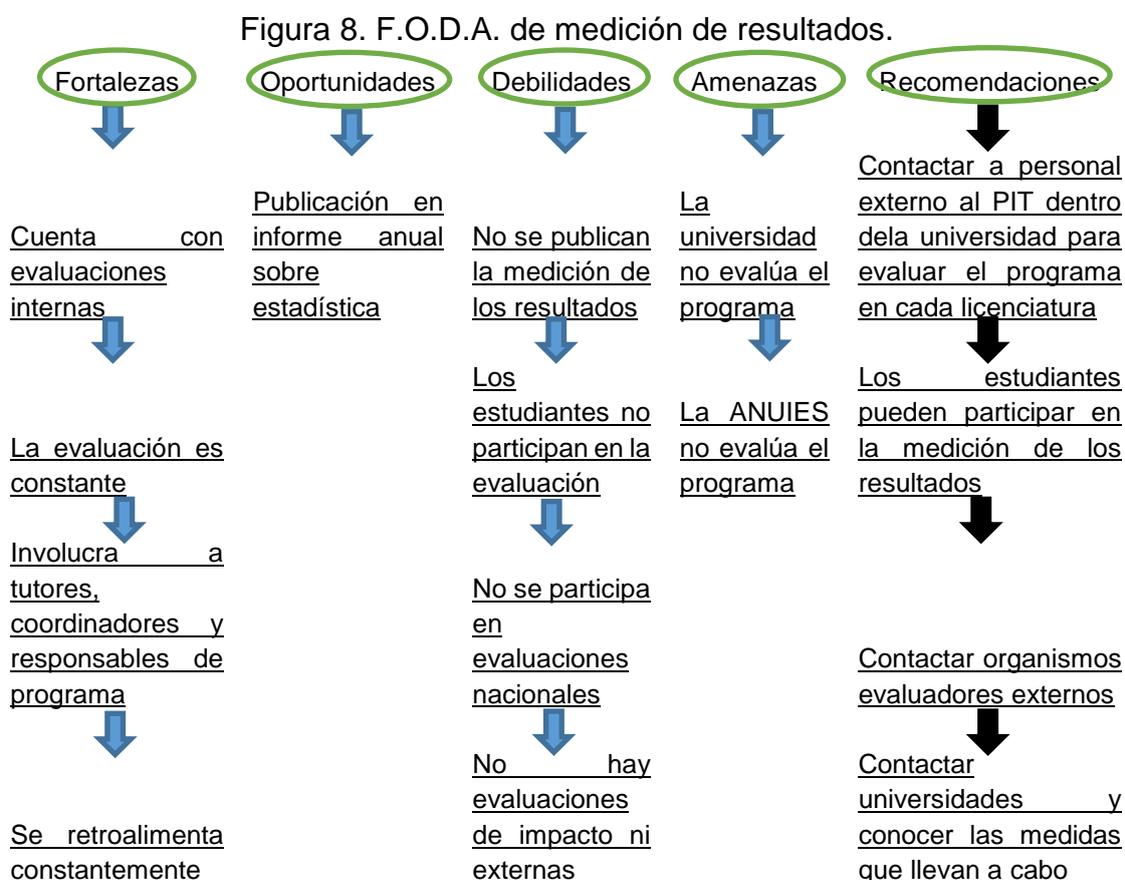


En la dimensión de operación se encontró que las recomendaciones que se hacen son para buscar espacios destinados a la tutoría en cada licenciatura así como espacios en línea, reestructurar los lineamientos y definición de tutoría en términos alcanzables para el tutor, diferenciar entre tutoría y programa de tutoría al momento de evaluar y mostrar datos de operación, dar seguimiento a los indicadores y publicarlos, proponer modos de dejar evidencia en cada acción tutorial (ver en Figura 7).

Figura 7. F.O.D.A. de operación.



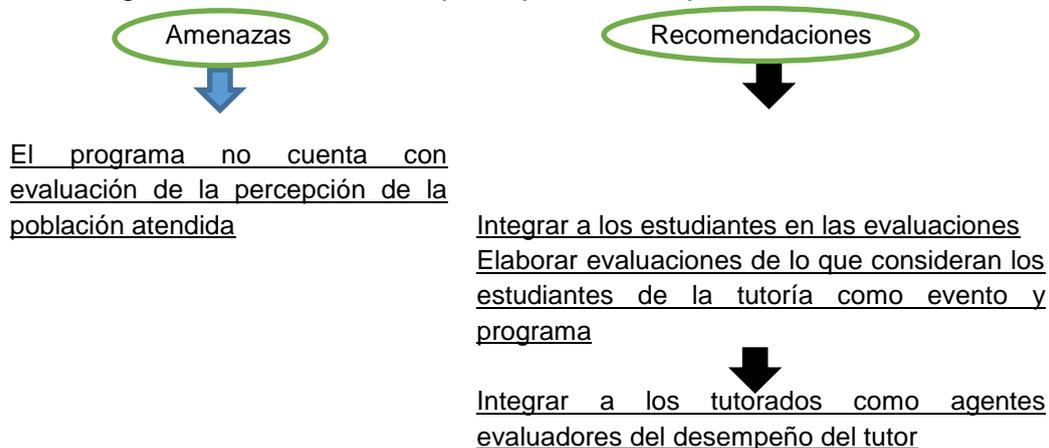
En la Figura 8 se observa el F.O.D.A. de medición de resultados, los cuales al hacer el análisis recomiendan para mejoras contactar a personal externo al PIT dentro de la universidad para evaluar el programa en cada licenciatura, los estudiantes pueden participar en la medición de los resultados, Contactar organismos evaluadores externos, contactar universidades y conocer las medidas que llevan a cabo.



En relación a la percepción de la población atendida se encuentra la amenaza de que el programa no cuenta con evaluación de la percepción de la población atendida y se recomienda Integrar a los estudiantes en las evaluaciones, elaborar evaluaciones de lo que consideran los estudiantes de la tutoría como

evento y programa Integrar a los tutorados como agentes evaluadores del desempeño del tutor (ver en Figura 9).

Figura 9. F.O.D.A. de la percepción de la población atendida.



Con respecto a la población atendida no se encontró información sobre procedimientos, estrategias o evaluaciones.

V.1.2 Análisis de congruencia entre preguntas

En relación a la congruencia entre respuestas se realizó un análisis identificando en cada pregunta de cada dimensión la correspondencia que debe mostrar con los ítems delimitados en la guía de evaluación. En caso de que la pregunta analizada tuvo relación con otras, se señaló la pregunta con la que debe haber coherencia en la respuesta. Lo anterior no implicó, en el caso de las preguntas con respuesta binaria, que la respuesta binaria (sí/no) o el nivel de respuesta otorgado a las preguntas relacionadas tuvo que ser el mismo, sino que la argumentación fue consistente, en la tabla 23 se muestran las congruencias identificadas, del total de preguntas que se pudieron analizar son 9. La tabla 13

muestra las congruencias encontradas. Las preguntas con las que se identificó la congruencia corresponden a:

1. Documentación sobre la tutoría, 2. Diagnóstico que sustenta al programa, 4. Objetivos y propósitos institucionales, 7. Las cualidades de participantes, 8. Base de datos, 13. Programas federales, 23. Estrategias documentadas, 24. Identificación de tutorados, 25. Cobertura del programa, 26. Procesos clave, 34. Procedimientos de la tutoría, 36. Cambios en el programa.

Tabla 13. Congruencias entre respuestas

Pregunta	P. C.	C.
5 ¿Con cuáles objetivos, ejes y temas del Plan Nacional de Desarrollo vigente está vinculado el objetivo sectorial relacionado con el programa?	13, 21	13
9 Si el programa recolecta información socioeconómica de sus beneficiarios.	7, 8, 21 y 22	7 y 8
13 ¿Con cuáles programas federales y en qué aspectos el programa evaluado podría tener coincidencias?	1, 4, 5, 6, 7, 8 Y 10.	1, 4, 5, 7, 8 y 10
24 ¿El programa cuenta con mecanismos para identificar su población objetivo?	7, 8, 23 Y 25.	7, 8, 23 y 25
25 ¿cuál ha sido la cobertura del programa?	1, 7, 8, 23, 24 y 43.	1, 7, 8, 23 y 24
26 Describa mediante Diagramas de Flujo el proceso general del programa para cumplir con los bienes y los servicios (Componentes), así como los procesos clave en la operación del programa.	10, 27, 28, 30, 32, 34, 36 y 37.	10, 27, 28, 30, 32, 34 y 36
36 ¿Cuáles cambios sustantivos en el documento normativo se han hecho en los últimos tres años?	26	26
4 El Propósito del programa está vinculado con los objetivos del programa sectorial, especial o institucional	13 y 21	13
1 El problema o necesidad prioritaria que busca resolver el programa está identificado en un documento	2, 7, 13, 23 y 25.	2, 7, 13, 23 y 25

PC: Posible congruencia; C: Congruente ha.

V.1.3 Comparación de F.O.D.A. por dimensiones

La comparación de los resultados del análisis de fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas de la evaluación de consistencia y resultados de todas las dimensiones permite conocer cuáles aspectos se mantienen y los avances identificados. En la Tabla 14 se exponen los resultados de la comparación entre las dimensiones, las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas, las recomendaciones que se extraen del análisis son nueve y están en función del total de las dimensiones evaluadas.

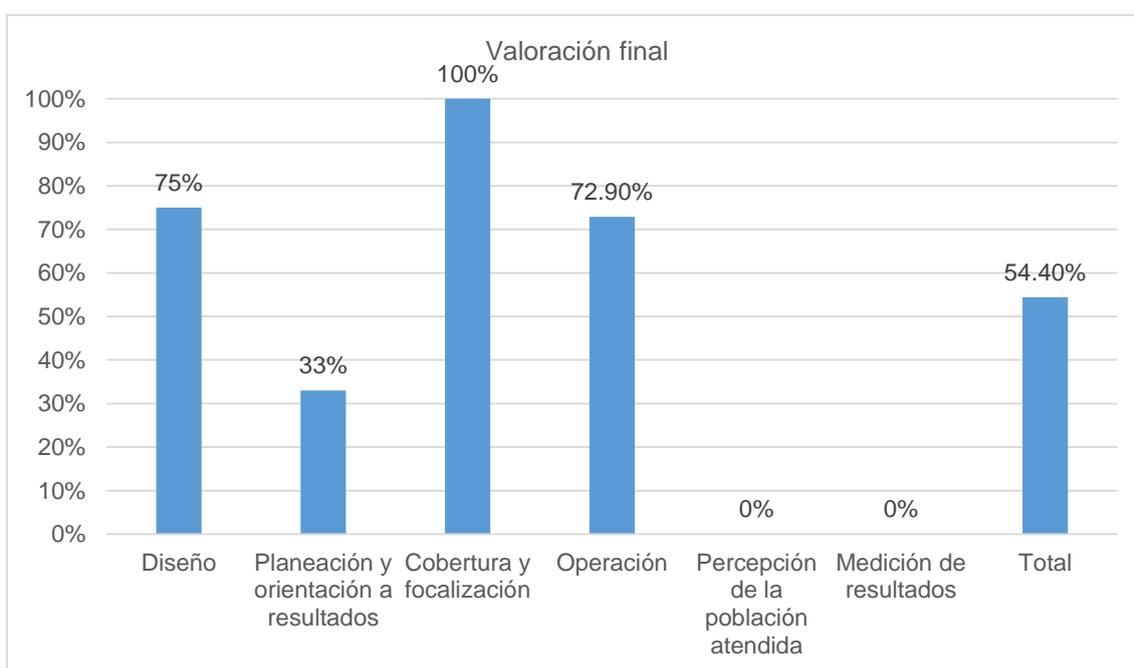
Tabla 14. Comparación entre los resultados de consistencia y resultados

	Fortalezas	Oportunidades	Debilidades	Amenazas	Recomendaciones
1	La evaluación es constante	Los tutores cuentan con un sitio web para documentar su labor	No hay evaluaciones de impacto	Ausencia de evaluaciones de resultado	Evaluar lo que consideran los participantes
2	Se retroalimenta constantemente	Hay instancias que apoyan al tutorado en caso de necesitarlo	Los estudiantes no participan en la evaluación de la tutoría	Ausencia de evaluación de la percepción de participantes	Elaborar programas para promover el PIT entre estudiantes
3	Cuenta con evaluaciones internas	Se programan juntas anuales para medición de logros	No se publican la medición de los resultados	La operación se da en tiempos y lugares de los docentes	La base de datos debiera de ajustarse a las nuevas tecnologías
4	Los procedimientos están apegados a la normatividad del programa	Licenciaturas, división y coordinadores están en comunicación	La cantidad de tutores y tutorados no es la cantidad de participantes activos	Ausencia de instituciones evaluadoras	Reajustar los criterios de selección de tutores y tutorados
5	Se delimita cual es la acción que debe de realizar cada participante en tiempo y modo	Plan de desarrollo institucional	No hay evaluaciones externas		Se debe de realizar un diagnóstico y ver problemáticas vigentes
6	Se establecen cobertura a largo y mediano plazo	Financiamiento de la Universidad	La base de datos es deficiente		Actualizar base de datos y sistema web
7	Se propone atención y seguimiento continuo		La teoría limita la acción tutorial		Ajustar las metas a las acciones factibles del tutor en la labor tutorial
8	Hay planes de trabajo anual		Las metas no son factibles a alcanzar		Involucrar estudiantes en las evaluaciones
9	Mecanismos para identificar población objetivo				
10	Se cuantifica a tutores y tutorados				

V.1.4 Valoración final del programa

Con respecto a la valoración final del programa el Grafico 8 muestra el puntaje final obtenido por cada una de las dimensiones (seis en total), es decir, la calificación de cada dimensión se obtuvo con el puntaje total obtenido en los niveles de respuesta de cada una de las preguntas.

Grafico 8. Resultados por dimensiones en consistencia y resultados.



El resultado final es 54.24% criterios cumplidos del 100%, por lo que la guía de evaluación lo programa en oportunidad de mejora debido a que existe poca información o evidencia de logros a nivel de fin, propósito, componentes o actividades del programa (Tabla 15). La categoría percepción de la población atendida y medición de resultados afectaron dramáticamente los resultados, debido a que en ellas se obtuvo 0% de niveles cumplidos.

Tabla 15. Resultado final del programa por dimensión

Dimensión	Justificación
Diseño	Falta depuración y actualización de datos, no hay revisión y actualización diagnóstica, no se definen los plazos en los que se debe de llevar a cabo la mejora (tutoría)
Planeación y orientación a resultados	No utiliza evaluaciones externas, de los aspectos susceptibles de mejora de los últimos tres años, no se muestra qué porcentaje han sido solventados acorde con lo establecido,
Cobertura y focalización	Incluye la definición de la población objetivo, especifica metas de cobertura anual, abarca un horizonte de mediano y largo plazo, es congruente con el diseño del programa, no se compara beneficiarios y no beneficiarios
Operación	El programa necesita mecanismos documentados para verificar el procedimiento de impartición de tutorías a los alumnos tutorados, no se difunde la información, 35, el programa no cuenta con mecanismos y materiales documentados para dar seguimiento a la ejecución de acciones tutoriales
Percepción de la población atendida	No se evalúa la percepción de la población atendida ni de los participantes
Medición de resultados	No se cuenta con evaluaciones externas, no se encuentran evaluaciones de impacto y no se publican los resultados que han logrado
Valoración final	Oportunidad de Mejora: existe poca información o evidencia de logros a nivel de fin, propósito, componentes o actividades del programa

V.2 Resultados del estudio de caso

Siguiendo los lineamientos del PIT, se dio seguimiento durante un semestre a las actividades que debe realizar el responsable del PIT a partir de los registros de conductas, los resultados muestran la calidad del desempeño según los requerimientos del programa.

Con respecto a los tutores y la base de datos los resultados mostrados permitieron describir el desempeño de tutores, tutorados y responsable de programa, debido a su relación de interdependencia.

V.2.1 Resultados del registro de desempeño

Los resultados del registro conductual se muestran en la Tabla 16, en esta tabla resalta que no se registraron desempeños correspondientes a lo que enmarcan los lineamientos.

Tabla 16. Registro de ocurrencia y no ocurrencia

Acciones	Ocurrió	No ocurrió	Frecuencia	Descripción
Promover el programa institucional		+		
Asignar tutor		+		
Identificar nuevos casos		+		
Actualizar base de datos		+		
Elaboración de plan de acción tutorial		+		
Seguimiento a los casos		+		

Los hallazgos del estudio indicaron que de los 10 tutores con seguimiento (22% del total de tutores reales) que se encuentran registrados en la base de datos del PIT, solo siete siguen con la función de tutores, los tres restantes dejaron de formar parte del programa, por lo tanto sus tutorados correspondientes no existen.

De los siete tutores el número siete forma parte del programa y está vigente pero desde que comenzó no le han asignado tutorados por lo que aunado a los tres tutores que dejaron de formar parte del programa, quedan solo seis tutores con tutorados vigentes.

Con respecto a los tutorados que asistieron el número varió entre 0 como mínimo y 30 como máximo para el tutor uno, mientras que la frecuencia semestral osciló entre las 0 asistencias como mínimo y 24 asistencias como

máximo (no necesariamente las asistencias implicaron un encuentro tutorial) por cada tutorado tal como se puede observar en la Tabla 17.

Tabla 17. Contraste de cifras de la base de datos del PIT y los datos proporcionados por tutores.

Tutor	Tutor actual	Tutorados oficiales	Tutorados actuales	Asistentes	Frecuencia
1	Si	4	30	30	24
2	Si	12	10	2	1
3	Si	35	23	23	1
4	Si	6	6	0	1
5	Si	13	4	2	1
6	Si	34	37	7	1
7	Si	0	0	0	0
8	No	12	0	0	0
9	No	11	0	0	0
10	No	11	0	0	0
Total	70%	138	110	64	29

V.2.2 Resultados correspondientes a entrevista y base de datos

Analizando las no correspondencias llama la atención que los tutores 1 y 6 tienen asignados (según la base de datos) a cuatro y 34 tutorados respectivamente, pero refieren tener 30 y 37 tutorados actuales con frecuencias de 24 y 1 veces al semestre cada tutorado, esto se pone en duda debido a la cuestión acumulativa de la base y lo referido por cada participante, es decir, indica una cantidad oficial, ésta incluye los tutorados que están inscritos en la licenciatura, los que egresaron y los que desertaron, por tal motivo el número real, es decir de tutorados actuales debe de ser menor al que reporta la base de datos y no mayor, en caso de serlo, el tutor tiene tutorados no oficiales o simplemente dio un número al azar.

Se encuentra que de 138 tutorados de 10 tutores quedaron solo 6 tutores con 70 tutorados. Si se actualizan tan solo los datos referentes a los 10 tutores el

número de tutorados que ha asistido cae en un 46.3%, lo cual depende del trabajo de los coordinadores sobre la actualización de los integrantes (identificar, seleccionar y asignar tutor, además contactar tutorados y difundir el funcionamiento del programa para atraer a nuevos integrantes).

V.3 Resultados del Modelo de Tutoría Universitaria Integral

La confiabilidad del instrumento se calculó en cada una de sus seis categorías. La confiabilidad de la escala de importancia para la dimensión personal social fue de .818, académica .951 y profesional con .955 mientras que en la escala de realidad la dimensión personal – social obtuvo .941, académica .953 y la profesional .959.

Las alfas de cada dimensión de las dos escalas son superiores a .818, por lo tanto, se considera que el instrumento es confiable (Tabla 18).

Tabla 18. Confiabilidad del instrumento por dimensión

Importancia	Alfa	Realidad	Alfa
Personal – Social	.818	Personal – Social	.941
Académica	.951	Académica	.953
Profesional	.955	Profesional	.959
Confiabilidad	+		+

V.3.1 Resultados generales

La tabla 29 muestra la importancia y la realidad de los indicadores del MOTUI para la dimensión personal – social (estudiantes y profesores). La dimensión abarca las preguntas 1 a la 17, y las medias oscilan entre 4.94 y 5.80 para la escala de importancia y 3.17 y 3.92 en la escala de realidad.

Además, los ítems que aparecen con las medias más altas para estudiantes y profesores en la escala de importancia son el 16 y 5 expresando:

5. Asesoramiento en aspectos que estimulen la participación y el compromiso del estudiante en la vida universitaria.

16. Asesoramiento personal para la transición al mundo profesional.

Los ítems que aparecen con las medias más altas para estudiantes y profesores en la escala de realidad 4 y 14 expresando:

(4). Orientación sobre distintas actividades culturales, deportivas, de ocio, etc.

(14). Asesoramiento sobre aspectos intelectuales, emocionales, sociales, etc. para el desarrollo personal del estudiante universitario.

Con respecto a la importancia – realidad de los indicadores del MOTUI de la dimensión académica se obtuvo en medias 4.56 y 5.68 en la escala de importancia mientras que en la escala de realidad la media osciló entre 3.07 mínimo y 3.87 como máximo (Tabla 23).

La Importancia – realidad de los indicadores del MOTUI de la dimensión académica se muestra en la Tabla 20. En esta dimensión se obtuvo 4.56 y 5.70 como menor y mayor respectivamente en la escala de importancia. Se obtuvo 3.07 y 3.87 como menor y mayor respectivamente en las medias de la escala realidad. Además, los ítems que aparecen con las medias más altas para estudiantes y profesores en la escala de importancia son el 34 y 32 expresando:

(32). *Estímulo para la satisfacción del estudiante universitario en el acto de aprender* y (34). *Orientación, estímulo y motivación al estudiante universitario para iniciarse en la investigación en su área de conocimiento.*

Tabla 19. Importancia – realidad de los indicadores del MOTUI para la dimensión personal – social.

Personal – Social	Estudiante Importancia	Profesor Importancia	Estudiante Realidad	Profesor Realidad
1	4.96	5.78	3.29	3.38
2	4.94	5.77	3.30	3.43
3	5.25	5.72	3.37	3.55
4	4.85	5.73	3.48	3.58
5	5.26	5.80	3.35	3.22
6	5.27	5.72	3.29	3.73
7	4.98	5.70	3.23	3.57
8	5.10	5.65	3.37	3.92
9	5.29	5.73	3.31	3.73
10	5.31	5.75	3.32	3.63
11	5.01	5.58	3.24	3.48
12	5.12	5.42	3.35	3.70
13	5.41	5.52	3.33	3.57
14	5.00	5.55	3.24	3.75
15	5.48	5.47	3.17	3.38
16	5.65	5.63	3.43	3.38
17	5.18	5.72	3.39	3.53

Los ítems que aparecen con las medias más altas para estudiantes y profesores en la escala de realidad 34 y 19 expresando:

(19). *Orientación sobre la normativa universitaria ((reglamento escolar, servicio social, titulación).*

(34). *Orientación, estímulo y motivación al estudiante universitario para iniciarse en la investigación en su área de conocimiento.*

Tabla 20. Importancia – realidad de los indicadores del MOTUI de la dimensión académica.

Académica	Estudiante Importancia	Profesor Importancia	Estudiante Realidad	Profesor Realidad
18	4.56	5.67	3.07	3.83
19	4.80	5.55	3.38	3.87
20	4.84	5.58	3.32	3.60
21	4.97	5.37	3.33	3.68
22	4.91	5.63	3.18	3.63
23	4.92	5.63	3.26	3.50
24	4.81	5.55	3.10	3.53
25	4.88	5.50	3.13	3.72
26	4.81	5.52	3.24	3.77
27	4.86	5.55	3.24	3.62
28	4.85	5.47	3.23	3.63
29	4.88	5.50	3.18	3.62
30	4.68	5.68	3.14	3.68
31	4.86	5.57	3.30	3.67
32	4.90	5.70	3.30	3.30
33	5.00	5.62	3.37	3.52
34	5.01	5.68	3.40	3.37

La dimensión profesional en la escala de importancia de estudiantes y profesores obtuvo 4.82 como media mínima y 5.72 como media más alta y para la escala de realidad la media más baja fue 3.18 y la media más alta fue 3.62 (Tabla 21).

Además, los ítems que aparecen con las medias más altas para estudiantes y profesores en la escala de importancia son el 48 y 37 expresando:

(48). Asesoramiento acerca de la relación de los estudios universitarios con el mercado laboral.

(37). Orientación al estudiante universitario para que analice sus posibilidades y oportunidades y canalice sus inquietudes profesionales.

Tabla 21. Importancia – realidad de los indicadores del MOTUI de la dimensión profesional.

Profesional	Estudiante Importancia	Profesor Importancia	Estudiante Realidad	Profesor Realidad
35	4.90	5.67	3.38	3.37
36	4.82	5.70	3.27	3.18
37	4.92	5.72	3.32	3.33
38	4.96	5.47	3.34	3.23
39	5.07	5.65	3.43	3.57
40	5.01	5.43	3.42	3.27
41	4.88	5.48	3.45	3.43
42	5.00	5.55	3.36	3.40
43	5.09	5.55	3.39	3.62
44	4.98	5.50	3.48	3.65
45	5.12	5.47	3.60	3.47
46	5.01	5.60	3.30	3.58
47	4.94	5.50	3.26	3.40
48	5.13	5.53	3.34	3.28
49	5.10	5.25	3.37	3.45
50	5.10	5.22	3.38	3.52
51	5.09	5.27	3.32	3.05

Los ítems 45 y 44 que aparecen con las medias más altas para estudiantes y profesores en la escala de realidad expresan:

(44). Apoyo al alumnado en su función profesionalizante, a través de las prácticas guiadas y del desarrollo del Trabajo Fin de semestre y (45). Apoyo y orientación al alumnado para la planificación, realización, presentación y defensa del Proyecto Fin de Licenciatura (tesis).

V.3.2 Selección de los indicadores más importantes

Se pone de manifiesto que los indicadores más valorados en la selección de importancia para estudiantes tienen que ver con aspectos profesionales

mayoritariamente (véase énfasis en negritas de Tabla 22). Así se refleja en los ítems 40, 42, 45, 46, 47, 48, y 50 de la dimensión profesional. Estos ítems engloban el cómo se integran los elementos claves que tienen que ver con la planificación del itinerario profesional, el desarrollo profesional, asesoramiento para conectar aspectos académicos y profesionales, el apoyo en periodo de prácticas, la orientación sobre el mercado laboral, desarrollo de competencias profesionales, el apoyo en la transición profesional y en el análisis de posibilidades y oportunidades, la información sobre técnicas de exploración ocupacional, el asesoramiento sobre itinerarios profesionales.

Tabla 22. Ítems citados en 1er, 2do y tercer lugar por estudiantes.

Í	F	P.A.	Í	F	P.A.	Í	F	P.A.
1ero			2do			3ero		
16	23	8.1	35	23	8.1	16	46	16.1
45	20	15.1	40	20	15.1	46	21	23.5
46	20	22.1	45	20	22.1	45	18	29.8
48	19	28.8	21	13	26.7	50	13	34.4
35	18	35.1	25	11	30.5	42	11	38.2
4	9	38.2	27	11	34.4	47	11	42.1
33	9	41.4	33	11	38.2	35	10	45.6
10	8	44.2	17	10	41.8	48	10	49.1
24	8	47.0	34	10	45.3	49	10	52.6
43	8	49.8	38	10	48.8	34	9	55.8
3	7	52.3	28	9	51.9	37	7	58.2
13	7	54.7	31	9	55.1	43	7	60.7
18	7	57.2	18	8	57.9	51	7	63.2
21	7	59.6	16	7	60.4	17	6	65.3
40	7	62.1	19	7	62.8	39	6	67.4
51	7	64.6	42	6	64.9	41	6	69.5
9	6	66.7	43	6	67.0	Otro	285	100
44	6	68.8	44	6	69.1			
49	6	70.9	51	6	71.2			
Otro	285	100	Otro	285	100			

La selección de los 3 ítems más importantes para profesores se muestra en la Tabla 33. Se pone de manifiesto que los más valorados en la selección de importancia para el profesorado tienen que ver con aspectos académicos

mayoritariamente (véase énfasis en negritas). Así se refleja en los ítems 17, 27, 32, 34, 35, 22, 23, 34 correspondientes a la dimensión académica. La dimensión académica tienen que ver con apoyar iniciativas que faciliten la transición a la universidad, información sobre normativa académica, orientación sobre elementos del plan de estudios, colaboración en los procesos de aprendizaje de cada estudiantes, orientar sobre estrategias de aprendizaje y planeación, optimizar el aprovechamiento académico de los estudiantes además de apoyar el aprendizaje (Tabla 23).

Tabla 23. Ítems citados en 1er, 2do y 3er lugar por profesores

Í	F	P.A.	Í	F	P.A.	Í	F	P.A.
1ero			2do			3ero		
17	5	8.5	45	7	11.9	27	9	15.3
27	5	16.9	35	6	22.0	31	5	23.7
2	4	23.7	22	4	28.8	46	5	32.2
32	4	30.5	23	4	35.6	47	5	40.7
34	4	37.3	34	4	42.4	35	4	47.5
45	4	44.1	2	3	47.5	36	4	54.2
46	4	50.8	17	3	52.5	17	3	59.3
10	3	55.9	27	3	57.6	41	3	64.4
19	3	61.0	41	3	62.7	28	2	67.8
22	3	66.1	4	2	66.1	34	2	71.2
3	2	69.5	10	2	69.5	Otro	59	100
5	2	72.9	15	2	72.9			
23	2	76.3	46	2	76.3			
29	2	79.7	Otro	59	100			
Otro	59	100						

V.3.3 Resultados de estudiantes en función al MOTUI

Atendiendo a la distribución por licenciatura, se presentan, en primer lugar, los resultados referidos a la escala importancia (Tabla 24).

Tabla 24. Importancia de los indicadores del MOTUI para estudiantes en función a la licenciatura.

L.	1		2		3		4		5		6		7	
	M.	D.E.												
Ítem	M.	D.E.												
PS-IMP-R1	5.08	.86	5.38	.76	4.63	1.04	4.72	.74	5.00	.87	4.95	.82	4.83	.65
PS-IMP-R2	5.00	.86	5.14	.75	4.75	1.02	4.88	.60	4.85	.94	4.98	.91	5.00	.72
PS-IMP-R3	5.31	.79	5.57	.70	5.50	.80	5.16	.85	5.11	.95	5.19	.82	4.94	.89
PS-IMP-R4	4.69	1.19	5.19	1.15	4.44	1.29	5.00	.76	4.83	1.12	5.02	1.12	4.83	1.00
PS-IMP-R5	5.00	1.05	5.40	.89	5.25	.98	4.84	.99	5.26	.91	5.47	.88	5.33	.86
PS-IMP-R6	5.23	.88	5.36	.79	5.22	1.01	5.40	.76	5.13	.96	5.35	.87	5.14	.90
PS-IMP-R7	4.98	.90	5.00	1.08	3.84	1.57	5.20	.58	4.57	1.41	5.28	.59	5.14	.54
PS-IMP-R8	4.98	.87	5.17	.85	4.91	.86	5.04	.84	5.13	.75	5.23	.68	5.03	.81
PS-IMP-R9	5.18	.99	5.38	.82	5.03	1.18	5.20	.82	5.28	.98	5.37	.85	5.28	.91
PS-IMP-R10	5.33	.94	5.29	.89	4.91	1.17	5.24	.72	5.37	.80	5.44	.67	5.22	.72
PS-IMP-R11	4.84	1.05	5.12	.63	4.81	.86	5.08	.70	5.02	.83	4.98	.89	5.08	.65
PS-IMP-R12	4.90	.81	5.21	.78	4.88	.83	5.20	.58	5.15	.73	5.23	.61	5.08	.50
PS-IMP-R13	5.34	.85	5.57	.70	5.41	.98	5.40	.76	5.41	.86	5.14	.86	5.28	.85
PS-IMP-R14	4.97	.77	5.21	.75	4.91	.82	4.84	.75	5.00	.76	5.02	.64	4.89	.85
PS-IMP-R15	5.36	.93	5.62	.66	5.16	1.08	5.32	.75	5.63	.68	5.51	.74	5.33	.76
PS-IMP-R16	5.82	.53	5.64	.76	4.25	1.44	5.36	.70	5.72	.58	5.65	.61	5.53	.77
PS-IMP-R17	5.16	.92	5.29	1.22	5.16	.99	5.08	.81	5.20	1.33	5.30	.86	5.11	1.06
AC-IMP-R18	4.33	1.15	4.64	1.41	3.94	1.44	4.36	.81	4.33	1.33	4.95	.79	4.47	1.08
AC-IMP-R19	4.97	1.08	4.98	1.32	4.44	1.34	4.20	1.00	4.54	1.26	5.05	.97	4.58	.87
AC-IMP-R20	4.72	1.21	4.81	1.50	4.03	1.49	4.72	.84	4.50	1.24	5.07	.91	4.78	.99
AC-IMP-R21	4.72	1.25	4.62	1.41	4.75	1.19	4.32	1.22	4.30	1.36	4.65	1.15	4.69	1.14
AC-IMP-R22	4.93	1.12	4.76	1.64	4.69	1.47	4.48	1.12	4.20	1.24	5.14	.86	4.31	1.51
AC-IMP-R23	4.93	1.08	4.52	1.63	4.94	1.22	3.96	1.51	3.91	1.58	4.88	1.35	4.25	1.48
AC-IMP-R24	5.00	1.03	5.10	1.16	4.19	1.47	4.64	.86	4.63	1.24	4.79	1.21	4.39	1.44
AC-IMP-R25	5.15	.93	5.00	1.34	4.78	1.13	4.72	.94	4.70	1.23	4.53	1.44	3.56	1.66
AC-IMP-R26	5.13	.88	4.79	1.41	4.34	1.49	4.76	.97	4.70	1.30	4.86	1.06	4.08	1.57
AC-IMP-R27	5.07	1.05	4.71	1.50	4.56	1.27	4.44	1.00	4.65	1.49	5.05	1.07	4.33	1.39
AC-IMP-R28	5.00	.86	4.95	1.29	4.38	1.54	4.84	1.11	4.76	1.32	5.07	.94	4.86	1.17
AC-IMP-R29	4.98	.94	5.05	1.59	4.69	1.38	5.00	.65	4.59	1.45	5.02	.86	4.94	.95
AC-IMP-R30	4.93	1.05	4.83	1.36	4.25	1.50	4.64	.76	4.54	1.29	4.70	1.10	4.72	1.14
AC-IMP-R31	5.25	.89	4.93	1.40	4.44	1.56	4.60	.91	4.76	1.45	4.98	.99	4.75	1.00
AC-IMP-R32	5.18	.89	4.79	1.32	4.66	1.64	4.72	.61	4.63	1.39	5.16	.81	5.00	.89
AC-IMP-R33	5.20	.95	5.17	1.12	4.69	1.23	4.80	.82	4.76	1.30	5.09	.81	5.06	.86
AC-IMP-R34	5.18	1.01	4.90	1.49	5.06	1.37	4.88	.78	4.87	1.41	5.14	.89	5.00	1.01
PR-IMP-R35	5.07	1.12	5.05	1.45	4.97	1.26	4.64	.76	4.67	1.66	4.88	1.14	4.83	1.00
PR-IMP-R36	4.98	1.18	4.83	1.29	4.06	1.61	4.56	.77	4.57	1.33	4.77	1.11	4.25	1.32
PR-IMP-R37	4.52	1.46	5.00	1.19	4.69	1.23	4.72	.98	4.85	1.28	5.05	.90	4.44	1.27
PR-IMP-R38	4.80	1.30	5.02	1.33	4.91	1.35	4.96	.84	4.63	1.31	4.95	1.15	4.08	1.36
PR-IMP-R39	5.08	1.11	5.02	1.33	4.53	1.34	5.08	.91	4.93	1.24	4.81	1.16	4.86	1.07
PR-IMP-R40	5.10	1.15	5.00	1.41	4.53	1.41	4.88	.67	4.93	1.34	4.84	1.15	4.61	1.32
PR-IMP-R41	5.08	1.10	4.90	1.39	4.41	1.24	4.76	.83	4.74	1.29	4.74	1.14	4.17	1.36
PR-IMP-R42	5.08	1.16	4.93	1.37	4.69	1.35	4.80	.71	4.87	1.45	4.56	1.47	4.83	.91
PR-IMP-R43	5.00	1.21	5.05	1.40	4.97	1.12	5.12	.73	4.91	1.19	4.84	1.11	4.78	1.10
PR-IMP-R44	4.05	1.74	4.86	1.41	4.28	1.33	4.72	1.14	4.59	1.34	4.98	1.24	4.67	1.26
PR-IMP-R45	5.10	1.22	4.48	1.81	5.13	1.26	4.60	1.00	4.80	1.39	4.65	1.34	4.28	1.41
PR-IMP-R46	4.89	1.40	4.86	1.54	4.59	1.34	4.64	.64	4.63	1.47	4.91	1.31	4.44	1.16
PR-IMP-R47	4.84	1.32	4.98	1.33	4.78	1.26	3.84	1.18	4.67	1.17	4.67	1.36	4.42	1.25
PR-IMP-R48	5.26	1.08	5.05	1.43	5.28	1.25	4.28	1.34	4.80	1.33	4.93	1.16	4.72	1.09
PR-IMP-R49	5.18	1.20	5.12	1.38	5.09	1.38	4.72	1.02	4.89	1.29	4.81	1.20	4.06	1.51
PR-IMP-R50	5.30	.95	5.19	1.29	5.13	1.31	4.52	1.26	5.02	1.24	4.88	1.16	4.89	1.09
PR-IMP-R51	5.34	.83	5.17	1.45	5.06	1.22	4.72	.74	5.07	1.24	5.21	.80	4.47	1.11

1: Psicología; 2: Comunicación; 3: Sociología; 4: Administración Pública; 5: Derecho; 6: Trabajo Social; 7: Historia; M: Media; D.E.: Desviación estándar.

Estos resultados ofrecen una panorámica general pero también concreta de los diversos indicadores, respecto a su media y desviación típica, que permiten obtener una visión de los resultados generales para el alumnado atendiendo a la distribución por áreas de conocimiento. Así, se aprecia que el alumnado de las áreas de Ciencias de Psicología y Comunicación, presentan los promedios generales más altos (5.03 y 5.05 respectivamente), mientras que por el contrario Sociología (4.72) e Historia (4,73) tienen valores inferiores. En Psicología, Historia y Comunicación el indicador más valorado es sobre la transición al mundo profesional mientras que en Sociología es el apoyo a la iniciativa de los estudiantes.

Así, como sucedió con la escala importancia, el alumnado de Administración Pública valora como más real la tutoría universitaria (Tabla 25), en extremo a la licenciatura de Sociología, Trabajo social y Derecho (Las tres licenciaturas con media de 3.25, 3.28 y 3,27 respectivamente). En Administración Pública el indicador más valorado fue asesoría sobre el mercado laboral, en Sociología fue sobre el apoyo a iniciativas académicas, en Trabajo Social es sobre el proyecto fin de licenciatura por ultimo en Derecho es sobre Proyecto Fin de licenciatura.

Tabla 25. Realidad de los indicadores del MOTUI para estudiantes por licenciatura.

L.	1		2		3		4		5		6		7	
M.	3.30		3.31		3.25		3.43		3.28		3.27		3.38	
Ítem	M.	D.E.												
PS-REA-R1	3.18	1.26	3.43	1.74	3.06	1.34	3.24	1.59	3.24	1.51	3.12	1.22	3.00	1.39
PS-REA-R2	3.20	1.17	3.19	1.67	2.81	1.57	3.64	1.19	3.11	1.55	3.02	1.14	3.61	1.29
PS-REA-R3	3.41	1.35	3.55	1.68	2.78	1.60	3.52	1.33	3.22	1.43	3.09	1.36	3.25	1.46
PS-REA-R4	3.41	1.41	3.43	2.07	3.19	1.84	3.68	1.28	3.54	1.68	3.30	1.60	3.36	1.69
PS-REA-R5	3.10	1.15	3.26	1.53	3.47	1.46	3.92	1.04	3.02	1.54	3.28	1.37	3.58	1.44
PS-REA-R6	3.36	1.28	3.36	1.82	3.19	1.64	3.40	1.44	3.20	1.53	3.14	1.30	3.11	1.39
PS-REA-R7	3.16	1.25	3.19	1.69	3.19	1.53	3.68	1.28	2.96	1.67	3.23	1.54	3.39	1.50
PS-REA-R8	3.21	1.38	3.38	1.53	3.16	1.78	3.64	1.19	3.20	1.50	3.14	1.55	3.50	1.61
PS-REA-R9	3.10	1.52	3.02	1.60	3.69	1.67	3.56	1.36	3.43	1.60	3.33	1.48	2.83	1.72
PS-REA-R10	3.15	1.74	3.50	1.58	3.47	2.08	3.56	1.23	2.89	1.51	3.63	1.62	3.11	1.69
PS-REA-R11	3.52	1.39	2.76	1.57	3.34	1.56	3.56	1.61	3.24	1.59	3.16	1.46	3.50	1.70
PS-REA-R12	3.30	1.24	3.14	1.66	3.31	1.42	3.48	1.26	3.30	1.50	3.49	1.37	3.06	1.51
PS-IMP-R13	3.39	1.50	3.36	1.51	3.25	1.65	3.68	1.35	3.30	1.33	3.21	1.70	3.22	1.53
PS-REA-R14	2.90	1.19	3.38	1.58	3.19	1.38	3.84	1.18	3.20	1.45	3.44	1.50	3.67	1.33
PS-REA-R15	2.82	1.18	3.26	1.36	2.94	1.41	4.08	1.19	3.28	1.34	3.21	1.46	3.36	1.33
PS-REA-R16	3.23	1.52	3.29	1.66	3.13	1.58	3.96	1.21	3.54	1.50	3.44	1.48	3.64	1.31
PS-REA-R17	3.20	1.41	3.24	1.74	3.19	1.64	4.08	1.00	3.54	1.64	3.26	1.42	3.44	1.54
AC-REA-R18	2.64	1.45	2.88	1.68	3.69	1.31	2.80	1.47	3.04	1.67	3.42	1.74	2.22	1.64
AC-REA-R19	3.61	1.75	3.14	1.92	3.28	2.02	2.48	1.83	2.96	1.87	3.19	1.80	2.64	1.73
AC-REA-R20	3.25	1.85	3.24	1.82	3.47	1.83	3.36	1.93	3.02	1.63	3.30	1.91	2.97	1.78
AC-REA-R21	3.56	1.81	3.24	1.83	2.91	1.71	2.88	2.01	2.39	1.67	2.67	1.69	2.06	1.62
AC-REA-R22	3.28	1.93	3.57	2.01	2.72	1.92	2.72	1.93	2.30	1.68	2.74	1.90	2.56	1.73
AC-REA-R23	2.84	1.85	3.24	1.83	2.88	1.98	3.56	2.16	2.87	1.94	2.65	1.69	2.81	1.95
AC-REA-R24	3.13	1.88	2.69	1.87	2.78	1.81	3.08	1.89	2.85	1.70	2.60	1.58	2.61	1.87
AC-REA-R25	3.11	1.79	2.83	1.89	3.59	1.74	3.32	1.63	2.96	1.71	3.09	1.80	2.56	1.61
AC-REA-R26	2.79	1.71	2.81	1.82	3.16	1.78	3.36	2.00	2.87	1.78	3.19	1.85	2.64	1.84
AC-REA-R27	3.18	1.77	2.57	1.85	3.50	1.95	3.12	1.72	3.15	1.97	2.72	1.88	2.89	1.74
AC-REA-R28	3.36	1.73	3.12	1.98	3.19	1.96	3.56	1.69	2.87	1.78	2.79	1.85	2.97	1.83
AC-REA-R29	3.15	1.87	3.00	1.87	3.13	1.79	3.12	1.69	2.96	1.79	2.70	1.90	2.92	1.76
AC-REA-R30	2.87	1.76	3.17	1.77	3.53	1.72	3.44	1.92	2.87	1.86	2.51	1.72	3.11	1.67
AC-REA-R31	3.07	1.86	2.95	1.75	3.53	1.93	3.80	1.63	3.07	1.96	2.98	1.74	3.19	1.64
AC-REA-R32	3.48	1.57	3.33	1.68	3.09	1.80	3.24	1.23	3.30	1.77	2.95	1.60	3.08	1.84
AC-REA-R33	3.16	1.53	3.00	1.61	3.41	1.60	3.36	1.32	3.20	1.56	3.30	1.55	3.92	1.70
AC-REA-R34	3.41	1.17	3.19	1.67	3.41	1.60	3.52	1.05	3.65	1.52	3.30	1.61	3.94	1.88
PR-REA-R35	3.46	1.25	3.24	1.83	3.44	1.58	3.40	.96	3.65	1.37	3.30	1.64	3.78	1.93
PR-REA-R36	3.31	1.30	3.02	1.75	3.06	1.52	3.56	1.39	3.96	1.84	3.70	1.50	3.78	1.97
PR-REA-R37	3.46	1.21	3.19	1.55	3.38	1.43	3.84	1.37	3.50	1.33	3.37	1.53	3.72	2.01
PR-REA-R38	3.69	1.31	3.12	1.98	3.09	1.49	4.24	1.81	4.11	1.75	3.51	1.30	4.39	2.06
PR-REA-R39	3.61	1.36	2.81	1.73	3.28	1.59	2.80	2.06	3.72	1.75	3.51	1.58	4.47	1.81
PR-REA-R40	3.61	1.33	3.02	1.75	3.34	1.47	2.72	2.05	3.76	1.78	3.88	1.66	4.47	1.93
PR-IMP-R41	3.72	1.38	3.17	1.72	3.34	1.58	3.48	2.29	3.80	1.80	3.33	1.61	4.25	1.95
PR-REA-R42	3.48	1.36	3.02	1.76	3.34	1.58	2.56	1.92	3.67	1.87	3.51	1.72	3.78	1.88
PR-REA-R43	3.82	1.49	3.14	1.75	3.22	1.36	2.88	2.19	3.70	1.82	3.67	1.64	3.97	2.01
PR-REA-R44	3.87	1.38	3.62	1.71	3.44	1.44	3.56	2.22	3.63	1.74	3.51	1.56	4.25	1.70
PR-REA-R45	3.98	1.42	3.19	1.81	3.72	1.46	3.40	2.24	3.28	1.85	4.19	1.69	3.58	1.78
PR-REA-R46	3.49	1.27	2.90	1.59	3.28	1.35	3.32	2.08	3.57	1.90	3.56	1.59	3.75	1.89
PR-REA-R47	3.48	1.29	2.95	1.62	3.34	1.47	3.64	2.14	3.61	1.83	3.77	1.43	3.58	1.70
PR-REA-R48	3.46	1.35	2.98	1.65	3.44	1.64	3.24	2.13	3.61	1.97	3.86	1.66	3.60	1.72
PR-REA-R49	3.36	1.57	3.31	1.99	3.19	1.62	4.24	1.64	3.50	2.02	3.72	1.47	3.75	1.46
PR-REA-R50	3.11	1.81	2.98	1.79	3.22	1.83	3.40	1.58	3.57	1.94	3.70	1.37	2.75	1.75
PR-REA-R51	3.02	1.54	2.69	1.65	3.09	1.69	3.84	1.70	3.33	2.02	3.26	1.87	3.19	1.94

1:

Psicología; 2: Comunicación; 3: Sociología; 4: Administración Pública; 5: Derecho; 6: Trabajo Social; 7: Historia; M: Media; D.E.: Desviación estándar.

La distribución de los estudiantes por año escolar en la escala importancia (Tabla 26) ofrecen una panorámica de los diversos indicadores, respecto a su media permite obtener una visión de los resultados generales para los estudiantes en función al año escolar. Así, se aprecia que los estudiantes del año 4 presentan

los promedios generales más altos (5.11), mientras que por el contrario el año 1 (4.78) tiene los valores inferiores.

Tabla 26. Importancia de los indicadores del MOTUI para estudiantes en función del año escolar.

Año	1		2		3		4		5	
Media	4.78		4.86		5.00		5.11		4.89	
Ítem	M.	D.E.								
PS-IMP-R1	4.99	.86	4.92	.78	5.05	.87	5.04	.85	4.73	1.19
PS-IMP-R2	4.95	.88	4.84	.74	5.02	.99	5.08	.77	4.91	.94
PS-IMP-R3	5.33	.84	5.08	.80	5.36	.73	5.25	1.02	5.55	.82
PS-IMP-R4	4.95	1.14	4.80	1.01	4.93	1.14	4.85	1.22	4.09	1.38
PS-IMP-R5	5.06	1.00	5.30	.92	5.20	.97	5.52	.82	4.91	1.04
PS-IMP-R6	5.14	.97	5.27	.78	5.38	.85	5.33	.88	5.09	1.04
PS-IMP-R7	4.67	1.23	5.04	.89	4.85	1.21	5.13	.84	4.27	1.62
PS-IMP-R8	4.85	.86	5.20	.71	5.24	.72	5.08	.87	5.00	.89
PS-IMP-R9	5.24	.95	5.24	.91	5.35	.97	5.27	.94	4.91	1.14
PS-IMP-R10	5.24	.97	5.20	.73	5.35	.84	5.54	.80	4.64	1.03
PS-IMP-R11	4.97	.84	5.02	.72	4.95	.93	5.10	.88	4.36	.92
PS-IMP-R12	4.99	.70	5.16	.59	5.22	.71	5.02	.84	4.91	1.14
PS-IMP-R13	5.44	.84	5.22	.86	5.60	.71	5.25	.89	5.09	.94
PS-IMP-R14	5.05	.74	4.83	.76	5.13	.70	5.06	.84	4.73	.79
PS-IMP-R15	5.43	.81	5.43	.72	5.47	.92	5.50	.80	5.00	1.10
PS-IMP-R16	5.30	1.10	5.57	.72	5.45	.96	5.75	.60	5.73	.90
PS-IMP-R17	5.02	1.26	5.27	.94	5.16	.96	5.35	.91	5.45	.69
AC-IMP-R18	4.45	1.18	4.39	1.14	4.29	1.31	4.65	1.18	4.73	1.42
AC-IMP-R19	4.73	1.22	4.65	1.01	4.89	1.12	4.83	1.31	4.27	1.27
AC-IMP-R20	4.53	1.38	4.63	.97	4.64	1.35	5.08	1.09	4.73	1.42
AC-IMP-R21	4.44	1.29	4.55	1.12	4.56	1.44	4.90	1.24	4.91	.94
AC-IMP-R22	4.47	1.53	4.53	1.16	4.84	1.20	5.04	1.22	5.00	1.26
AC-IMP-R23	4.30	1.49	4.28	1.53	4.82	1.31	5.08	1.16	4.45	1.51
AC-IMP-R24	4.68	1.32	4.51	1.20	4.75	1.25	5.15	1.03	4.73	1.19
AC-IMP-R25	4.47	1.42	4.43	1.35	4.96	1.15	5.08	1.23	5.09	.94
AC-IMP-R26	4.40	1.41	4.71	1.26	4.76	1.17	5.23	1.04	4.82	.98
AC-IMP-R27	4.49	1.42	4.61	1.32	4.91	1.21	5.10	.99	5.27	.79
AC-IMP-R28	4.57	1.32	5.04	1.05	4.89	1.13	5.10	1.04	4.73	1.19
AC-IMP-R29	4.65	1.46	4.93	1.01	5.16	.92	5.04	1.05	4.73	1.19
AC-IMP-R30	4.65	1.24	4.69	1.08	4.56	1.32	4.94	1.21	4.64	1.12
AC-IMP-R31	4.74	1.33	4.86	1.11	4.82	1.25	5.23	1.06	4.73	1.10
AC-IMP-R32	4.73	1.33	4.83	1.05	4.98	1.10	5.25	.86	5.09	1.22
AC-IMP-R33	4.81	1.14	5.01	1.03	5.09	.97	5.23	.97	4.91	.83
AC-IMP-R34	4.82	1.38	5.01	1.10	5.09	1.06	5.25	.98	5.36	1.03
PR-IMP-R35	4.74	1.42	4.81	1.19	5.11	1.03	5.08	1.27	4.91	1.14
PR-IMP-R36	4.24	1.36	4.70	1.02	4.73	1.31	5.06	1.28	4.82	1.47
PR-IMP-R37	4.66	1.33	4.81	1.11	4.78	1.17	4.83	1.26	4.55	1.69
PR-IMP-R38	4.69	1.43	4.66	1.23	5.02	1.18	4.88	1.20	4.36	1.29
PR-IMP-R39	4.73	1.36	4.87	1.18	4.96	.94	5.29	1.05	5.00	1.10
PR-IMP-R40	4.73	1.38	4.92	1.18	5.00	1.15	4.92	1.20	4.91	1.38
PR-IMP-R41	4.60	1.37	4.66	1.13	4.95	1.10	4.73	1.36	5.18	.87
PR-IMP-R42	4.66	1.40	4.71	1.31	5.16	1.08	5.04	1.07	4.91	.94
PR-IMP-R43	4.72	1.31	4.96	.92	5.20	1.06	5.10	1.17	4.73	1.62
PR-IMP-R44	4.45	1.51	4.65	1.28	4.67	1.45	4.58	1.33	4.00	2.10
PR-IMP-R45	4.50	1.65	4.57	1.37	5.05	1.10	5.04	1.18	5.27	1.01
PR-IMP-R46	4.51	1.44	4.71	1.24	4.85	1.39	5.00	1.22	4.91	1.14
PR-IMP-R47	4.53	1.40	4.47	1.30	4.73	1.21	5.00	1.24	5.27	.79
PR-IMP-R48	4.81	1.36	4.87	1.25	5.09	1.16	5.13	1.25	5.36	.67
PR-IMP-R49	4.74	1.39	4.75	1.32	4.87	1.31	5.31	1.13	5.09	1.45
PR-IMP-R50	5.00	1.29	4.83	1.20	5.00	1.17	5.42	.96	5.36	.67
PR-IMP-R51	4.93	1.23	4.89	1.09	5.22	.96	5.29	1.07	5.45	.69

1:1ero; 2: 2do; 3: 3ero; 4: 4to; 5: 5to; M: Media; D.E.: Desviación estándar.

En función a la realidad que valoran sobre la tutoría, los estudiantes del primer año indican como más real (3.54) en contraste con el año 5 (2.71) (Tabla 31).

Tabla 27. Realidad de los indicadores del MOTUI en función del año escolar.

Año	1		2		3		4		5	
Media	3.54		3.30		3.07		3.15		2.71	
Ítem	M.	D.E.								
PS-REA-R1	3.31	1.50	3.25	1.43	3.25	1.39	3.00	1.32	2.18	.98
PS-REA-R2	3.50	1.43	2.96	1.39	3.36	1.44	3.08	1.16	2.36	1.03
PS-REA-R3	3.64	1.53	3.13	1.45	3.11	1.42	3.23	1.36	2.36	.92
PS-REA-R4	3.63	1.72	3.25	1.69	3.31	1.57	3.60	1.57	2.55	1.44
PS-REA-R5	3.68	1.35	3.10	1.45	3.27	1.30	3.35	1.30	2.00	1.00
PS-REA-R6	3.48	1.56	3.08	1.43	3.20	1.39	3.35	1.48	2.55	1.13
PS-REA-R7	3.69	1.55	3.05	1.61	3.05	1.45	3.08	1.03	2.18	1.33
PS-REA-R8	3.65	1.52	3.34	1.53	2.91	1.44	3.06	1.29	3.00	1.84
PS-REA-R9	3.52	1.70	3.28	1.49	3.29	1.55	2.79	1.46	2.64	1.50
PS-REA-R10	3.68	1.69	3.24	1.60	2.91	1.71	3.17	1.56	3.18	1.78
PS-REA-R11	3.34	1.53	3.27	1.51	3.36	1.77	3.21	1.44	3.09	1.38
PS-REA-R12	3.31	1.40	3.55	1.42	2.98	1.42	3.23	1.40	3.00	1.48
PS-IMP-R13	3.53	1.46	3.30	1.57	3.13	1.55	3.29	1.46	3.18	1.40
PS-REA-R14	3.64	1.50	3.48	1.36	2.84	1.29	3.13	1.18	2.64	1.43
PS-REA-R15	3.58	1.33	3.24	1.38	2.84	1.37	3.08	1.29	2.45	.69
PS-REA-R16	3.88	1.45	3.53	1.47	2.82	1.47	3.29	1.40	2.64	1.36
PS-REA-R17	3.85	1.50	3.33	1.47	2.95	1.33	3.15	1.61	3.09	1.81
AC-REA-R18	3.47	1.67	2.75	1.59	2.89	1.62	2.50	1.43	2.27	1.27
AC-REA-R19	3.53	1.99	2.55	1.69	3.02	1.83	3.48	1.68	2.82	1.83
AC-REA-R20	3.64	1.79	2.80	1.69	3.42	1.83	3.10	1.82	2.55	1.86
AC-REA-R21	3.11	1.83	2.47	1.71	2.91	1.77	3.21	1.91	2.18	1.72
AC-REA-R22	3.30	2.05	2.39	1.69	3.05	1.82	3.04	1.96	1.73	1.42
AC-REA-R23	3.10	1.95	3.12	1.90	2.73	1.81	2.60	1.80	2.73	2.24
AC-REA-R24	3.06	1.94	2.66	1.73	3.00	1.78	2.58	1.65	2.55	1.63
AC-REA-R25	3.11	1.84	3.07	1.73	3.25	1.81	2.85	1.60	2.09	1.58
AC-REA-R26	3.28	1.97	2.83	1.79	2.95	1.69	2.73	1.67	1.82	1.08
AC-REA-R27	3.23	1.95	2.75	1.77	3.13	1.83	2.81	1.78	3.55	1.86
AC-REA-R28	3.48	1.98	2.94	1.78	2.82	1.76	3.04	1.64	3.18	1.83
AC-REA-R29	3.16	1.91	2.93	1.71	2.91	1.92	2.83	1.68	3.27	2.00
AC-REA-R30	3.40	1.91	3.19	1.80	2.67	1.59	2.60	1.59	2.09	1.38
AC-REA-R31	3.57	1.95	3.08	1.79	2.98	1.67	2.69	1.67	3.64	1.50
AC-REA-R32	3.56	1.70	3.22	1.71	2.69	1.51	3.38	1.47	2.91	1.81
AC-REA-R33	3.67	1.54	3.33	1.67	3.05	1.47	2.98	1.42	2.91	1.76
AC-REA-R34	3.72	1.53	3.69	1.61	3.02	1.41	3.25	1.30	3.27	1.68
PR-REA-R35	3.88	1.60	3.51	1.54	2.87	1.36	3.35	1.41	3.36	1.50
PR-REA-R36	3.65	1.65	3.77	1.72	3.16	1.52	3.19	1.48	2.91	1.70
PR-REA-R37	3.52	1.45	3.60	1.55	3.47	1.49	3.19	1.39	3.27	1.56
PR-REA-R38	3.91	1.66	4.00	1.75	3.09	1.57	3.75	1.72	3.00	1.67
PR-REA-R39	3.53	1.69	3.89	1.81	3.07	1.53	3.40	1.70	2.73	1.79
PR-REA-R40	3.69	1.71	3.95	1.83	3.07	1.64	3.46	1.61	3.18	1.72
PR-IMP-R41	3.70	1.78	3.72	1.76	3.15	1.67	3.85	1.66	2.91	1.64
PR-REA-R42	3.45	1.83	3.73	1.74	3.05	1.63	3.10	1.60	3.18	1.40
PR-REA-R43	3.74	1.75	3.84	1.84	3.36	1.56	3.06	1.67	2.82	1.78
PR-REA-R44	3.80	1.68	3.94	1.71	3.25	1.49	3.81	1.66	3.18	1.40
PR-REA-R45	3.77	1.79	3.73	1.87	3.53	1.54	3.56	1.70	3.09	1.70
PR-REA-R46	3.60	1.62	3.65	1.79	3.18	1.50	3.10	1.59	2.82	1.47
PR-REA-R47	3.61	1.59	3.65	1.71	3.20	1.60	3.40	1.51	2.82	1.40
PR-REA-R48	3.77	1.64	3.51	1.89	3.36	1.71	3.23	1.46	2.27	1.19
PR-REA-R49	3.67	1.68	3.71	1.77	3.15	1.65	3.71	1.64	2.36	1.57
PR-REA-R50	3.49	1.67	3.29	1.76	3.13	1.82	3.10	1.84	2.18	1.47
PR-REA-R51	3.50	1.76	3.36	1.87	2.78	1.69	2.85	1.69	2.09	1.22

1:1ero; 2: 2do; 3: 3ero; 4: 4to; 5: 5to; M: Media; D.E.: Desviación estándar.

En la tabla 32 se observa la importancia de los indicadores de la tutoría en función del sexo. Se puede observar que los hombres obtuvieron en media 4.93 y las mujeres 4.89. Resalta que las mujeres indican de mayor importancia los indicadores del área personal social en contraste con los hombres quienes obtienen medias más altas en la dimensión profesional.

Tabla 28. Importancia de los indicadores del MOTUI para estudiantes en función del sexo

Sexo	Hombre	Mujer
Media	4.93	4.89
Ítem	M. D.E.	M. D.E.
PS-IMP-R1	4.95 .85	4.99 .86
PS-IMP-R2	4.93 .81	4.97 .87
PS-IMP-R3	5.26 .82	5.26 .86
PS-IMP-R4	4.91 1.08	4.82 1.17
PS-IMP-R5	5.17 .96	5.26 .95
PS-IMP-R6	5.22 .88	5.27 .89
PS-IMP-R7	4.74 1.16	4.95 1.07
PS-IMP-R8	5.06 .79	5.08 .82
PS-IMP-R9	5.24 .93	5.26 .95
PS-IMP-R10	5.15 .95	5.35 .81
PS-IMP-R11	4.97 .73	4.98 .90
PS-IMP-R12	5.10 .75	5.07 .71
PS-IMP-R13	5.50 .72	5.28 .90
PS-IMP-R14	5.02 .72	4.97 .79
PS-IMP-R15	5.39 .79	5.46 .83
PS-IMP-R16	5.51 .92	5.49 .89
PS-IMP-R17	5.24 .97	5.17 1.09
AC-IMP-R18	4.44 1.22	4.45 1.19
AC-IMP-R19	4.81 1.17	4.69 1.15
AC-IMP-R20	4.70 1.25	4.67 1.22
AC-IMP-R21	4.62 1.28	4.58 1.25
AC-IMP-R22	4.66 1.32	4.68 1.32
AC-IMP-R23	4.59 1.34	4.49 1.51
AC-IMP-R24	4.82 1.12	4.67 1.29
AC-IMP-R25	4.68 1.42	4.68 1.28
AC-IMP-R26	4.80 1.33	4.67 1.24
AC-IMP-R27	4.74 1.31	4.74 1.27
AC-IMP-R28	4.90 1.13	4.84 1.20
AC-IMP-R29	5.02 1.25	4.83 1.13
AC-IMP-R30	4.69 1.20	4.69 1.20
AC-IMP-R31	4.90 1.18	4.86 1.22
AC-IMP-R32	4.90 1.12	4.91 1.15
AC-IMP-R33	5.01 .99	4.99 1.08
AC-IMP-R34	5.08 1.20	4.99 1.15
PR-IMP-R35	5.05 1.20	4.81 1.28
PR-IMP-R36	4.60 1.28	4.64 1.28
PR-IMP-R37	4.78 1.21	4.73 1.25
PR-IMP-R38	4.92 1.19	4.67 1.33
PR-IMP-R39	5.10 1.02	4.81 1.26
PR-IMP-R40	4.90 1.19	4.86 1.28
PR-IMP-R41	4.70 1.26	4.75 1.23
PR-IMP-R42	4.80 1.20	4.87 1.29
PR-IMP-R43	4.91 1.20	4.97 1.13
PR-IMP-R44	4.51 1.44	4.58 1.43
PR-IMP-R45	4.76 1.40	4.74 1.40
PR-IMP-R46	4.73 1.26	4.73 1.38
PR-IMP-R47	4.72 1.20	4.62 1.35
PR-IMP-R48	5.13 1.18	4.85 1.29
PR-IMP-R49	4.94 1.31	4.84 1.34
PR-IMP-R50	5.09 1.12	5.01 1.22
PR-IMP-R51	5.17 1.04	4.99 1.14

M: Media; D.E.: Desviación estándar.

En función a la realidad el orden de las medias generales se mantiene pero, en contraste a la importancia las mujeres obtienen las medias más altas para el área personal social y profesional (ver en Tabla 29).

Tabla 29. Realidad de los indicadores del MOTUI para estudiantes en función del sexo

Sexo	Hombre		Mujer	
Media	3.36		3.23	
Ítem	M.	D.E.	M.	D.E.
PS-REA-R1	3.10	1.41	3.24	1.43
PS-REA-R2	3.14	1.44	3.24	1.36
PS-REA-R3	3.22	1.43	3.30	1.48
PS-REA-R4	3.65	1.43	3.27	1.77
PS-REA-R5	3.30	1.33	3.32	1.42
PS-REA-R6	3.32	1.52	3.21	1.45
PS-REA-R7	3.25	1.57	3.21	1.46
PS-REA-R8	3.57	1.59	3.13	1.43
PS-REA-R9	3.25	1.66	3.25	1.53
PS-REA-R10	3.20	1.60	3.36	1.70
PS-REA-R11	3.50	1.60	3.17	1.50
PS-REA-R12	3.40	1.44	3.23	1.41
PS-IMP-R13	3.34	1.56	3.33	1.48
PS-REA-R14	3.55	1.39	3.17	1.39
PS-REA-R15	3.26	1.29	3.18	1.39
PS-REA-R16	3.54	1.47	3.36	1.51
PS-REA-R17	3.66	1.57	3.21	1.47
AC-REA-R18	2.94	1.62	2.93	1.63
AC-REA-R19	3.06	1.83	3.14	1.87
AC-REA-R20	3.35	1.78	3.14	1.82
AC-REA-R21	3.10	1.84	2.73	1.78
AC-REA-R22	2.87	1.84	2.89	1.95
AC-REA-R23	3.13	1.94	2.82	1.86
AC-REA-R24	3.04	1.84	2.71	1.75
AC-REA-R25	3.37	1.65	2.86	1.79
AC-REA-R26	3.15	1.70	2.81	1.86
AC-REA-R27	3.19	1.84	2.91	1.85
AC-REA-R28	3.38	1.79	2.95	1.83
AC-REA-R29	3.30	1.87	2.81	1.76
AC-REA-R30	3.18	1.81	2.92	1.76
AC-REA-R31	3.40	1.82	3.03	1.79
AC-REA-R32	3.36	1.68	3.16	1.64
AC-REA-R33	3.25	1.52	3.34	1.60
AC-REA-R34	3.73	1.50	3.33	1.51
PR-REA-R35	3.46	1.58	3.47	1.51
PR-REA-R36	3.38	1.71	3.54	1.59
PR-REA-R37	3.57	1.50	3.41	1.47
PR-REA-R38	3.75	1.79	3.69	1.66
PR-REA-R39	3.51	1.73	3.48	1.72
PR-REA-R40	3.72	1.77	3.51	1.72
PR-IMP-R41	3.70	1.79	3.54	1.71
PR-REA-R42	3.23	1.76	3.48	1.70
PR-REA-R43	3.63	1.84	3.50	1.70
PR-REA-R44	3.86	1.61	3.63	1.67
PR-REA-R45	3.93	1.78	3.49	1.70
PR-REA-R46	3.44	1.75	3.41	1.59
PR-REA-R47	3.51	1.67	3.46	1.58
PR-REA-R48	3.45	1.75	3.48	1.68
PR-REA-R49	3.50	1.77	3.56	1.68
PR-REA-R50	3.01	1.89	3.38	1.66
PR-REA-R51	3.12	1.86	3.18	1.73

M: Media; D.E.: Desviación estándar.

Analizando la edad, estudiantes menores de 22 años valoran los ítems de la dimensión personal-social. En cambio, los estudiantes con más edad valoran los ítems referidos a la dimensión profesional, no se aprecian valores extremos en la media de los grupos de edades (ver en tabla 30).

Tabla 30. Importancia de los indicadores del MOTUI para estudiantes en función a la edad.

Edad	1		2		3		4		5	
	M.	D.E.								
Media										
Ítem	4.96	.82	4.97	.83	5.00	.95	5.17	.75	5.00	1.41
PS-IMP-R1	4.84	.87	5.06	.77	4.96	.87	5.33	.82	5.00	1.41
PS-IMP-R2	5.09	.88	5.34	.76	5.48	.87	5.33	.82	6.00	0.00
PS-IMP-R3	4.91	1.04	4.79	1.22	4.79	1.27	4.83	.98	5.00	.82
PS-IMP-R4	5.11	.99	5.33	.90	5.33	.95	5.00	1.26	5.75	.50
PS-IMP-R5	5.22	.87	5.29	.84	5.31	.99	5.00	1.10	5.25	.96
PS-IMP-R6	4.72	1.12	4.99	1.06	5.08	1.16	4.83	1.17	4.50	1.00
PS-IMP-R7	4.98	.81	5.14	.72	5.13	.91	5.17	1.17	5.50	.58
PS-IMP-R8	5.22	.94	5.25	.95	5.40	.94	4.83	1.17	5.50	.58
PS-IMP-R9	5.18	.91	5.37	.77	5.35	.91	5.00	1.26	5.75	.50
PS-IMP-R10	4.99	.80	4.96	.82	4.98	1.00	5.00	1.26	5.00	0.00
PS-IMP-R11	5.05	.67	5.10	.67	5.17	.88	4.83	1.17	5.00	.82
PS-IMP-R12	5.33	.85	5.39	.81	5.35	.96	5.67	.52	5.50	.58
PS-IMP-R13	4.93	.76	5.03	.71	5.02	.91	5.17	.41	5.25	.50
PS-IMP-R14	5.42	.78	5.49	.81	5.29	.99	6.00	0.00	5.50	.58
PS-IMP-R15	5.47	.94	5.49	.88	5.58	.77	5.17	1.60	6.00	0.00
PS-IMP-R16	5.09	1.18	5.20	.94	5.40	.89	5.67	.52	5.25	.50
PS-IMP-R17	4.33	1.17	4.48	1.20	4.65	1.21	4.83	1.17	3.75	1.89
AC-IMP-R18	4.55	1.19	4.80	1.03	4.98	1.23	5.33	.82	5.00	2.00
AC-IMP-R19	4.52	1.21	4.58	1.24	5.29	.99	5.67	.82	3.25	1.26
AC-IMP-R20	4.46	1.17	4.68	1.28	4.67	1.43	5.50	.55	4.25	1.71
AC-IMP-R21	4.45	1.38	4.67	1.30	5.08	1.07	5.83	.41	5.00	1.41
AC-IMP-R22	4.22	1.53	4.64	1.39	4.94	1.24	5.50	.84	5.00	.82
AC-IMP-R23	4.60	1.24	4.70	1.27	4.98	1.10	5.33	.82	4.75	1.89
AC-IMP-R24	4.46	1.39	4.79	1.20	4.88	1.44	5.50	.55	5.25	.96
AC-IMP-R25	4.57	1.28	4.75	1.26	4.92	1.27	5.50	.55	4.75	1.89
AC-IMP-R26	4.60	1.34	4.61	1.34	5.19	.96	5.50	.84	5.50	.58
AC-IMP-R27	4.75	1.24	4.88	1.11	5.02	1.12	5.50	.55	5.00	1.41
AC-IMP-R28	4.74	1.29	4.97	1.09	5.04	1.05	5.50	.55	5.50	.58
AC-IMP-R29	4.62	1.18	4.67	1.25	4.79	1.17	5.33	1.03	5.00	1.41
AC-IMP-R30	4.76	1.18	4.84	1.28	5.08	1.16	5.67	.52	5.25	.96
AC-IMP-R31	4.76	1.22	4.93	1.14	5.13	.89	5.50	.84	5.75	.50
AC-IMP-R32	4.86	1.04	5.06	1.10	5.15	.95	5.50	.55	5.25	1.50
AC-IMP-R33	4.90	1.26	5.10	1.16	5.04	.99	5.67	.52	5.50	1.00
AC-IMP-R34	4.69	1.35	5.01	1.21	5.06	1.06	5.67	.52	5.75	.50
PR-IMP-R35	4.49	1.26	4.68	1.25	4.79	1.38	5.33	1.03	5.00	1.41
PR-IMP-R36	4.69	1.20	4.70	1.31	4.98	1.12	4.83	1.94	5.25	.96
PR-IMP-R37	4.63	1.38	4.81	1.25	5.02	1.04	4.83	1.17	5.00	2.00
PR-IMP-R38	4.77	1.26	4.94	1.13	5.17	1.10	5.67	.52	5.50	1.00
PR-IMP-R39	4.73	1.24	4.97	1.20	5.10	1.26	4.83	1.47	5.00	2.00
PR-IMP-R40	4.57	1.32	4.68	1.14	5.08	1.16	5.50	.84	5.50	1.00
PR-IMP-R41	4.70	1.35	4.87	1.22	5.15	1.03	5.17	.75	5.00	2.00
PR-IMP-R42	4.83	1.15	4.97	1.12	5.25	1.06	4.67	1.37	6.00	0.00
PR-IMP-R43	4.56	1.34	4.46	1.48	4.65	1.52	4.50	2.07	6.00	0.00
PR-IMP-R44	4.50	1.48	4.79	1.35	5.21	1.11	6.00	0.00	4.50	1.91
PR-IMP-R45	4.56	1.35	4.68	1.45	5.17	.97	5.50	.84	5.25	.96
PR-IMP-R46	4.46	1.35	4.62	1.36	5.13	.96	5.33	.82	5.50	.58
PR-IMP-R47	4.84	1.30	4.85	1.33	5.31	.97	5.83	.41	5.75	.50
PR-IMP-R48	4.66	1.40	4.95	1.19	5.15	1.40	5.83	.41	5.50	.58
PR-IMP-R49	4.91	1.29	4.99	1.18	5.38	.79	5.67	.82	5.00	1.41
PR-IMP-R50	4.88	1.22	5.07	1.10	5.38	.76	5.83	.41	5.25	.50
PR-IMP-R51										

1: Menor de 20 años; 2:21-22; 3: 23-25; 4: 26-29; 5: Mas de 30 años; M.: Media; D.E.: Desviación Estándar

Respecto a la escala realidad los resultados son más homogéneos. La presencia real es valorada altamente en todos los ítems de la escala por los estudiantes cuya edad es menor a 23 años. Mientras que los estudiantes de mayor edad perciben como menos presentes los indicadores del modelo (Tabla 31).

Tabla 31. Realidad de los indicadores del MOTUI para estudiantes en función a la edad.

Edad	1		2		3		4		5	
Media	3.41		3.29		2.88		3.62		3.74	
Ítem	M.	D.E.								
PS-REA-R1	3.29	1.37	3.06	1.39	3.06	1.60	3.50	1.22	4.25	1.26
PS-REA-R2	3.12	1.41	3.26	1.37	3.33	1.39	3.67	.82	2.75	1.50
PS-REA-R3	3.46	1.51	3.11	1.34	3.04	1.46	3.83	1.60	3.50	2.08
PS-REA-R4	3.48	1.65	3.28	1.74	3.35	1.51	4.17	1.47	4.50	1.29
PS-REA-R5	3.49	1.35	3.19	1.44	3.02	1.38	4.00	.89	3.75	.96
PS-REA-R6	3.34	1.50	3.28	1.47	2.94	1.45	3.33	1.51	3.50	.58
PS-REA-R7	3.38	1.57	3.18	1.43	2.81	1.48	3.83	1.17	3.25	.50
PS-REA-R8	3.41	1.50	3.24	1.50	2.90	1.51	3.83	1.33	4.75	.96
PS-REA-R9	3.31	1.57	3.33	1.66	2.92	1.50	3.83	.98	3.00	1.15
PS-REA-R10	3.39	1.69	3.21	1.59	3.08	1.66	4.17	1.72	4.25	2.36
PS-REA-R11	3.24	1.55	3.35	1.48	3.23	1.67	4.50	1.87	2.50	.58
PS-REA-R12	3.37	1.39	3.36	1.35	2.90	1.59	3.67	1.75	3.00	1.63
PS-IMP-R13	3.40	1.47	3.47	1.56	2.85	1.49	3.33	1.63	3.50	1.29
PS-REA-R14	3.49	1.40	3.24	1.41	2.96	1.34	3.33	1.21	3.00	.82
PS-REA-R15	3.39	1.38	3.16	1.43	2.83	1.15	3.33	.82	3.00	.82
PS-REA-R16	3.71	1.46	3.32	1.51	2.81	1.47	3.67	1.21	3.50	1.00
PS-REA-R17	3.60	1.44	3.34	1.57	2.81	1.55	3.33	1.51	3.50	1.29
AC-REA-R18	3.19	1.69	2.69	1.49	2.88	1.70	2.83	1.33	2.25	1.50
AC-REA-R19	3.13	1.94	2.96	1.77	3.27	1.76	4.17	2.14	3.25	2.06
AC-REA-R20	3.22	1.76	3.46	1.80	2.73	1.80	4.83	1.47	1.25	.50
AC-REA-R21	2.71	1.79	3.18	1.81	2.48	1.74	3.83	1.72	4.00	2.00
AC-REA-R22	2.90	1.91	2.94	1.91	2.73	1.90	3.00	2.19	3.00	2.31
AC-REA-R23	3.12	1.91	2.87	1.90	2.48	1.71	3.83	2.23	3.50	2.38
AC-REA-R24	2.98	1.88	2.70	1.77	2.56	1.51	3.50	2.17	3.75	1.26
AC-REA-R25	2.98	1.77	3.20	1.75	2.83	1.71	3.17	1.94	4.50	1.73
AC-REA-R26	3.17	1.87	2.89	1.78	2.44	1.62	2.50	1.76	3.75	1.89
AC-REA-R27	3.15	1.91	3.02	1.87	2.65	1.60	2.67	2.07	3.25	2.06
AC-REA-R28	3.23	1.94	3.19	1.78	2.52	1.50	3.17	1.94	3.50	1.91
AC-REA-R29	3.16	1.83	3.01	1.86	2.44	1.53	2.33	1.75	4.25	1.71
AC-REA-R30	3.32	1.89	2.89	1.69	2.44	1.53	3.00	1.67	3.25	2.06
AC-REA-R31	3.24	1.88	3.12	1.75	3.00	1.76	3.00	1.67	4.25	2.22
AC-REA-R32	3.29	1.72	3.31	1.62	2.77	1.43	3.17	1.60	5.25	1.50
AC-REA-R33	3.37	1.57	3.46	1.57	2.79	1.46	4.00	1.79	2.50	1.91
AC-REA-R34	3.56	1.57	3.59	1.50	2.94	1.41	3.83	1.60	4.25	.50
PR-REA-R35	3.71	1.56	3.36	1.51	3.08	1.46	3.33	1.37	3.50	1.29
PR-REA-R36	3.71	1.69	3.53	1.59	2.69	1.39	3.83	1.17	4.75	.96
PR-REA-R37	3.52	1.45	3.60	1.51	3.00	1.56	3.67	1.03	4.25	.50
PR-REA-R38	3.98	1.68	3.72	1.69	2.98	1.68	4.50	1.22	3.50	1.00
PR-REA-R39	3.59	1.74	3.61	1.68	3.02	1.72	3.17	1.72	4.50	1.29
PR-REA-R40	3.67	1.75	3.62	1.74	3.23	1.70	3.50	1.52	5.25	.96
PR-IMP-R41	3.72	1.76	3.67	1.73	3.00	1.68	4.50	1.22	4.25	.50
PR-REA-R42	3.43	1.76	3.55	1.78	2.92	1.41	3.83	1.47	4.00	2.31
PR-REA-R43	3.74	1.76	3.53	1.71	2.96	1.73	4.00	1.90	4.00	1.63
PR-REA-R44	3.81	1.72	3.69	1.57	3.35	1.63	4.17	1.72	4.75	1.50
PR-REA-R45	3.71	1.83	3.91	1.65	2.92	1.56	4.33	1.37	4.25	1.26
PR-REA-R46	3.67	1.64	3.28	1.68	2.92	1.56	4.00	1.26	4.50	.58
PR-REA-R47	3.68	1.64	3.39	1.58	3.02	1.60	4.17	1.17	4.00	.82
PR-REA-R48	3.63	1.77	3.58	1.69	2.71	1.38	3.83	1.47	4.75	.96
PR-REA-R49	3.59	1.76	3.72	1.60	3.08	1.76	3.17	1.72	4.00	1.15
PR-REA-R50	3.34	1.69	3.26	1.79	2.98	1.77	3.33	2.34	3.50	2.08
PR-REA-R51	3.39	1.77	3.19	1.79	2.42	1.64	3.50	1.87	4.00	1.15

1: Menor de 20 años; 2:21-22; 3: 23-25; 4: 26-29; 5: Más de 30 años;

M.: Media; D.E.: Desviación Estándar

En la importancia para los estudiantes en función del turno, se aprecia que en el turno combinado se obtiene un amplio conjunto de ítems aunque, como muestran los valores promedios generales (el más alto 4.94 para mañana-tarde) no son amplios los intervalos de puntuaciones extremos (Tabla 32).

Tabla 32. Importancia de los indicadores del MOTUI para estudiantes en función del turno

Turno	Mañana		Tarde		Ambos	
Media	4.91		4.87		4.94	
Ítem	M.	D.E.	M.	D.E.	M.	D.E.
PS-IMP-R1	5.01	.91	4.96	.82	4.94	.82
PS-IMP-R2	4.97	.91	4.94	.83	4.94	.78
PS-IMP-R3	5.30	.85	5.31	.81	5.10	.91
PS-IMP-R4	4.87	1.09	4.88	1.15	4.76	1.20
PS-IMP-R5	5.20	.96	5.14	1.02	5.41	.80
PS-IMP-R6	5.22	.95	5.26	.86	5.30	.84
PS-IMP-R7	4.65	1.35	5.10	.80	4.84	1.05
PS-IMP-R8	5.06	.83	5.04	.79	5.13	.81
PS-IMP-R9	5.18	1.01	5.24	.91	5.41	.87
PS-IMP-R10	5.22	.97	5.34	.83	5.27	.75
PS-IMP-R11	4.88	.95	5.02	.81	5.08	.68
PS-IMP-R12	5.03	.81	5.09	.67	5.16	.65
PS-IMP-R13	5.36	.91	5.30	.85	5.48	.72
PS-IMP-R14	5.03	.83	4.97	.76	4.95	.66
PS-IMP-R15	5.38	.92	5.56	.69	5.30	.82
PS-IMP-R16	5.31	1.11	5.61	.73	5.62	.73
PS-IMP-R17	5.19	1.14	5.18	1.06	5.22	.85
AC-IMP-R18	4.32	1.33	4.57	1.10	4.40	1.13
AC-IMP-R19	4.80	1.17	4.71	1.13	4.65	1.19
AC-IMP-R20	4.56	1.31	4.76	1.14	4.73	1.23
AC-IMP-R21	4.59	1.28	4.60	1.16	4.56	1.40
AC-IMP-R22	4.67	1.25	4.59	1.43	4.81	1.24
AC-IMP-R23	4.69	1.34	4.48	1.49	4.32	1.54
AC-IMP-R24	4.72	1.23	4.71	1.23	4.73	1.26
AC-IMP-R25	4.88	1.14	4.56	1.36	4.52	1.54
AC-IMP-R26	4.75	1.23	4.54	1.29	4.94	1.31
AC-IMP-R27	4.78	1.35	4.67	1.30	4.78	1.17
AC-IMP-R28	4.86	1.26	4.84	1.10	4.89	1.18
AC-IMP-R29	4.88	1.29	4.89	1.20	4.92	.92
AC-IMP-R30	4.60	1.35	4.75	1.11	4.71	1.10
AC-IMP-R31	4.90	1.37	4.91	1.08	4.73	1.12
AC-IMP-R32	4.90	1.28	4.92	1.07	4.90	1.03
AC-IMP-R33	4.98	1.14	4.98	.91	5.05	1.13
AC-IMP-R34	5.04	1.24	4.96	1.13	5.10	1.13
PR-IMP-R35	4.89	1.39	4.85	1.27	5.00	.95
PR-IMP-R36	4.64	1.38	4.56	1.26	4.73	1.15
PR-IMP-R37	4.76	1.35	4.77	1.15	4.71	1.22
PR-IMP-R38	4.92	1.22	4.57	1.37	4.86	1.23
PR-IMP-R39	4.93	1.17	4.88	1.27	4.98	1.07
PR-IMP-R40	4.97	1.25	4.78	1.35	4.90	1.03
PR-IMP-R41	4.74	1.25	4.60	1.27	4.92	1.15
PR-IMP-R42	4.90	1.34	4.76	1.30	4.90	1.06
PR-IMP-R43	4.95	1.19	4.83	1.18	5.21	.94
PR-IMP-R44	4.37	1.40	4.62	1.50	4.78	1.35
PR-IMP-R45	4.90	1.36	4.54	1.47	4.86	1.32
PR-IMP-R46	4.73	1.38	4.64	1.40	4.89	1.14
PR-IMP-R47	4.81	1.16	4.51	1.38	4.73	1.31
PR-IMP-R48	5.13	1.19	4.77	1.33	4.98	1.21
PR-IMP-R49	5.05	1.29	4.69	1.34	4.92	1.36
PR-IMP-R50	5.16	1.19	4.93	1.26	5.02	1.02
PR-IMP-R51	5.20	1.09	4.94	1.15	5.02	1.05

M.: Media; D.E.: Desviación Estándar

Se aprecia también (Tabla 33) que en la realidad el turno mixto obtiene la media más alta (3.42), con ítems más reales para la dimensión profesional.

Tabla 33. Realidad de los indicadores del MOTUI para estudiantes en función del turno.

Turno	Mañana		Tarde		Ambos	
	M.	D.E.	M.	D.E.	M.	D.E.
Media	3.19		3.29		3.42	
Ítem	M.	D.E.	M.	D.E.	M.	D.E.
PS-REA-R1	3.19	1.43	3.11	1.45	3.32	1.34
PS-REA-R2	3.11	1.45	3.33	1.34	3.14	1.33
PS-REA-R3	3.08	1.41	3.31	1.48	3.54	1.49
PS-REA-R4	3.29	1.72	3.29	1.75	3.86	1.28
PS-REA-R5	3.29	1.39	3.36	1.44	3.29	1.26
PS-REA-R6	3.19	1.50	3.30	1.53	3.25	1.34
PS-REA-R7	3.12	1.49	3.29	1.46	3.24	1.60
PS-REA-R8	3.10	1.45	3.22	1.56	3.71	1.44
PS-REA-R9	3.31	1.51	3.20	1.62	3.25	1.61
PS-REA-R10	3.15	1.67	3.43	1.58	3.32	1.81
PS-REA-R11	3.24	1.48	3.35	1.55	3.25	1.67
PS-REA-R12	3.22	1.39	3.21	1.37	3.51	1.55
PS-IMP-R13	3.36	1.44	3.33	1.49	3.25	1.66
PS-REA-R14	3.12	1.27	3.39	1.44	3.43	1.49
PS-REA-R15	3.06	1.28	3.34	1.35	3.21	1.47
PS-REA-R16	3.27	1.51	3.47	1.42	3.57	1.60
PS-REA-R17	3.24	1.56	3.42	1.52	3.49	1.47
AC-REA-R18	2.94	1.62	2.81	1.62	3.14	1.61
AC-REA-R19	3.34	1.87	2.87	1.82	3.16	1.87
AC-REA-R20	3.29	1.80	3.21	1.82	3.11	1.80
AC-REA-R21	2.74	1.78	2.72	1.74	3.33	1.92
AC-REA-R22	2.65	1.82	3.12	2.01	2.86	1.82
AC-REA-R23	2.74	1.86	2.93	1.92	3.35	1.88
AC-REA-R24	2.74	1.73	2.75	1.79	3.19	1.87
AC-REA-R25	3.09	1.67	2.92	1.83	3.19	1.78
AC-REA-R26	2.93	1.68	2.91	1.93	3.00	1.80
AC-REA-R27	3.11	1.90	2.80	1.82	3.17	1.81
AC-REA-R28	2.83	1.75	3.20	1.96	3.35	1.65
AC-REA-R29	2.77	1.75	2.97	1.85	3.33	1.78
AC-REA-R30	2.81	1.71	2.98	1.80	3.40	1.84
AC-REA-R31	2.96	1.87	3.04	1.77	3.71	1.68
AC-REA-R32	3.23	1.63	3.21	1.69	3.27	1.68
AC-REA-R33	3.14	1.54	3.43	1.59	3.35	1.59
AC-REA-R34	3.45	1.47	3.42	1.59	3.60	1.50
PR-REA-R35	3.36	1.40	3.57	1.65	3.48	1.52
PR-REA-R36	3.36	1.69	3.55	1.60	3.59	1.59
PR-REA-R37	3.51	1.41	3.36	1.54	3.59	1.51
PR-REA-R38	3.68	1.68	3.67	1.71	3.89	1.75
PR-REA-R39	3.44	1.65	3.45	1.79	3.70	1.72
PR-REA-R40	3.48	1.60	3.60	1.78	3.78	1.88
PR-IMP-R41	3.53	1.68	3.36	1.81	4.16	1.60
PR-REA-R42	3.48	1.69	3.24	1.77	3.51	1.68
PR-REA-R43	3.49	1.63	3.63	1.77	3.46	1.93
PR-REA-R44	3.41	1.55	3.81	1.68	4.05	1.73
PR-REA-R45	3.54	1.62	3.79	1.76	3.62	1.90
PR-REA-R46	3.40	1.57	3.46	1.66	3.43	1.78
PR-REA-R47	3.40	1.58	3.54	1.55	3.52	1.79
PR-REA-R48	3.41	1.68	3.57	1.65	3.43	1.85
PR-REA-R49	3.22	1.71	3.75	1.62	3.73	1.80
PR-REA-R50	3.17	1.84	3.19	1.66	3.51	1.77
PR-REA-R51	2.98	1.72	3.33	1.76	3.17	1.90

M.: Media; D.E.: Desviación Estándar

V.3.4 Resultados profesores en función al MOTUI

Atendiendo a la distribución por licenciatura, se presentan, en primer lugar, los resultados referidos a la escala importancia (Tabla 34).

Tabla 34. Importancia de los indicadores del MOTUI para profesores en función a licenciaturas.

L.	1		2		3		4		5		6		7	
Media	5.50		5.44		5.60		5.22		5.66		5.16		5.36	
Ítem	M.	D.E.												
PS-IMP-R1	5.80	.42	5.60	.70	5.83	.41	5.70	.48	5.82	.40	5.88	.35	6.00	0.00
PS-IMP-R2	5.40	.52	5.30	.48	5.83	.41	5.50	.53	5.64	.50	5.75	.46	5.00	.82
PS-IMP-R3	5.40	.52	5.50	.53	5.83	.41	5.30	.67	5.64	.50	5.75	.46	5.25	.96
PS-IMP-R4	5.40	.52	5.30	.48	5.83	.41	5.20	.63	5.45	.52	5.50	.53	4.75	.50
PS-IMP-R5	5.60	.52	5.40	.52	5.83	.41	5.30	.67	5.73	.47	5.50	.53	5.50	1.00
PS-IMP-R6	5.30	.48	5.60	.52	5.67	.52	5.40	.52	5.91	.30	5.13	.35	5.50	1.00
PS-IMP-R7	5.70	.48	5.50	.53	5.67	.52	5.60	.52	5.45	.52	5.50	.53	5.50	1.00
PS-IMP-R8	5.20	.42	5.90	.32	5.17	.41	5.90	.32	5.64	.50	5.75	.46	5.50	1.00
PS-IMP-R9	5.80	.42	5.70	.48	5.50	.55	5.70	.48	5.09	.30	5.63	.52	5.25	.96
PS-IMP-R10	5.60	.52	5.60	.70	5.83	.41	5.40	.52	5.27	.47	5.75	.46	5.00	.82
PS-IMP-R11	5.60	.52	5.50	.53	5.83	.41	5.50	.53	5.64	.50	5.50	.53	5.75	.50
PS-IMP-R12	5.30	.48	5.40	.52	5.67	.52	5.30	.48	5.82	.40	5.50	.53	5.25	.96
PS-IMP-R13	5.60	.52	5.80	.42	6.00	0.00	5.20	.42	5.27	.47	5.50	.53	5.25	.96
PS-IMP-R14	5.40	.52	5.70	.48	6.00	0.00	5.30	.48	5.45	.52	5.50	.53	5.50	1.00
PS-IMP-R15	5.70	.48	5.20	.79	5.83	.41	5.30	.67	5.64	.50	5.63	.52	5.50	1.00
PS-IMP-R16	5.30	.67	5.70	.48	5.83	.41	5.40	.52	5.64	.50	5.50	.53	5.25	.96
PS-IMP-R17	5.90	.32	5.50	.53	6.00	0.00	5.40	.70	6.00	0.00	5.63	.52	5.50	1.00
AC-IMP-R18	5.90	.32	6.00	0.00	6.00	0.00	6.00	0.00	6.00	0.00	6.00	0.00	6.00	0.00
AC-IMP-R19	5.90	.32	5.90	.32	6.00	0.00	6.00	0.00	5.73	.65	6.00	0.00	5.50	1.00
AC-IMP-R20	6.00	0.00	5.90	.32	6.00	0.00	6.00	0.00	5.91	.30	6.00	0.00	6.00	0.00
AC-IMP-R21	6.00	0.00	5.90	.32	6.00	0.00	5.90	.32	5.73	.47	6.00	0.00	6.00	0.00
AC-IMP-R22	6.00	0.00	5.90	.32	6.00	0.00	6.00	0.00	5.91	.30	5.88	.35	5.50	1.00
AC-IMP-R23	6.00	0.00	6.00	0.00	6.00	0.00	6.00	0.00	5.91	.30	6.00	0.00	5.50	1.00
AC-IMP-R24	6.00	0.00	6.00	0.00	6.00	0.00	6.00	0.00	5.91	.30	6.00	0.00	5.50	1.00
AC-IMP-R25	6.00	0.00	5.80	.42	6.00	0.00	5.90	.32	5.91	.30	5.88	.35	5.50	1.00
AC-IMP-R26	5.70	.48	5.80	.42	5.33	.52	6.00	0.00	5.91	.30	6.00	0.00	5.50	1.00
AC-IMP-R27	6.00	0.00	6.00	0.00	5.83	.41	6.00	0.00	5.91	.30	5.88	.35	5.50	1.00
AC-IMP-R28	6.00	0.00	6.00	0.00	6.00	0.00	6.00	0.00	5.82	.40	6.00	0.00	5.50	1.00
AC-IMP-R29	6.00	0.00	5.90	.32	5.67	.52	6.00	0.00	5.91	.30	6.00	0.00	5.50	1.00
AC-IMP-R30	5.80	.42	6.00	0.00	6.00	0.00	6.00	0.00	5.91	.30	6.00	0.00	5.50	1.00
AC-IMP-R31	5.90	.32	5.80	.42	6.00	0.00	6.00	0.00	6.00	0.00	6.00	0.00	5.50	1.00
AC-IMP-R32	5.60	.52	5.90	.32	6.00	0.00	6.00	0.00	5.91	.30	6.00	0.00	5.50	1.00
AC-IMP-R33	5.10	.32	5.60	.52	5.50	.55	5.90	.32	5.82	.40	5.88	.35	6.00	0.00
AC-IMP-R34	5.80	.42	6.00	0.00	6.00	0.00	6.00	0.00	5.82	.40	6.00	0.00	5.50	1.00
PR-IMP-R35	5.50	.71	5.70	.67	5.83	.41	5.50	.71	5.73	.47	5.38	1.19	5.25	1.50
PR-IMP-R36	5.20	.63	5.50	1.08	6.00	0.00	5.50	.71	5.73	.47	4.75	1.39	5.25	1.50
PR-IMP-R37	5.70	.48	5.40	.97	6.00	0.00	5.40	1.07	5.73	.47	4.25	1.58	6.00	0.00
PR-IMP-R38	5.90	.32	5.10	.88	5.83	.41	4.60	1.07	5.91	.30	4.63	1.69	5.75	.50
PR-IMP-R39	5.10	1.52	5.20	1.32	6.00	0.00	5.40	.70	5.82	.40	5.00	1.20	6.00	0.00
PR-IMP-R40	5.40	.84	5.50	.71	6.00	0.00	4.20	1.03	6.00	0.00	3.75	1.58	5.75	.50
PR-IMP-R41	5.60	.52	5.50	.71	6.00	0.00	5.10	.88	5.91	.30	4.63	1.30	5.75	.50
PR-IMP-R42	5.40	.70	5.60	.70	5.50	.84	4.20	.92	5.82	.40	4.50	1.51	5.25	.96
PR-IMP-R43	5.10	1.52	5.10	.99	6.00	0.00	5.10	.88	5.64	.50	3.88	1.55	6.00	0.00
PR-IMP-R44	5.70	.48	5.60	.70	5.83	.41	4.30	1.42	5.45	.52	4.13	1.89	5.75	.50
PR-IMP-R45	5.10	1.60	4.70	1.42	6.00	0.00	5.20	.79	5.91	.30	3.25	1.83	5.00	.82
PR-IMP-R46	5.50	.97	4.70	1.64	5.33	.82	5.00	1.25	5.00	1.34	5.13	1.13	4.00	1.83
PR-IMP-R47	5.20	1.23	5.20	.92	5.00	.63	5.00	.82	5.09	1.30	4.75	1.75	5.75	.50
PR-IMP-R48	5.00	1.05	4.00	1.76	4.50	.55	5.20	1.03	5.45	.69	5.25	1.16	5.00	1.41
PR-IMP-R49	5.50	.71	4.70	1.57	5.67	.52	4.30	1.64	5.45	1.04	4.63	1.06	5.50	1.00
PR-IMP-R50	5.10	1.10	4.90	1.37	5.67	.52	4.40	1.26	5.09	1.04	5.00	1.07	4.25	1.71
PR-IMP-R51	5.40	.97	4.60	1.17	5.33	.82	4.80	.79	5.18	1.40	5.00	1.31	5.50	.58

1: Psicología; 2: Comunicación; 3: Sociología; 4: Administración Pública; 5: Derecho; 6: Trabajo Social; 7: Historia; M.: Media; D.E.: Desviación Estándar

Estos resultados ofrecen una panorámica general pero también concreta de los diversos indicadores, respecto a su media y desviación típica, que permiten obtener una visión de los resultados generales para el alumnado atendiendo a la distribución por áreas de conocimiento. Así, se aprecia que el profesorado de Derecho presenta los promedios generales más altos (5.66), por el contrario Trabajo Social presenta la media más baja (4.72). En Derecho los indicadores con más valoración fueron tres a) Apoyo a iniciativas académicas, b) autoaprendizaje y la autoformación y c) Estímulo del desarrollo profesional y en Trabajo Social la categoría académica es la más valorada de la escala.

En la Tabla 35 se muestra la realidad de los indicadores de la tutoría en cada licenciatura. En contraste a la importancia, los profesores de Sociología tienen la media más alta con 4.02 mientras que Derecho tiene la media más baja con 3.05. En Sociología el indicador que más se promueve es sobre el compromiso con el ámbito académico al igual que en Derecho, ambos correspondientes de la dimensión académica.

Tabla 35. Realidad de los indicadores del MOTUI para profesores en función a licenciaturas.

Licenciatura	1		2		3		4		5		6		7	
Media	3.46		3.48		4.02		3.40		3.05		3.98		3.03	
Ítem	M	D.E.												
PS-REA-R1	3.20	1.62	3.20	1.48	3.00	2.00	2.70	1.16	2.18	1.72	3.50	1.07	1.25	.50
PS-REA-R2	3.20	2.10	4.20	1.40	2.00	1.55	2.20	1.23	2.36	.92	3.75	.46	1.25	.50
PS-REA-R3	2.90	1.66	3.20	1.62	4.00	1.26	2.80	1.40	2.27	1.35	3.50	.76	3.25	1.71
PS-REA-R4	3.10	1.66	4.40	1.43	3.33	2.58	2.70	1.89	2.91	1.22	3.50	1.07	2.50	1.91
PS-REA-R5	3.70	1.49	4.30	1.77	3.33	.82	3.40	2.12	2.91	2.21	3.63	1.19	2.75	1.50
PS-REA-R6	3.70	2.11	4.30	1.25	4.17	2.48	2.80	1.93	2.55	1.81	3.13	1.89	2.00	1.41
PS-REA-R7	2.80	1.23	2.80	1.81	3.50	2.07	3.70	1.95	2.55	1.92	2.88	1.25	1.25	.50
PS-REA-R8	3.80	1.81	4.10	1.79	4.00	1.79	4.20	1.55	2.45	1.63	4.13	.64	3.00	2.45
PS-REA-R9	3.60	1.58	3.50	1.51	3.17	1.83	2.80	1.81	2.91	2.07	2.38	1.60	2.50	1.29
PS-REA-R10	4.20	1.75	3.40	2.17	5.17	.98	3.50	1.90	3.00	1.67	3.75	1.04	2.50	1.73
PS-REA-R11	3.80	1.55	3.60	1.51	3.83	1.72	4.40	1.58	3.09	1.64	3.38	1.30	1.00	0.00
PS-REA-R12	3.40	1.07	3.90	1.73	3.00	2.28	3.00	1.76	1.36	.81	3.50	1.41	1.00	0.00
PS-IMP-R13	3.00	1.76	3.70	1.42	1.50	1.22	3.40	1.65	1.73	1.27	3.13	1.55	1.00	0.00
PS-REA-R14	3.10	1.29	3.60	1.58	3.17	1.33	3.70	1.70	1.36	.67	4.13	.64	1.75	.96
PS-REA-R15	2.10	1.73	3.10	2.08	5.17	.98	2.80	.92	4.18	2.04	3.75	.71	2.50	2.38
PS-REA-R16	3.00	1.05	3.50	1.78	2.33	1.75	3.50	.85	2.91	1.70	4.13	1.13	4.00	2.16
PS-REA-R17	3.30	.82	2.90	1.73	3.83	1.94	3.30	1.25	4.18	1.72	3.50	1.07	2.50	1.73
AC-REA-R18	2.90	1.85	3.80	1.75	3.83	2.23	3.50	1.90	3.55	1.92	4.25	1.58	4.25	2.22
AC-REA-R19	3.50	1.51	4.70	1.34	4.67	1.37	3.10	1.79	3.27	1.74	3.00	2.27	3.00	1.41
AC-REA-R20	3.60	2.01	4.30	1.49	3.17	2.14	2.40	1.65	4.45	1.86	2.63	2.33	1.00	0.00
AC-REA-R21	3.10	1.66	3.30	2.26	3.33	2.58	3.10	1.66	4.36	2.01	2.50	1.93	3.75	1.50
AC-REA-R22	4.70	1.83	4.30	1.64	4.00	2.10	3.50	1.65	4.64	1.86	3.88	2.47	2.75	1.71
AC-REA-R23	4.00	1.49	3.70	1.57	4.17	1.83	2.80	1.99	2.82	2.18	3.38	2.56	3.25	2.22
AC-REA-R24	3.20	1.81	3.20	1.55	4.17	2.48	2.30	1.49	3.09	1.97	4.00	2.27	5.50	1.00
AC-REA-R25	3.80	1.75	3.60	1.96	4.67	1.51	2.90	2.13	3.27	1.85	4.88	2.10	3.50	1.29
AC-REA-R26	4.50	1.58	3.30	1.42	4.50	1.38	3.20	1.87	3.27	2.28	4.38	2.00	5.75	.50
AC-REA-R27	2.90	1.85	2.90	2.13	4.83	1.17	3.40	1.90	3.64	1.57	3.75	2.38	3.75	1.71
AC-REA-R28	3.40	1.65	1.80	1.48	5.50	.55	1.90	1.37	4.45	1.57	3.63	2.26	3.75	2.63
AC-REA-R29	2.70	1.89	2.80	1.99	4.33	1.86	2.80	2.04	3.73	1.49	4.50	2.20	2.25	1.50
AC-REA-R30	2.90	1.60	1.90	1.20	3.50	2.07	2.60	1.43	3.09	2.02	3.88	2.42	3.25	2.63
AC-REA-R31	2.80	1.55	2.40	1.35	4.17	1.72	2.60	1.58	3.55	1.75	4.38	1.92	3.25	2.06
AC-REA-R32	3.20	.63	3.00	1.49	3.83	.75	2.60	1.43	2.91	1.30	4.88	1.13	3.25	1.71
AC-REA-R33	3.30	.95	2.80	1.32	4.33	1.03	3.50	1.27	3.09	1.30	5.00	1.20	4.50	1.73
AC-REA-R34	3.20	1.03	2.80	1.62	2.83	1.72	3.50	1.90	3.45	1.21	5.00	1.20	3.25	2.22
PR-REA-R35	1.70	1.25	2.60	1.96	3.67	2.07	3.80	1.87	2.18	2.04	5.13	.64	3.25	2.63
PR-REA-R36	2.00	1.63	2.40	1.78	4.17	2.14	3.80	2.04	3.18	2.40	4.75	1.58	2.50	2.38
PR-REA-R37	2.40	1.71	2.20	1.87	3.00	2.37	4.10	2.18	3.55	2.16	4.63	1.51	5.00	2.00
PR-REA-R38	1.40	.70	2.20	1.81	4.67	1.37	2.30	2.00	2.91	2.17	3.75	2.38	2.25	1.89
PR-REA-R39	2.60	2.01	3.10	2.51	4.33	1.63	4.20	1.81	2.82	1.99	4.88	1.25	2.25	2.50
PR-REA-R40	3.70	2.45	2.90	2.18	5.50	1.22	4.20	2.15	2.18	1.99	5.38	1.41	3.25	2.63
PR-IMP-R41	4.30	1.83	2.30	1.83	4.83	1.94	4.30	1.70	3.00	2.14	5.38	.52	1.25	.50
PR-REA-R42	4.00	2.21	3.50	2.27	4.83	1.94	3.50	2.07	2.82	2.36	4.88	1.64	3.25	2.63
PR-REA-R43	3.70	2.16	4.10	1.97	4.83	.75	3.70	2.11	2.73	2.24	4.75	1.75	2.00	2.00
PR-REA-R44	4.60	1.90	4.10	1.85	5.17	1.17	4.30	1.83	2.36	1.86	4.00	2.27	3.00	2.31
PR-REA-R45	4.00	1.89	5.30	1.57	4.50	1.64	4.80	1.75	3.64	1.80	3.63	1.92	2.50	1.73
PR-REA-R46	5.00	1.25	5.30	1.57	5.00	1.26	4.10	2.28	1.91	1.45	4.63	2.26	3.25	2.63
PR-REA-R47	5.30	1.25	4.40	1.96	4.00	1.90	4.30	2.06	3.18	2.40	4.50	2.20	3.50	2.38
PR-REA-R48	5.40	1.26	3.90	1.60	4.50	1.97	4.00	1.63	4.00	1.61	4.63	1.51	3.75	2.63
PR-REA-R49	4.70	1.34	3.80	1.23	5.83	.41	5.00	1.33	3.09	.94	4.13	1.36	2.50	1.73
PR-REA-R50	4.40	.52	4.50	.53	4.67	1.37	4.70	1.57	4.64	.81	3.63	2.20	4.25	1.71
PR-REA-R51	4.10	1.37	4.60	.52	3.33	1.75	4.00	1.56	2.18	1.66	3.25	2.25	1.00	0.00

1: Psicología; 2: Comunicación; 3: Sociología; 4: Administración Pública; 5: Derecho; 6: Trabajo Social; 7: Historia; M.: Media; D.E.: Desviación Estándar

Analizando las diferencias entre profesores por sexo no se encuentran diferencias significativas, los hombres obtuvieron la media mayor con 5.55 y las

mujeres menor con 5.51 valorando la academia y lo social respectivamente (ver en Tabla 36).

Tabla 36. Importancia de los indicadores del MOTUI para profesores en función al sexo.

Sexo	Hombre		Mujer	
	Media		5.55	5.51
Ítem	M.	D.E.	M.	D.E.
PS-IMP-R1	5.72	.52	5.85	.36
PS-IMP-R2	5.44	.56	5.59	.50
PS-IMP-R3	5.47	.62	5.59	.50
PS-IMP-R4	5.34	.60	5.41	.50
PS-IMP-R5	5.56	.56	5.52	.58
PS-IMP-R6	5.56	.56	5.44	.51
PS-IMP-R7	5.59	.56	5.52	.51
PS-IMP-R8	5.56	.56	5.67	.48
PS-IMP-R9	5.47	.57	5.63	.49
PS-IMP-R10	5.53	.57	5.48	.58
PS-IMP-R11	5.66	.48	5.52	.51
PS-IMP-R12	5.44	.56	5.52	.51
PS-IMP-R13	5.53	.57	5.48	.51
PS-IMP-R14	5.56	.56	5.48	.51
PS-IMP-R15	5.50	.67	5.56	.58
PS-IMP-R16	5.59	.56	5.44	.58
PS-IMP-R17	5.69	.59	5.74	.45
AC-IMP-R18	6.00	0.00	5.96	.19
AC-IMP-R19	5.91	.39	5.85	.46
AC-IMP-R20	5.97	.18	5.96	.19
AC-IMP-R21	5.91	.30	5.93	.27
AC-IMP-R22	5.97	.18	5.85	.46
AC-IMP-R23	6.00	0.00	5.89	.42
AC-IMP-R24	6.00	0.00	5.89	.42
AC-IMP-R25	5.94	.25	5.81	.48
AC-IMP-R26	5.91	.30	5.67	.55
AC-IMP-R27	5.97	.18	5.85	.46
AC-IMP-R28	5.97	.18	5.89	.42
AC-IMP-R29	5.91	.30	5.89	.42
AC-IMP-R30	5.94	.25	5.89	.42
AC-IMP-R31	5.94	.25	5.89	.42
AC-IMP-R32	5.84	.37	5.89	.42
AC-IMP-R33	5.69	.47	5.63	.49
AC-IMP-R34	5.84	.45	5.96	.19
PR-IMP-R35	5.75	.62	5.37	.88
PR-IMP-R36	5.44	.95	5.41	.89
PR-IMP-R37	5.72	.52	5.15	1.29
PR-IMP-R38	5.63	.61	5.04	1.29
PR-IMP-R39	5.63	.71	5.22	1.28
PR-IMP-R40	5.34	.94	5.00	1.39
PR-IMP-R41	5.47	.72	5.48	.94
PR-IMP-R42	5.16	1.08	5.22	.97
PR-IMP-R43	5.47	.67	4.85	1.51
PR-IMP-R44	5.16	1.11	5.26	1.26
PR-IMP-R45	4.91	1.53	5.19	1.24
PR-IMP-R46	4.94	1.22	5.11	1.37
PR-IMP-R47	5.19	1.00	5.00	1.24
PR-IMP-R48	5.06	.98	4.78	1.42
PR-IMP-R49	5.03	1.18	5.07	1.33
PR-IMP-R50	4.84	1.11	5.04	1.26
PR-IMP-R51	5.22	.97	4.89	1.19

M.: Media; D.E.: Desviación Estándar

En el caso de la realidad los hombres vuelven a obtener la media más alta con 3.49 y las mujeres la media más baja puntuando 3.42, la cuestión académica y personal social es más presente para hombres y mujeres respectivamente (ver en tabla 37).

Tabla 37. Realidad de los indicadores del MOTUI para profesores en función del sexo.

Sexo	HOMBRE		MUJER	
Media	3.49		3.42	
Ítem	M.	D.E.	M.	D.E.
PS-REA-R1	2.78	1.52	2.85	1.56
PS-REA-R2	2.69	1.65	3.07	1.44
PS-REA-R3	2.97	1.49	3.11	1.40
PS-REA-R4	3.19	1.84	3.33	1.49
PS-REA-R5	3.63	1.83	3.33	1.59
PS-REA-R6	3.25	1.90	3.33	1.98
PS-REA-R7	2.84	1.80	2.93	1.62
PS-REA-R8	3.78	1.95	3.56	1.40
PS-REA-R9	3.31	1.89	2.70	1.38
PS-REA-R10	3.66	1.88	3.63	1.64
PS-REA-R11	3.88	1.70	3.04	1.45
PS-REA-R12	2.53	1.70	3.22	1.65
PS-IMP-R13	2.72	1.73	2.63	1.60
PS-REA-R14	2.84	1.69	3.22	1.34
PS-REA-R15	3.59	2.05	3.04	1.48
PS-REA-R16	3.50	1.63	3.07	1.30
PS-REA-R17	3.72	1.55	3.07	1.33
AC-REA-R18	3.63	1.72	3.67	2.00
AC-REA-R19	3.63	1.54	3.59	1.97
AC-REA-R20	3.41	1.86	3.22	2.21
AC-REA-R21	2.97	1.86	3.81	2.00
AC-REA-R22	3.69	1.96	4.59	1.69
AC-REA-R23	3.72	1.87	3.04	1.99
AC-REA-R24	3.81	1.82	2.89	1.99
AC-REA-R25	3.75	2.00	3.70	1.81
AC-REA-R26	4.03	1.84	3.78	1.87
AC-REA-R27	3.53	1.81	3.44	1.97
AC-REA-R28	3.56	1.95	3.07	2.06
AC-REA-R29	3.34	1.81	3.26	2.12
AC-REA-R30	2.94	1.78	2.93	1.98
AC-REA-R31	3.38	1.64	3.04	1.85
AC-REA-R32	3.31	1.15	3.30	1.61
AC-REA-R33	3.53	1.19	3.74	1.61
AC-REA-R34	3.38	1.45	3.52	1.76
PR-REA-R35	3.00	2.06	3.15	2.01
PR-REA-R36	3.06	2.11	3.41	2.12
PR-REA-R37	3.19	2.15	3.67	2.06
PR-REA-R38	2.88	2.08	2.44	1.91
PR-REA-R39	3.25	2.14	3.70	2.02
PR-REA-R40	3.59	2.35	3.93	2.18
PR-IMP-R41	3.31	2.07	4.19	1.92
PR-REA-R42	3.81	2.10	3.70	2.28
PR-REA-R43	3.69	1.97	3.78	2.17
PR-REA-R44	3.97	1.99	3.85	2.05
PR-REA-R45	4.44	1.72	3.89	1.97
PR-REA-R46	4.16	2.07	4.15	2.16
PR-REA-R47	4.78	1.81	3.56	2.12
PR-REA-R48	4.53	1.65	4.11	1.69
PR-REA-R49	4.34	1.64	4.00	1.30
PR-REA-R50	4.69	1.12	4.11	1.37
PR-REA-R51	3.31	1.75	3.52	1.83

M.: Media; D.E.: Desviación Estándar

Según el tipo de contrato la importancia atribuida a la tutoría puede variar. Pero en este estudio no se encontraron diferencias significativas. La media más alta fue de 5.55 por profesores de horas indefinidas, seguida de 5.54, 5.50 y 5.26 como mínima para profesores de horas definidas (Tabla 38).

Tabla 38. Importancia de los indicadores del MOTUI para profesores en función al tipo de contrato.

Contrato	Mtc. I.		Mtc. D.		Mhs. I.		Mhs. D.	
Media	5.54		5.50		5.55		5.26	
Ítem	M.	D.E.	M.	D.E.	M.	D.E.	M.	D.E.
PS-IMP-R1	5.91	.30	5.72	.46	5.80	.63	5.75	.50
PS-IMP-R2	5.64	.50	5.44	.51	5.70	.48	5.00	.82
PS-IMP-R3	5.55	.69	5.50	.51	5.60	.52	5.25	.96
PS-IMP-R4	5.55	.52	5.39	.50	5.50	.53	5.25	.96
PS-IMP-R5	5.82	.40	5.50	.62	5.70	.48	5.00	.82
PS-IMP-R6	5.64	.50	5.44	.51	5.60	.52	5.50	1.00
PS-IMP-R7	5.55	.52	5.61	.50	5.70	.48	5.50	1.00
PS-IMP-R8	5.64	.50	5.44	.51	5.80	.42	5.25	.96
PS-IMP-R9	5.45	.52	5.67	.49	5.60	.52	5.25	.96
PS-IMP-R10	5.45	.52	5.72	.46	5.50	.53	5.00	1.15
PS-IMP-R11	5.55	.52	5.72	.46	5.70	.48	5.50	.58
PS-IMP-R12	5.55	.52	5.33	.49	5.90	.32	4.75	.50
PS-IMP-R13	5.55	.52	5.56	.51	5.60	.52	5.50	1.00
PS-IMP-R14	5.45	.52	5.56	.51	5.60	.52	5.25	.96
PS-IMP-R15	5.27	.79	5.61	.50	5.80	.42	5.50	1.00
PS-IMP-R16	5.64	.50	5.56	.51	5.60	.70	5.25	.96
PS-IMP-R17	5.73	.47	5.78	.43	6.00	0.00	5.25	.96
AC-IMP-R18	6.00	0.00	5.94	.24	6.00	0.00	6.00	0.00
AC-IMP-R19	5.73	.65	6.00	0.00	5.80	.42	6.00	0.00
AC-IMP-R20	6.00	0.00	5.94	.24	5.90	.32	6.00	0.00
AC-IMP-R21	5.73	.47	6.00	0.00	5.90	.32	6.00	0.00
AC-IMP-R22	5.82	.60	5.94	.24	5.80	.42	6.00	0.00
AC-IMP-R23	5.82	.60	6.00	0.00	5.90	.32	6.00	0.00
AC-IMP-R24	5.82	.60	6.00	0.00	5.90	.32	6.00	0.00
AC-IMP-R25	5.64	.67	6.00	0.00	5.90	.32	6.00	0.00
AC-IMP-R26	5.73	.65	5.89	.32	5.60	.52	5.50	.58
AC-IMP-R27	5.82	.60	6.00	0.00	5.90	.32	6.00	0.00
AC-IMP-R28	5.73	.65	6.00	0.00	5.90	.32	6.00	0.00
AC-IMP-R29	5.73	.65	5.89	.32	6.00	0.00	6.00	0.00
AC-IMP-R30	5.73	.65	5.94	.24	5.90	.32	6.00	0.00
AC-IMP-R31	5.64	.67	6.00	0.00	5.90	.32	6.00	0.00
AC-IMP-R32	5.82	.60	5.78	.43	5.90	.32	6.00	0.00
AC-IMP-R33	5.73	.47	5.61	.50	5.60	.52	5.25	.50
AC-IMP-R34	5.91	.30	5.94	.24	5.80	.42	5.50	1.00
PR-IMP-R35	5.64	.67	5.44	1.04	5.50	.71	5.25	.96
PR-IMP-R36	5.73	.47	5.44	.86	5.10	1.10	4.75	1.50
PR-IMP-R37	5.64	.50	5.28	1.18	5.60	.70	5.25	1.50
PR-IMP-R38	5.82	.40	5.17	1.25	5.20	.92	5.25	1.50
PR-IMP-R39	5.55	1.21	5.61	.85	5.30	1.06	4.50	1.91
PR-IMP-R40	5.55	.82	5.11	1.13	5.20	1.32	5.75	.50
PR-IMP-R41	5.64	.67	5.39	.92	5.70	.67	5.50	.58
PR-IMP-R42	5.36	.67	5.22	.94	5.20	.92	5.50	1.00
PR-IMP-R43	5.18	1.54	5.28	1.13	5.40	1.07	4.75	1.26
PR-IMP-R44	5.09	1.14	5.50	.99	5.50	1.08	5.50	.58
PR-IMP-R45	5.82	.40	5.06	1.55	4.80	1.48	4.75	.96
PR-IMP-R46	4.27	1.49	5.22	1.11	4.80	1.48	4.75	1.89
PR-IMP-R47	5.27	1.27	5.17	.86	4.70	1.25	5.50	1.00
PR-IMP-R48	4.64	1.29	5.00	.97	5.20	.79	4.50	2.38
PR-IMP-R49	4.00	.87	5.17	1.10	5.40	.84	6.00	0.00
PR-IMP-R50	5.18	.98	4.89	1.28	4.80	1.14	5.00	.82
PR-IMP-R51	5.00	1.26	5.17	1.04	4.80	1.32	5.25	.96

Mtc. I: Mtc indeterminado; Mtc. D: Mtc determinado; Mhs I: Mhs indeterminado; Mhs. D: Mhs determinado; M: Media; D.E: Desviación Estándar.

En la Tabla 39 se observa que la media mayor es 3.66 (horas indefinidas), para profesores de tiempo completo fue 3.51, seguidos de profesores indeterminados con 3.48 y profesores de horas definidas con 3.11 como mínima.

Tabla 39. Realidad de los indicadores del MOTUI para profesores en función al contrato.

Contrato	Mtc. I.		Mtc. D.		Mhs. I.		Mhs. D.	
Media	3.48		3.51		3.66		3.11	
Ítem	M.	D.E.	M.	D.E.	M.	D.E.	M.	D.E.
PS-REA-R1	3.00	1.34	2.72	1.45	3.20	1.93	3.00	1.83
PS-REA-R2	2.64	1.36	2.72	1.74	3.20	1.75	2.75	1.50
PS-REA-R3	3.36	1.29	3.00	1.24	2.60	1.78	4.50	1.73
PS-REA-R4	2.91	1.51	3.39	1.82	3.30	1.89	3.75	1.89
PS-REA-R5	3.36	1.80	3.61	1.65	3.50	1.78	3.75	1.71
PS-REA-R6	3.18	1.89	3.78	2.05	3.30	2.11	3.75	2.06
PS-REA-R7	2.55	1.69	3.11	1.64	3.10	2.13	2.50	1.00
PS-REA-R8	3.64	1.69	4.00	1.61	3.60	2.12	2.50	1.91
PS-REA-R9	2.82	1.72	3.44	1.69	3.50	1.35	3.25	1.89
PS-REA-R10	3.64	1.75	3.89	1.68	4.20	2.10	3.25	2.06
PS-REA-R11	3.45	1.37	3.72	1.49	3.60	1.84	2.75	2.22
PS-REA-R12	2.91	2.07	2.89	1.49	3.10	2.02	3.00	1.83
PS-IMP-R13	3.00	2.19	2.28	1.45	2.80	1.99	2.25	.96
PS-REA-R14	3.00	1.90	3.22	1.52	2.60	1.78	3.00	.82
PS-REA-R15	4.36	1.80	3.06	1.83	3.30	2.11	1.50	1.00
PS-REA-R16	3.09	1.70	3.44	1.20	3.20	1.69	2.75	2.06
PS-REA-R17	4.00	1.26	2.83	1.38	3.70	1.57	2.75	1.71
AC-REA-R18	3.55	2.11	3.56	1.89	4.00	1.94	3.50	2.38
AC-REA-R19	2.73	1.74	4.06	1.51	3.80	1.99	4.50	1.29
AC-REA-R20	4.18	2.14	3.67	1.78	3.00	2.21	3.00	2.16
AC-REA-R21	5.00	1.41	2.67	1.81	3.50	2.07	3.25	2.22
AC-REA-R22	5.36	.50	3.06	1.89	4.70	1.83	4.75	2.50
AC-REA-R23	4.00	1.84	3.83	1.98	3.30	2.06	4.00	1.41
AC-REA-R24	4.09	1.76	3.44	2.04	3.00	2.05	2.75	2.22
AC-REA-R25	3.91	1.92	3.22	2.10	4.30	1.34	4.00	1.63
AC-REA-R26	4.27	2.00	3.89	1.68	4.20	1.99	4.50	1.73
AC-REA-R27	4.09	1.92	3.11	2.08	4.00	1.76	3.00	1.83
AC-REA-R28	4.09	1.92	2.83	2.20	3.50	1.84	3.00	2.45
AC-REA-R29	4.09	1.58	2.83	1.92	3.40	2.22	2.00	1.41
AC-REA-R30	3.18	2.04	2.61	1.65	3.10	1.91	2.75	1.50
AC-REA-R31	3.00	1.61	2.72	1.36	4.30	1.77	2.50	1.91
AC-REA-R32	2.91	1.14	3.50	1.10	3.80	1.62	3.25	.96
AC-REA-R33	3.55	1.29	3.61	1.29	3.90	1.45	3.75	2.22
AC-REA-R34	3.09	.94	3.22	1.70	4.00	1.56	2.50	1.91
PR-REA-R35	2.45	2.02	2.72	1.87	3.50	2.27	1.25	.50
PR-REA-R36	3.09	2.43	3.22	2.16	3.60	2.22	1.25	.50
PR-REA-R37	3.09	2.43	2.61	2.00	4.30	2.26	1.75	.50
PR-REA-R38	2.27	2.00	2.72	2.19	3.20	1.87	1.75	.96
PR-REA-R39	3.09	2.21	3.44	2.06	4.00	2.05	2.25	2.50
PR-REA-R40	3.36	2.54	4.00	2.11	3.80	2.39	3.50	2.89
PR-IMP-R41	3.09	2.43	4.00	2.06	3.50	1.84	2.25	1.89
PR-REA-R42	2.82	2.18	4.17	2.12	4.40	2.17	3.75	2.63
PR-REA-R43	2.82	2.36	4.50	1.65	4.10	2.23	3.00	2.16
PR-REA-R44	3.45	2.16	4.78	1.86	4.40	1.90	5.00	0.00
PR-REA-R45	4.09	1.92	4.22	1.99	4.70	1.70	4.25	2.22
PR-REA-R46	3.64	2.54	5.17	1.54	4.40	1.71	4.25	2.36
PR-REA-R47	4.00	2.28	4.72	1.84	3.50	2.07	3.75	2.63
PR-REA-R48	4.00	1.48	4.67	1.57	4.20	1.93	4.25	2.36
PR-REA-R49	3.91	1.04	4.67	1.41	4.50	1.43	3.25	2.22
PR-REA-R50	4.64	.50	4.61	1.14	4.30	1.16	3.75	1.26
PR-REA-R51	3.73	1.68	4.00	1.75	2.90	1.73	3.50	1.73

Mtc. I.: Mtc indeterminado; Mtc. D.: Mtc determinado; Mhs I.: Mhs indeterminado; Mhs. D.: Mhs determinado; M.: Media; D.E.: Desviación Estandar.

La importancia atribuida a la tutoría con respecto a la experiencia no representa un dato imprescindible, la media es entre el 5.33 como mínimo en el caso menor de tres años y 5.43 como mayor para la experiencia de 4 a 9 años. (Tabla 40).

Tabla 40. Importancia de los indicadores del MOTUI para profesores en función a la experiencia.

Experiencia	Menos de tres años		4 - 9 años		10 - 14 años		15 - 19 años	
Media	5.33		5.43		5.39		5.40	
Ítem	M.	D.E.	M.	D.E.	M.	D.E.	M.	D.E.
PS-IMP-R1	5.82	.40	5.82	.39	5.63	.60	6.00	0.00
PS-IMP-R2	5.73	.47	5.50	.51	5.47	.61	5.67	.58
PS-IMP-R3	5.36	.67	5.64	.49	5.47	.61	5.67	.58
PS-IMP-R4	5.36	.50	5.59	.59	5.16	.50	5.67	.58
PS-IMP-R5	5.82	.40	5.59	.50	5.37	.68	5.67	.58
PS-IMP-R6	5.45	.52	5.55	.51	5.42	.61	5.33	.58
PS-IMP-R7	5.73	.47	5.59	.50	5.53	.61	5.33	.58
PS-IMP-R8	5.73	.47	5.59	.50	5.53	.61	5.67	.58
PS-IMP-R9	5.73	.47	5.45	.51	5.53	.61	5.67	.58
PS-IMP-R10	5.55	.52	5.45	.60	5.58	.61	5.67	.58
PS-IMP-R11	5.73	.47	5.50	.51	5.47	.51	6.00	0.00
PS-IMP-R12	5.55	.52	5.50	.51	5.32	.58	5.67	.58
PS-IMP-R13	5.45	.52	5.45	.51	5.58	.61	5.67	.58
PS-IMP-R14	5.45	.52	5.73	.46	5.42	.61	5.00	0.00
PS-IMP-R15	5.27	.65	5.82	.39	5.26	.73	5.67	.58
PS-IMP-R16	5.55	.69	5.55	.51	5.53	.61	5.33	.58
PS-IMP-R17	5.82	.40	5.64	.58	5.63	.60	6.00	0.00
AC-IMP-R18	5.91	.30	6.00	0.00	6.00	0.00	6.00	0.00
AC-IMP-R19	5.91	.30	5.86	.47	5.95	.23	6.00	0.00
AC-IMP-R20	6.00	0.00	5.91	.29	6.00	0.00	6.00	0.00
AC-IMP-R21	5.82	.40	5.95	.21	5.95	.23	5.67	.58
AC-IMP-R22	5.91	.30	5.86	.47	6.00	0.00	5.67	.58
AC-IMP-R23	6.00	0.00	5.86	.47	6.00	0.00	6.00	0.00
AC-IMP-R24	6.00	0.00	5.86	.47	6.00	0.00	6.00	0.00
AC-IMP-R25	5.91	.30	5.82	.50	5.89	.32	6.00	0.00
AC-IMP-R26	5.73	.47	5.73	.55	5.84	.37	6.00	0.00
AC-IMP-R27	6.00	0.00	5.82	.50	5.95	.23	6.00	0.00
AC-IMP-R28	6.00	0.00	5.82	.50	6.00	0.00	6.00	0.00
AC-IMP-R29	6.00	0.00	5.86	.47	5.89	.32	6.00	0.00
AC-IMP-R30	6.00	0.00	5.86	.47	5.89	.32	6.00	0.00
AC-IMP-R31	5.91	.30	5.86	.47	5.95	.23	6.00	0.00
AC-IMP-R32	5.82	.40	5.82	.50	5.95	.23	6.00	0.00
AC-IMP-R33	5.73	.47	5.59	.50	5.68	.48	5.67	.58
AC-IMP-R34	5.82	.40	5.91	.29	5.89	.46	6.00	0.00
PR-IMP-R35	5.82	.40	5.68	.57	5.47	.90	5.00	1.00
PR-IMP-R36	5.73	.47	5.59	.67	5.00	1.25	5.00	1.00
PR-IMP-R37	5.64	.50	5.23	1.19	5.53	1.02	5.33	1.15
PR-IMP-R38	5.73	.47	5.23	1.23	5.32	.89	4.33	1.53
PR-IMP-R39	5.55	.82	5.36	1.29	5.58	.84	4.33	.58
PR-IMP-R40	5.55	.82	5.18	1.18	5.11	1.15	3.33	1.53
PR-IMP-R41	5.64	.67	5.36	.90	5.37	.90	5.67	.58
PR-IMP-R42	5.45	.69	5.27	.98	5.00	1.15	3.67	.58
PR-IMP-R43	5.27	.65	4.91	1.57	5.53	.84	4.33	1.15
PR-IMP-R44	5.45	1.21	5.32	1.25	5.00	1.11	4.33	1.53
PR-IMP-R45	4.82	1.78	5.32	.99	4.89	1.59	3.67	1.53
PR-IMP-R46	5.09	1.04	5.18	1.37	4.89	1.33	4.33	1.53
PR-IMP-R47	5.18	.75	5.23	1.11	5.05	.97	4.33	2.08
PR-IMP-R48	5.00	.89	4.86	1.39	4.89	1.24	5.67	.58
PR-IMP-R49	5.55	.69	5.09	1.15	4.74	1.52	4.67	1.15
PR-IMP-R50	5.18	.98	5.05	1.17	4.79	1.13	4.33	1.53
PR-IMP-R51	5.27	1.01	4.95	1.29	5.00	1.00	5.00	1.00

M.: Media; D.E.: Desviación Estándar

La presencia real de la tutoría por experiencia obtuvo como media mínima 3.37 en 4 a 9 años mientras que la media más alta fue 3.67 en experiencia de 15 a 19 años (ver en Tabla 41).

Tabla 41. Realidad de los indicadores del MOTUI para profesores en función a la experiencia.

Experiencia	Menos de tres años		4 - 9 años		10 - 14 años		15 - 19 años	
Media	3.52		3.37		3.38		3.67	
Ítem	M.	D.E.	M.	D.E.	M.	D.E.	M.	D.E.
PS-REA-R1	3.91	1.64	2.50	1.30	3.00	1.45	2.33	1.53
PS-REA-R2	2.82	1.72	2.73	1.32	3.37	1.77	2.33	1.53
PS-REA-R3	2.73	1.74	3.09	1.34	3.37	1.50	2.67	1.15
PS-REA-R4	3.09	1.97	3.09	1.34	3.79	1.78	2.33	1.53
PS-REA-R5	2.82	1.89	3.77	1.45	3.89	1.66	2.00	1.73
PS-REA-R6	2.91	2.21	3.23	1.85	4.00	1.86	2.33	1.53
PS-REA-R7	2.73	1.74	2.82	1.56	3.26	1.79	2.33	1.53
PS-REA-R8	3.64	1.80	3.64	1.76	4.11	1.56	3.33	2.08
PS-REA-R9	2.91	1.38	2.77	1.80	3.26	1.73	4.33	.58
PS-REA-R10	4.36	1.91	3.14	1.70	3.89	1.70	5.00	1.00
PS-REA-R11	3.09	1.30	3.55	1.82	3.89	1.45	4.67	1.15
PS-REA-R12	3.27	1.79	2.68	1.43	3.16	1.95	3.00	1.73
PS-IMP-R13	2.82	1.72	2.64	1.56	2.58	1.80	3.33	2.08
PS-REA-R14	3.09	1.64	2.91	1.54	3.32	1.49	4.00	1.00
PS-REA-R15	3.45	2.16	3.18	1.79	3.63	1.77	3.00	1.00
PS-REA-R16	3.64	1.36	2.91	1.38	3.11	1.63	4.00	1.00
PS-REA-R17	3.18	1.33	3.09	1.27	3.68	1.70	4.00	0.00
AC-REA-R18	3.00	1.79	3.18	1.79	4.00	1.91	5.33	.58
AC-REA-R19	3.45	1.51	2.82	1.59	4.26	1.69	4.00	2.65
AC-REA-R20	3.55	2.16	2.73	1.91	3.79	1.96	3.00	2.65
AC-REA-R21	3.64	1.86	3.45	1.99	3.16	2.09	2.33	1.53
AC-REA-R22	3.82	1.99	4.18	1.99	4.26	1.88	4.33	1.53
AC-REA-R23	3.09	2.07	3.14	1.91	4.05	1.75	2.67	2.89
AC-REA-R24	3.09	1.81	3.05	2.10	3.84	1.80	4.67	1.15
AC-REA-R25	3.36	1.69	3.50	2.09	4.26	1.82	3.67	2.52
AC-REA-R26	3.73	1.79	4.14	1.81	4.00	1.83	3.00	2.65
AC-REA-R27	3.27	2.00	3.00	1.90	4.11	1.79	3.67	2.52
AC-REA-R28	3.18	1.94	3.32	1.84	3.37	2.19	2.67	2.89
AC-REA-R29	3.27	1.95	2.64	1.76	4.05	1.96	3.00	2.65
AC-REA-R30	2.27	1.68	3.00	1.83	3.21	1.90	2.67	2.08
AC-REA-R31	3.00	1.67	2.82	1.74	3.63	1.64	3.33	2.52
AC-REA-R32	3.09	1.04	3.32	1.29	3.42	1.46	3.00	2.65
AC-REA-R33	3.27	.90	3.55	1.37	3.89	1.52	4.33	1.53
AC-REA-R34	3.18	1.17	3.32	1.46	3.37	1.89	3.67	2.08
PR-REA-R35	3.55	1.92	2.64	1.97	3.00	2.11	4.67	1.53
PR-REA-R36	3.18	2.04	2.95	2.15	3.32	2.26	4.33	2.08
PR-REA-R37	3.82	2.23	2.73	1.98	3.58	2.14	4.00	2.65
PR-REA-R38	2.00	1.55	2.55	1.90	3.11	2.16	2.67	2.89
PR-REA-R39	4.36	2.01	3.14	2.08	3.37	2.14	4.67	1.53
PR-REA-R40	3.64	2.29	3.36	2.32	4.21	2.23	4.67	2.31
PR-IMP-R41	3.73	1.90	3.73	2.19	3.37	2.11	5.33	.58
PR-REA-R42	4.64	1.86	3.14	2.29	3.68	2.08	4.67	2.31
PR-REA-R43	4.45	2.11	3.36	2.15	3.95	1.87	3.33	2.31
PR-REA-R44	4.00	2.00	3.82	2.04	4.42	1.80	4.67	2.31
PR-REA-R45	4.36	1.80	3.73	2.05	4.58	1.50	6.00	0.00
PR-REA-R46	4.45	2.21	3.55	2.18	4.74	1.82	6.00	0.00
PR-REA-R47	3.82	2.36	3.68	2.21	4.84	1.50	4.67	2.31
PR-REA-R48	4.18	2.09	4.36	1.62	4.37	1.54	4.00	2.00
PR-REA-R49	4.45	1.37	4.14	1.46	4.37	1.46	5.33	1.15
PR-REA-R50	3.91	1.45	4.50	1.30	4.47	1.22	5.00	1.00
PR-REA-R51	3.64	1.91	3.50	1.77	3.53	1.71	4.33	.58

M.: Media; D.E.: Desviación Estándar.

Dependiendo de la formación para la tutoría la importancia obtuvo media más baja para el caso de formación inicial por el contrario la media más alta fue 5.53 para la formación en los últimos tres años y mínimo un curso (ver en Tabla 42).

Tabla 42. Importancia de los indicadores del MOTUI para profesores en función a la formación para la tutoría.

Formación	1		2		3		4	
Media	5.33		5.43		5.53		5.53	
Ítem	M.	D.E.	M.	D.E.	M.	D.E.	M.	D.E.
PS-IMP-R1	6.00	0.00	5.60	.52	5.83	.38	5.72	.57
PS-IMP-R2	5.17	.41	5.40	.70	5.58	.50	5.56	.51
PS-IMP-R3	5.50	.55	5.30	.67	5.46	.59	5.78	.43
PS-IMP-R4	5.17	.41	5.40	.70	5.54	.51	5.22	.55
PS-IMP-R5	5.33	.52	5.50	.71	5.58	.50	5.56	.62
PS-IMP-R6	5.67	.52	5.50	.71	5.58	.50	5.33	.49
PS-IMP-R7	5.17	.41	5.40	.70	5.63	.49	5.67	.49
PS-IMP-R8	5.67	.52	5.50	.71	5.58	.50	5.67	.49
PS-IMP-R9	5.50	.55	5.50	.71	5.54	.51	5.61	.50
PS-IMP-R10	5.33	.52	5.50	.71	5.58	.58	5.50	.51
PS-IMP-R11	6.00	0.00	5.60	.52	5.54	.51	5.56	.51
PS-IMP-R12	5.67	.52	5.40	.70	5.46	.51	5.44	.51
PS-IMP-R13	5.50	.55	5.40	.70	5.54	.51	5.56	.51
PS-IMP-R14	5.33	.52	5.30	.67	5.58	.50	5.67	.49
PS-IMP-R15	5.67	.52	5.10	.74	5.67	.56	5.56	.62
PS-IMP-R16	5.50	.55	5.50	.71	5.58	.50	5.44	.62
PS-IMP-R17	6.00	0.00	5.40	.70	5.75	.44	5.72	.57
AC-IMP-R18	6.00	0.00	6.00	0.00	5.96	.20	6.00	0.00
AC-IMP-R19	5.67	.82	6.00	0.00	5.88	.45	5.89	.32
AC-IMP-R20	6.00	0.00	6.00	0.00	5.96	.20	5.94	.24
AC-IMP-R21	5.83	.41	5.90	.32	5.96	.20	5.89	.32
AC-IMP-R22	5.83	.41	6.00	0.00	5.83	.48	6.00	0.00
AC-IMP-R23	6.00	0.00	6.00	0.00	5.88	.45	6.00	0.00
AC-IMP-R24	6.00	0.00	6.00	0.00	5.88	.45	6.00	0.00
AC-IMP-R25	6.00	0.00	6.00	0.00	5.79	.51	5.89	.32
AC-IMP-R26	6.00	0.00	5.90	.32	5.63	.58	5.89	.32
AC-IMP-R27	6.00	0.00	6.00	0.00	5.83	.48	5.94	.24
AC-IMP-R28	6.00	0.00	6.00	0.00	5.88	.45	5.94	.24
AC-IMP-R29	5.83	.41	6.00	0.00	5.83	.48	5.94	.24
AC-IMP-R30	6.00	0.00	6.00	0.00	5.92	.41	5.83	.38
AC-IMP-R31	6.00	0.00	6.00	0.00	5.88	.45	5.89	.32
AC-IMP-R32	5.83	.41	6.00	0.00	5.79	.51	5.89	.32
AC-IMP-R33	5.83	.41	5.80	.42	5.58	.50	5.61	.50
AC-IMP-R34	6.00	0.00	5.80	.63	5.96	.20	5.89	.32
PR-IMP-R35	5.00	1.26	5.80	.42	5.46	.83	5.78	.55
PR-IMP-R36	5.50	.84	5.40	1.07	5.54	.83	5.28	1.02
PR-IMP-R37	5.67	.82	5.80	.42	5.29	1.23	5.39	.92
PR-IMP-R38	5.17	1.33	5.70	.67	5.29	1.23	5.28	.75
PR-IMP-R39	5.17	.98	5.90	.32	5.21	1.32	5.56	.78
PR-IMP-R40	4.83	1.83	5.30	.95	5.42	.97	4.89	1.28
PR-IMP-R41	5.83	.41	5.60	.70	5.42	.88	5.33	.91
PR-IMP-R42	5.33	1.03	5.10	1.10	5.25	.99	5.06	1.11
PR-IMP-R43	5.00	1.10	5.70	.48	4.75	1.36	5.56	1.04
PR-IMP-R44	4.83	1.17	4.90	1.20	5.08	1.44	5.61	.61
PR-IMP-R45	5.00	1.55	5.20	1.32	4.88	1.51	5.11	1.37
PR-IMP-R46	5.00	1.26	5.30	.95	4.92	1.38	5.11	1.32
PR-IMP-R47	4.67	2.07	5.30	.82	5.00	1.06	5.33	.91
PR-IMP-R48	5.00	1.10	5.00	1.33	4.58	1.35	5.28	.89
PR-IMP-R49	4.83	1.33	4.60	1.84	5.21	1.14	5.11	.96
PR-IMP-R50	4.33	1.63	4.90	1.29	5.29	1.04	4.72	1.07
PR-IMP-R51	5.17	.75	5.30	1.16	5.17	1.09	4.72	1.13

1: Como formación inicial; 2: Como formación permanente;
3: Los últimos 3 años; 4: Mínimo un curso; M: Media;
D.E.: Desviación Estándar.

En la realidad atribuida, los profesores obtuvieron la media mayor en el caso de tutores formados con mínimo un curso, mientras que la media más baja fue para profesores que han recibido formación permanente (ver en Tabla 43).

Tabla 43. Realidad de los indicadores del MOTUI para profesores en función a la formación para la tutoría.

Formación	1	2	3	4
Media	3.52	3.37	3.38	3.67
Ítem	M. D.E.	M. D.E.	M. D.E.	M. D.E.
PS-REA-R1	1.50	1.22	3.00	1.41
PS-REA-R2	2.17	1.17	2.80	1.69
PS-REA-R3	2.50	1.05	2.90	1.52
PS-REA-R4	2.83	1.83	3.40	1.51
PS-REA-R5	2.83	1.43	3.01	1.77
PS-REA-R6	2.17	1.47	3.30	1.57
PS-REA-R7	2.33	1.62	2.70	1.06
PS-REA-R8	3.00	1.67	3.60	1.58
PS-REA-R9	3.32	0.73	3.80	1.32
PS-REA-R10	3.00	1.41	3.50	1.51
PS-REA-R11	2.33	1.51	3.80	1.62
PS-REA-R12	2.00	1.55	2.50	1.72
PS-IMP-R13	3.17	1.72	2.00	1.33
PS-REA-R14	2.33	1.75	2.80	1.40
PS-REA-R15	3.00	1.79	3.60	1.71
PS-REA-R16	4.83	2.70	1.42	3.08
PS-REA-R17	4.17	1.72	3.40	1.78
AC-REA-R18	5.17	4.00	1.49	3.29
AC-REA-R19	5.17	3.40	1.71	3.42
AC-REA-R20	3.83	3.32	3.60	1.96
AC-REA-R21	3.33	3.07	3.10	1.33
AC-REA-R22	4.00	1.79	3.30	1.04
AC-REA-R23	3.33	3.34	3.00	1.00
AC-REA-R24	3.67	2.53	4.01	1.65
AC-REA-R25	4.00	1.67	3.50	2.07
AC-REA-R26	3.50	2.43	3.80	1.75
AC-REA-R27	4.17	1.73	3.70	1.89
AC-REA-R28	4.00	3.73	3.70	2.06
AC-REA-R29	3.67	2.16	3.90	1.97
AC-REA-R30	3.33	2.25	2.80	1.10
AC-REA-R31	3.83	2.33	3.01	1.64
AC-REA-R32	3.50	2.07	3.20	1.23
AC-REA-R33	3.67	1.97	3.70	1.25
AC-REA-R34	4.67	1.63	2.90	1.73
PR-REA-R35	4.00	2.37	2.80	1.99
PR-REA-R36	4.17	1.83	3.00	2.21
PR-REA-R37	5.00	1.26	3.40	2.37
PR-REA-R38	3.33	3.58	2.50	2.22
PR-REA-R39	3.33	2.25	2.80	1.15
PR-REA-R40	4.17	2.48	3.70	2.26
PR-IMP-R41	4.33	1.63	3.80	2.25
PR-REA-R42	4.33	2.25	3.30	2.26
PR-REA-R43	3.33	2.25	3.30	2.06
PR-REA-R44	2.17	1.94	2.20	2.04
PR-REA-R45	4.00	2.19	3.30	1.70
PR-REA-R46	3.67	2.25	2.20	2.54
PR-REA-R47	5.33	1.63	3.40	1.17
PR-REA-R48	4.50	1.97	3.50	1.58
PR-REA-R49	3.00	1.67	4.01	1.58
PR-REA-R50	4.67	5.00	1.15	4.00
PR-REA-R51	2.17	1.83	2.90	1.45

1: Como formación inicial; 2: Como formación permanente;

3: Los últimos 3 años; 4: Mínimo un curso M.: Media; D.E.: Desviación Estándar.

V.3.5 Análisis del discurso de estudiantes y profesores

Considerando que el apartado cualitativo del instrumento es opcional y no obligatorio, parte de los estudiantes y profesores no contestaron este apartado. Hay que señalar que del total de estudiantes y profesores solamente se pudo analizar el discurso de 28 participantes, los discursos restantes (53) no se han considerado para evaluación ya que no corresponden a lo que indica el apartado. Una vez transcritos los discursos se analizaron con la finalidad de encontrar los elementos del discurso que representan o dan significado al mismo discurso, una vez identificados los elementos importantes del discurso se procedió a revisar la correspondencia que comparten con los indicadores del mismo cuestionario del MOTUI y por último, realizadas las correspondencias con las dimensiones de la tutoría se realizaron relaciones de correspondencia con las dimensiones de análisis del modelo de evaluación de consistencia y resultados (Tabla 44).

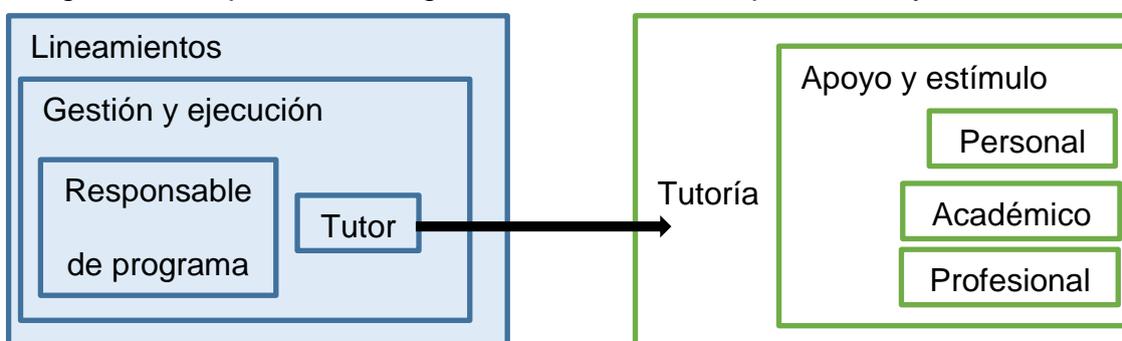
Tabla 44. Elementos de las narrativas de estudiantes y profesores.

Elementos del discurso	Indicador
Falta apoyo	C
Desarrollo profesional	A
Desconocimiento de los profesores	D
Desarrollo personal	A
Desarrollo académico	A
Lineamientos	A
Desconoce tutor	D
No conoce la escuela	D
Falta de estímulo al estudiante ni a estudiantes destacados	
Su tutor no asiste a la universidad	A, C, D, G
Lineamientos	
Tutor jubilado	D,G
Falta apoyo en practicas	C
Seguimiento de programa	A
Titulación con tesis	H
Criterios de inclusión	F

Los indicadores totales identificados fueron: a) apoyo profesional, b) apoyo académico, c) apoyo, d) desconocimiento de tutor, e) inserción laboral, f) criterios de inclusión, g) frecuencia de tutoría, h) tesis, i) estímulo a estudiantes destacados y seguimiento de lineamientos. En la Tabla 54 se ilustra el elemento del discurso que se encontró con más recurrencias en la información brindada entre estudiantes y profesores de la división evaluada (el discurso completo se puede revisar en el Anexo 18).

En la Figura 10 se representa gráficamente el orden y el proceso al que refiere el discurso de los profesores y estudiantes. Los discursos describen la presencia de lineamientos que deben de seguirse, lineamientos que están íntimamente vinculados con la gestión y ejecución del programa, estos dos últimos, condicionales del desempeño del responsable de programa y el tutor. Por otra parte, describen a la tutoría como una situación orientada al apoyo y el estímulo de las dimensiones personales, académicas y profesionales. Debe de resaltarse que los discursos refieren elementos de dos eventos distintos, es decir la tutoría como programa institucionalizado y la tutoría como interacción con el tutor.

Figura 10. Representación gráfica del discurso de profesores y estudiantes.



V.4 Integración de resultados

Retomando que el modo de hacer este trabajo es de tipo interdisciplinar resalta describir las relaciones o complementariedad que pueden tener los objetos, dimensiones e indicadores evaluados.

En la evaluación de consistencia y resultados sobresalen las dimensiones “percepción de la población atendida” y “medición de resultados” debido a que su puntaje alcanzado fue 0%. En función al diseño, la cobertura, la focalización y operación se encuentran puntajes por arriba del 70%, esto es de considerarse debido a que las últimas tres dimensiones en su mayoría refieren a la parte documental, es decir, a los documentos que contienen la información que corresponde a cada dimensión, pero en las dimensiones en las que corresponde evaluar el hacer del documento se encuentran promedios más bajos. En función al estudio de caso se encontró que aun cuando los lineamientos del hacer del tutor y el responsable de tutoría delimitan en acciones lo que se debe de hacer estas no son condicionales a su ejecución, coincidiendo con los resultados que expone el estudio 1 (evaluación de consistencia y resultados. Otra correspondencia que se encuentra en el estudio de caso con el modelo de evaluación es la base de datos y su funcionamiento, los tutores describen las incoherencias que existen entre lo que la base reporta y lo que ellos consideran como realidad. Con base al estudio del MOTUI se observan las relaciones que existen con las dimensiones e indicadores del estudio de caso y el modelo de evaluación de programa. En primer momento los estudiantes identifican como indicadores más importantes para la tutoría aquellos que refieren a cuestiones profesionales, seguidos de las académicas y las personales, por otra parte, los profesores indican que lo más importante refiere en primer lugar a cuestiones

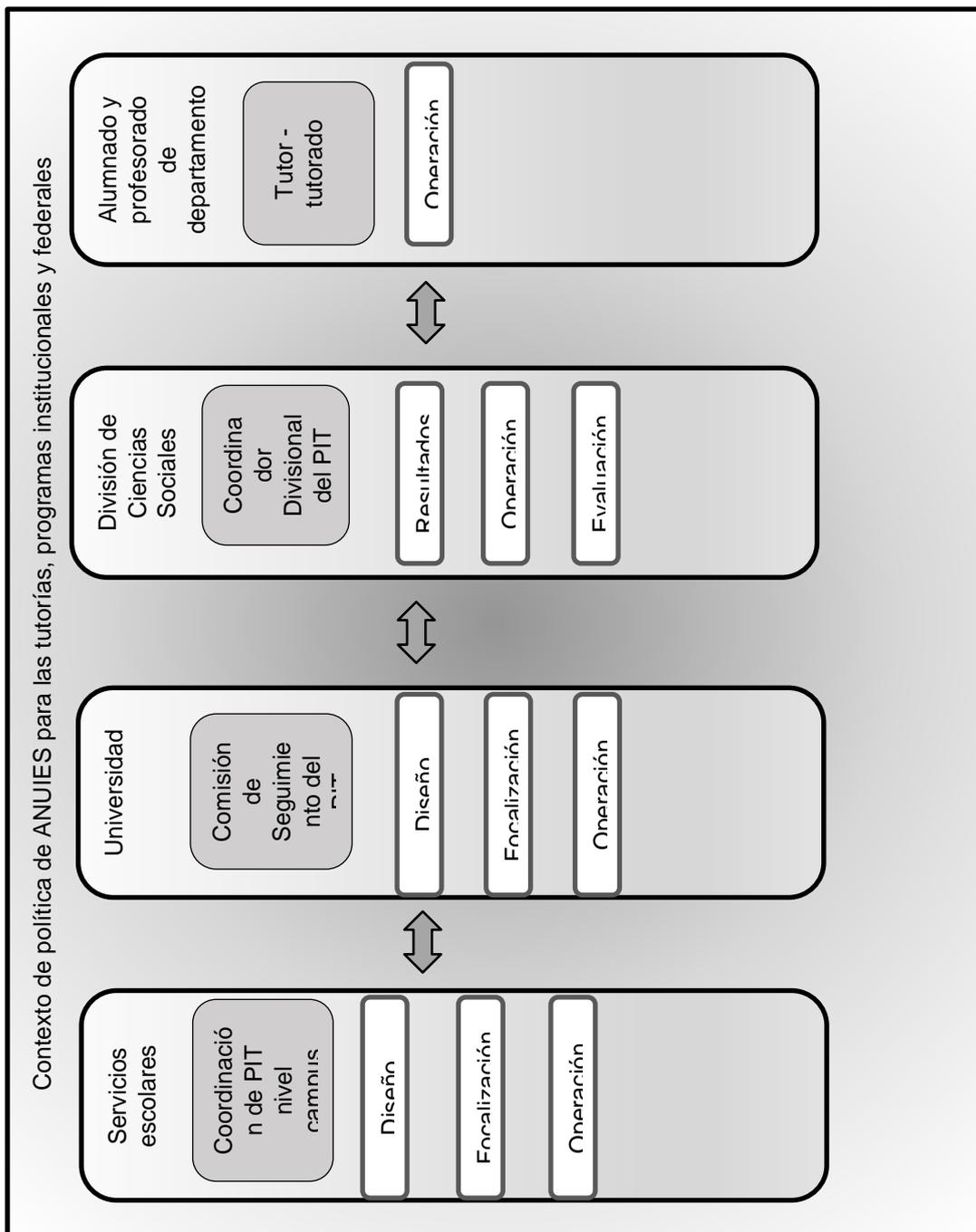
académicas seguidas de la profesión y el área personal-social. Otro aspecto que debe de resaltarse es el discurso sobre la tutoría universitaria. En los discursos se encontró que la comunidad universitaria considera que una tutoría funcional versa entre: a) apoyo profesional, b) apoyo académico, c) apoyo, e) inserción laboral, f) criterios de inclusión, g) frecuencia de tutoría, h) tesis, i) estímulo a estudiantes destacados y seguimiento de lineamientos. Hasta este punto los indicadores que consideran de importancia para la tutoría universitaria corresponden al diseño del programa (dimensión de diseño en la metodología de evaluación de programa) y a los objetos de la tutoría, los cuales difieren con la definición que el mismo PIT sustenta. Ahora, estos indicadores que los participantes reportan en el estudio de la evaluación del MOTUI se relacionan directamente con las dimensiones del modelo de evaluación de programa, dichos indicadores de la tutoría corresponden a: a) diseño, b) planeación y orientación a resultados, c) cobertura y focalización, d) operación, e) percepción de la población atendida y f) medición de resultados (Tabla 45).

Tabla 45. Correspondencia entre los indicadores del MOTUI con el PIT.

Elementos del discurso	Indicador	Dimensión
Falta apoyo	C	A
Desarrollo profesional	A	A
Desconocimiento de los profesores	D	D
Desarrollo personal	A	A
Desarrollo académico	A	A
Lineamientos	A	A,D
Desconoce tutor	D	A
No conoce la escuela	D	D
Falta de estímulo al estudiante ni a estudiantes destacados		A,D,E
Su tutor no asiste a la universidad	A, C, D, G	A
Lineamientos		
Tutor jubilado	D,G	D
Falta apoyo en practicas	C	A
Seguimiento de programa	A	D
Titulación con tesis	H	A
Criterios de inclusión	F	A,E

En función al alcance de resultados en la Figura 11 se representa de manera gráfica el alcance de resultados del proceso ideal del PIT.

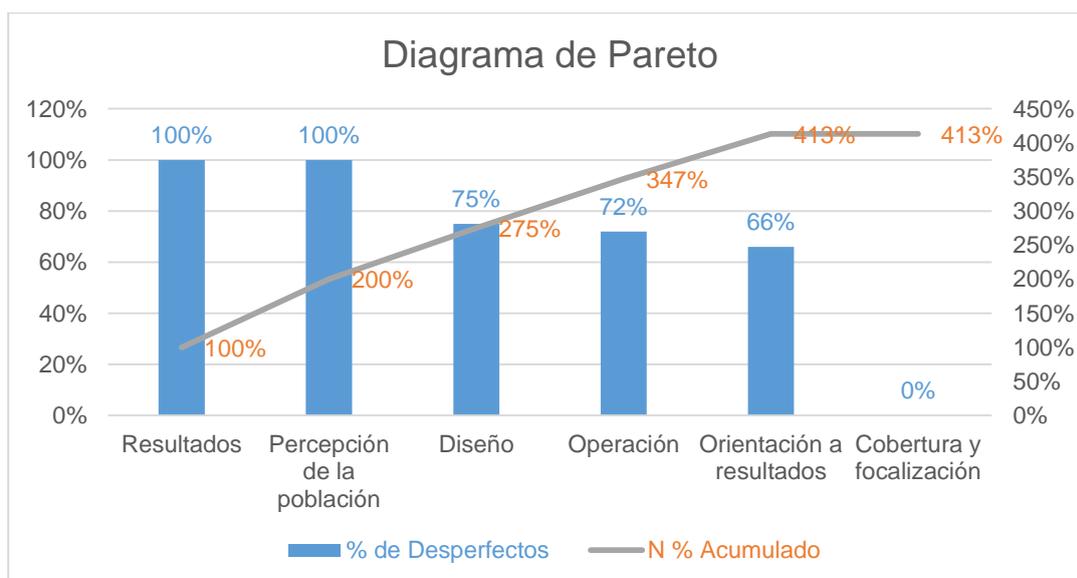
Figura 11. Representación de dimensiones e indicadores de tutoría presentes en la investigación.



Se encontró que el PIT tiene correspondencia con programas institucionales, con la propuesta de ANUIES para las tutorías y coincidencia con programas federales.

La coordinación del PIT a nivel campus, la comisión de seguimiento que depende de servicios escolares y la universidad (respectivamente) cumplen con aspectos que refieren al diseño, la operación y la focalización. Dentro de la división de Ciencias Sociales se encontró el coordinador del PIT divisional, siendo este a quien se le pueden asociar aspectos como resultados, operación y evaluación, por último se encontraron estudiantes y profesores dentro del marco del PIT, sin embargo, solo se identifican encuentros como tal ya que no cumplen con los elementos básicos para llamarlos formalmente tutoría. Dada la correspondencia que hay entre las dimensiones de la evaluación de consistencia y resultados se decidió hacer un Diagrama de Pareto. En este análisis se contrasto el porcentaje de desperfectos identificados por dimensión y el porcentaje de desperfectos acumulado (ver en Gráfico 9). El análisis propone abordar los resultados, la percepción de la población, el diseño y la operación como las cuatro causas con más influencia en el desarrollo de desperfectos en el programa.

Gráfico 9. Diagrama de Pareto.



CAPÍTULO VI

VI.1 Diagnostico del Programa Institucional de Tutorías

Debido a que: a) el respaldo y tipo de sistema que resguarda la base de datos, b) las evaluaciones externas y las evaluaciones orientadas a resultados se encuentran ausentes, c) es necesario conocer la población y las características de los estudiantes tutorados y los no tutorados, d) verificar el procedimiento de impartición de tutorías a los alumnos tutorados, e) no se difunde la información, f) el programa no cuenta con mecanismos y materiales documentados para dar seguimiento a la ejecución de acciones tutoriales, g) no se evalúa la percepción de la población atendida ni de los participantes, h) faltan evaluaciones de impacto y por ultimo i) no se publican los resultados que han logrado. Las justificaciones anteriores corresponden a elementos básicos que deben de existir dentro de un programa, por lo cual el diagnostico lo marca como un programa con oportunidad de mejora, esto señala que existe poca información o evidencia de logros a nivel de fin, propósito, componentes o actividades del programa.

VI.2. Discusión por objetivos de investigación

Tomando en cuenta que son tres estudios los que se realizaron y los objetivos de investigación, se decidió realizar conclusiones por objetivos de investigación y posteriormente realizar observaciones y propuestas inclinadas a la calidad de las instituciones de educación superior, la calidad del funcionamiento de un programa institucionalizado para las tutorías y la tutoría como interacción. A continuación se presentan las discusiones por objetivo de investigación.

VI.2.1 Evaluar el diseño del Programa Institucional de Tutoría

Es de reconocerse que el PIT es una de las medidas de desarrollo institucional, por lo tanto este cuantifica a tutores y tutorados, obteniendo información de cuestiones socioeconómicas, académicas y sociales pero aun así es necesario reconocer la importancia del tratado de la información y la organización. Es importante resaltar que el programa tiene identificado el problema o necesidad que busca resolver, pero es necesario regresar y analizar de nuevo la justificación y el tipo de teoría que se utiliza para sustentar las bases del programa tanto como evento y como interacción, en este trabajo se concluye que por mejor que haya sido la propuesta que se implementó en el año 2002 se debe de ajustar a las necesidades actuales, que como se ve en este documento son otras. Los intereses sobre la tutoría han cambiado, las necesidades del estudiante son otras, por lo tanto se debe de considerar su ajuste siempre y cuando sea en busca de resultados.

VI.2.2 Evaluar la planeación y orientación a resultados del Programa Institucional de Tutoría

El programa cuenta con evaluaciones internas, constantes y estas involucran a tutores, coordinadores y responsables de programa con observaciones para mejoras constantes, pero se pone en duda su impacto o funcionalidad en relación a la finalidad del programa institucional y la calidad de su desempeño. Como la misma guía de evaluación de programas reporta, la evaluación externa está ausente, desde la creación del PIT en la universidad bajo estudio. Considerar que organismos externos se introducirán en la institución puede causar rechazo

por las mismas personas involucradas pero hay que evaluar, si el interés es en busca de la calidad institucional y las mejoras para los estudiantes se debe de promover la reflexión de que si en un momento específico las cosas resultaron como se esperaban, las generaciones han cambiado, incluso hasta la planta académica, por lo que se debe de volver a realizar un diagnóstico, reformular el diseño con base a los resultados de las evaluaciones internas.

VI.2.3 Evaluar la cobertura y focalización del Programa Institucional de Tutoría

Se establecen cobertura a largo y mediano plazo, se cuenta con mecanismos para identificar población y se propone atender al estudiante desde primer ingreso, estos son indicadores que pueden disponer para la mejora de la calidad del desempeño del estudiante dentro de la universidad, para esto, primero se debe de conocer cuál es la cobertura del programa. Primeramente hay que considerar que la población de estudiantes puede entrar al PIT si él lo solicita, así que cada estudiante con intenciones de mejorar la calidad de su desempeño es potencialmente un tutorado. En este plano, hay que definir que los criterios de inclusión no solo dependen de las cuestiones socioeconómicas, biológicas, personales y étnicas. Hay que retomar algunos elementos del discurso de los estudiantes donde hacen referencia a que solo se enfocan en estudiantes con promedios bajos y estudiantes con problemas, pero se pone en cuestión, ¿Qué es lo que pasa con estudiantes sobresalientes?, ¿Qué capacidad tiene el programa para impulsar a los estudiantes con cualidades que le permitirán ser un profesional exitoso?, hay que considerar que si el programa se enfoca en

mejorar la calidad del desempeño de los estudiantes este no solo debe de ir enfocado a estudiantes con riesgo a desertar, se debe reconocer que existen profesores con cualidades que se adecuan al impulso de las competencias de los estudiantes universitarios, es decir, ser más positivos con el que, quien y como pretende hacer.

VI.2.4 Evaluar la operación del Programa Institucional de Tutoría

En esta dimensión se cuentan con procesos para cumplir las actividades, estos procesos indican lo que cada integrante debe hacer en función a su papel dentro del PIT, aquí se conoce la demanda total de apoyos de tutorados y los procedimientos están apegados a la normatividad del programa. Aun cuando es el ideal, es decir, se espera que un programa cumpla con lo antes mencionado, se discute la pertinencia que los lineamientos pudieran tener debido a que cada lineamiento indica lo que se debe de hacer, pero, el que es lo que pasa si no se cumple con los lineamientos queda en el aire. Las consecuencias del cumplimiento o no cumplimiento para algunos profesores pueden ser nulas, sin embargo, para un estudiante si hay consecuencias, imagine el caso de un estudiante sobresaliente, este estudiante está dentro del PIT y tiene un tutor, pero su tutor jamás dispone tiempo para tutorías. Por azares del destino, en este caso hipotético, el estudiante tomo decisiones erróneas al momento de selección de la especialidad de su licenciatura, pero además, ha olvidado inscribirse en una materia seriada, por lo tanto, se atrasara un año solo para llevar la materia, pero como es una materia seriada, en total se atrasara dos años. Sumándole a la falta de información de las especialidades de su carrera, y tomando en cuenta

que su egreso se verá retrasado dos años (debido a la falta de información de las cuestiones académicas e institucionales) el estudiante comienza a perder el interés por mostrar calidad en su desempeño académico, esto puede influenciar en la asistencia a clases, entrega de trabajos y atención en las actividades. Retomando el caso, tal vez para los profesores no haya sanciones, pero la responsabilidad que implica estar dentro de un programa institucional va más allá de las recompensas tangibles. Solo los profesores con interés de estar dentro del PIT e impartir tutorías deberían de formar parte, no solo por el acceso a puntos que se traducen en dinero.

VI.2.5 Evaluar la percepción de la población atendida del Programa Institucional de Tutoría

Este aspecto es esencial, considerar a los estudiantes y conocer cuales funcionalidad y los intereses propios por la tutoría puede trascender desde las mejoras de los lineamientos hasta la misma acción en el encuentro tutorial. Si el programa está enfocado a estudiantes es ilógico no contar con estudiantes operando en el programa, formando parte de la evaluación y como fuente de información de la importancia que se les atribuye a los indicadores de la tutoría y su ejecución. Es necesario reconsiderar a los estudiantes como fuente de información de la ejecución de la tutoría y como ejecutores de la tutoría, es decir tutores pares.

VI.2.6 Evaluar la medición de resultados del Programa Institucional de Tutoría

Como se mencionó con anterioridad, la evaluación es de suma importancia, en la medida que permite reconocer cuales son los alcances del programa, cuales son las metas y objetivos con los que cumple y las áreas en las que se debe de mejorar. Primero, la medición de resultados dentro del programa institucional debiera de valorar la opción de evaluar los lineamientos, la ejecución de los procesos de gestión, selección de tutorados, evaluaciones internas, ejecución de tutorías y mejoras en los desempeños de los estudiantes. Aquí se mencionan los diferentes resultados que debiera de mostrar el PIT, por tanto, implica evaluaciones inclinadas a la muestra de resultados como condicionales de la obtención de indicadores de la calidad del funcionamiento como programa e interacción.

VI.2.7 Identificar el desempeño de un responsable de programa de tutoría

Siguiendo los lineamientos del PIT en relación a las actividades que debe realizar el Coordinador del PIT, a partir de los registros realizados se encontró que estuvieron ausentes la selección e identificación de tutorados y tutores, así como la promoción del PIT, además de que no se seleccionaron nuevos tutorados de semestres posteriores y por consiguiente no se asignaron tutores, aquí sobresale la interrogante ¿Cuáles son los criterios para asignar un numero de tutorados por tutor? Debe de evaluarse la situación de que en el semestre que se evaluó de un semestre no par (- 1), por lo tanto no hay ingreso de estudiantes a primer semestre, pero si hay cambio de semestre y debe de cumplirse con los

desempeños restantes. Estos resultados indican que los manuales deben de reajustarse incluyendo consecuencias que permitan el seguimiento de lineamientos.

VI.2.8 Conocer si los informes de la base de datos de un programa de tutoría en una licenciatura son vigentes

De manera independiente de cuál sea el número real, la cifra de tutorados que han asistido no tiene similitud con la oficial, resulta relevante que estas cifras descienden si se toma como criterio la frecuencia con la que asisten a tutoría (debido a que de seis tutores disponibles cinco respondieron que solo asistieron una vez sus tutorados). Aun cuando el tutor contacta mediante correos o sale a buscar a los tutorados, refieren que los alumnos no tienen interés al respecto, por otra parte los tutores describen que no solo son tutores de los tutorados que les asigna el PIT, sino que, alumnos que no están dentro del programa los buscan por cuestiones académicas; por deducción parte de los alumnos seleccionados no necesitan tutoría y parte de los alumnos no seleccionados las requiere, lo que parece indicar problemas en la identificación y selección de participantes.

VI.2.9 Conocer la valoración de estudiantes y profesores sobre los indicadores del modelo de tutoría universitaria integral

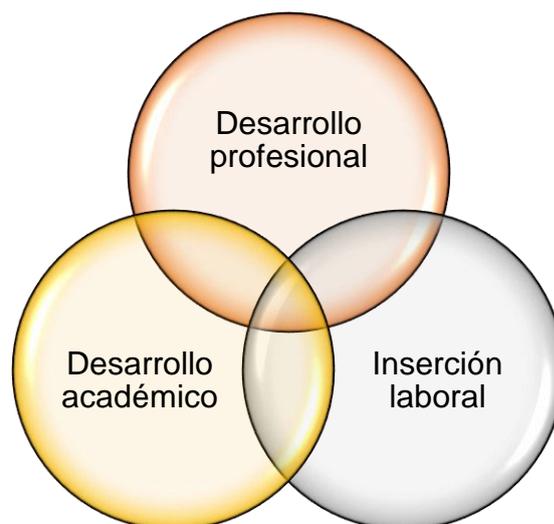
El cumplimiento de este objetivo permitió conocer lo que aprecian los estudiantes y maestros de la tutoría universitaria, así como los indicadores de la tutoría que

consideran que se realizan en su licenciatura. La concepción que los participantes han expresado refiere a una redefinición de lo que contempla el PIT como tutoría. El PIT tiene la finalidad de *"Elevar la calidad del proceso educativo a través de la atención personalizada de los problemas que influyen en el desempeño y rendimiento escolar del estudiante, con el fin de mejorar las condiciones de aprendizaje y desarrollo de valores, actitudes y hábitos que contribuyan a la integridad de su formación profesional y humana"* y la tutoría consiste en un proceso de acompañamiento durante la formación de los estudiantes que se concreta mediante la atención personalizada a un alumno o a un grupo reducido de alumnos por parte de académicos competentes y formados para esta función. Retomando los resultados de este trabajo se considera reajustar algunos aspectos con base a los indicadores más importantes para profesores y estudiantes:

- a) La tutoría se define como: "La interacción entre el tutor y el tutorado con la finalidad de mediar al estudiante al ámbito profesional, académico y laboral correspondiente a la licenciatura de adscripción".
- b) Metas del semestre: Si el tutorado decide concretar sus estudios en la licenciatura en la que está inscrito promover la permanencia del estudiante mediante acciones concretar mediante acciones personalizadas para los tutorados.
- c) Misión: Elaborar un proceso de acompañamiento y atención personalizada que apoye el egreso y la titulación de los estudiantes
- d) Visión: Apoyar el egreso y titulación de los estudiantes mediante el desarrollo de competencias profesionales, académicas y laborales

Dentro de este apartado se evalúa la posibilidad de cambio de las dimensiones de la tutoría universitaria. Las dimensiones con mayor aprecio para la comunidad universitaria refieren a los aspectos profesionales, académicos y laborales. Aun cuando los indicadores personales y sociales son de importancia y valorados por los estudiantes y profesores, estos refieren a los modos de interactuar con las áreas académicas, profesionales y laborales. En este sentido las dimensiones, como áreas de incidencia del tutor que se ajustan a lo que se demanda en las licenciaturas se ve reflejado en la Figura 12.

Figura 12. Dimensiones de la tutoría más importantes para la comunidad universitaria.



VI.3 Propuesta de mejoras para el funcionamiento del Programa Institucional de Tutoría

La tutoría en los contextos educativos ha tenido atribuciones compensatorias en el abatimiento del rezago educativo, del currículum formal y vivido además de

plantearse para resolver una serie de problemáticas psicosociales que no han sido generadas en las propias instituciones educativas (ANUIES, 2012). La tutoría, siguiendo a Luna (2009), es además entendida como una modalidad de la actividad docente, que comprende un conjunto sistematizado de acciones académicas que brinda el tutor al alumno en momentos de dudas o cuestiones educativas, siendo este el tipo de orientación que propone la ANUIES en los programas de tutorías; por lo tanto en el caso del PIT de la UNISON al ejecutarse bajo estas propuestas, el programa tiene como objetivo general elevar la calidad del proceso educativo, y las funciones del tutor son orientar al alumno y ayudar a identificar los factores que interfieren con el desempeño académico reduciendo su impacto (División de Ciencias Sociales, 2005). Por otra parte, retomando que este trabajo evaluó objetos de estudio con diversas dimensiones las propuestas se realizan tomando en cuenta cada dimensión evaluada. De manera general se describen las propuestas para la mejora del funcionamiento administrativo del PIT cumpliendo con las indicaciones realizadas por los programas y políticas nacionales, requerimientos de programas institucionales de la misma universidad. En cuanto a la operación de los programas, Romo (2008) refiere que una garantía para el buen funcionamiento de los programas de tutorías es la identificación, selección y actualización de tutores así como aspectos relacionados con las condiciones institucionales, características personales, y necesidades de los estudiantes, como se mencionó con anterioridad en la UNISON estas acciones corresponden a la coordinación del PIT a nivel universidad y la coordinación del PIT a nivel licenciatura, lo que puede generar problemas para la actividad tutorial efectiva, para ilustrar Varela et al (2011) indica que al ser asignados los tutorados al tutor no existe conocimiento

reciproco entre alumno – profesor implicando así una relación eventual donde se desconoce el desempeño del estudiante en clases impartidas por otros profesores, lo que puede dificultar: a) el conocimiento reciproco entre tutor y tutorado, b) la identificación de deficiencias específicas del alumno en clase, c) que el profesor verifique en las siguientes clases el avance del alumno y d) la relación entre tutor – tutorado que es constante a lo largo del curso.

Por otra parte, se describen mejoras para la calidad de la acción tutorial como condicional a la mejora del desempeño académico de los estudiantes universitarios que a su vez condicional los indicadores de calidad de la universidad como institución de educación superior de México. Las propuestas generales se describen a continuación:

- 1) Propuestas al Diseño: a) Ajustar la teoría y los lineamientos a las necesidades institucionales actuales, b) La base de datos debe de incluir información objetiva y actual, c) Llamar al estudiante tutorado por lo que es, un tutorado, d) Ajustar las metas a las acciones factibles del tutor en la labor tutorial, e) Elaborar una evaluación diagnostica que involucre también a los tutorados.
- 2) Propuestas a la Cobertura y Focalización: a) Elaborar programas para promover el PIT entre estudiantes, b) Actualizar la base de datos que permita depurar información y estar vinculada al departamento de estadística con base a las nuevas tecnologías, c) Elaborar medidas de evaluación donde se registre el tipo de actividad con cada tutorado, d) Reajustar los criterios de selección de tutores y tutorados, e) Hacer públicos los alcances del programa.
- 3) Propuestas a la Operación: a) Buscar espacios destinados a la tutoría en cada licenciatura así como espacios en línea, b) Restructurar los lineamientos y definición de tutoría en términos alcanzables para el tutor, c) Diferenciar entre tutoría y programa de tutoría al momento de evaluar y mostrar datos de operación, e) Dar seguimiento a los indicadores y publicarlos, f) Proponer modos de dejar evidencia en cada acción tutorial

- 4) Propuestas a la evaluación de los indicadores de tutoría más importante para estudiantes y profesores: a) Integrar a los estudiantes a las evaluaciones para conocer lo que consideran de la acción tutorial, b) conocer que es lo que valoran como importante para un programa de tutorías, conocer sus intereses por formar parte del PIT como tutores.
- 5) Propuestas a la Medición de Resultados: a) Contactar a personal externo al PIT para evaluar el programa en cada licenciatura, b) Los estudiantes pueden participar en la medición de los resultados, c) Contactar organismos evaluadores externos, d) Contactar universidades y conocer las medidas que llevan a cabo.

Una vez descritas las propuestas como programa se debe de pasar al terreno de la tutoría como interacción entre tutores y tutorados. El supuesto que sustenta la universidad como definición y modo de operar tutorías expone la existencia de correspondencia o claridad entre los medios y los objetivos. Cree que no habrá efecto cuando el docente imparta tutoría con la finalidad de apoyar el “desarrollo de la personalidad” y así querer elevar directamente el desempeño académico, además hay que analizar que el tutor no necesariamente es un psicólogo –o un profesional capaz de intervenir en todos los factores-, pudiendo ser por ejemplo médico o ingeniero químico, en tanto cualquiera que sea el caso, psicólogo o no, la temática de la personalidad no se corresponde con el aumento del desempeño.

Al respecto, Latapí (1988) describe tres tipos de apoyo en tutoría: a) Seminario de Apoyo Académico, orientado al repaso de los cursos regulares, esclarecimiento de dudas, ejercicios, preparación de tareas, etcétera; b) Seminario de Desarrollo de Habilidades Básicas, orientado al aprendizaje del estudiar, lectura de comprensión, hábitos y métodos de estudio individual,

disciplina intelectual, redacción, etcétera; y c) Seminario de Desarrollo de la Personalidad, para la orientación humana y profesional de los estudiantes.

No obstante siguiendo lo planteado por Camarena y Gómez; Cobo; Fernández Juárez; Lázaro Martínez; Tejada y Arias Galicia; (1986, 1985, 2004, 1997, 2003 citados en Varela et al, 2011) son cuatro los factores que regulan el desempeño académico: fisiológicos, pedagógicos, psicológicos y sociológicos; por lo que en este sentido el programa de tutorías solo puede intervenir en estos canalizando al estudiante a instituciones o instancias correspondientes cuando el profesor no está capacitado para ayudar, en consecuencia la tutoría se delimita por la docencia y la profesión.

Varela et al (2011) describen la importancia de una “tutoría natural”. Este tipo de tutoría posiblemente se dio desde los inicios de la educación, en donde la tutoría consistió en pedirle al alumno quedarse tiempo extra en el salón de clase con la finalidad de poner en igualdad pero en un modo individual el aprendizaje con respecto al resto del grupo, hay que aclarar que este método funcionó como una acción libre, y no se ejecutó y funcionó de primer momento bajo lineamientos u objetivos administrados. Se deduce entonces que el elemento crítico fue el interés por mejorar el desempeño académico del estudiante.

En este contexto, se invita a poner atención en el proceso (en la medida que es notorio que los criterios de inclusión al PIT están fallando y debieran ser ajustados a la realidad por la que está pasando el programa, ya que las bases y sus datos estadísticos reportan otra realidad) y la ejecución de la tutoría. En síntesis se describen propuestas:

1) Monitorear los promedios de semestre a semestre como indicador de desempeños académicos, con este indicador no es necesario hacer investigaciones exhaustivas para identificar en relación a qué curso, con qué alumnos y que maestros aplicar la tutoría (la reprobación no solamente es por cuestiones de alumnos, en algunos casos es debido a docentes en particular donde se da con más frecuencia la reprobación), y por conclusión qué tutor será el pertinente, por esto el docente con función de tutor debiera ser experto del área o asignatura que se apoya. Por ejemplo, en el caso hipotético de que los alumnos de la licenciatura en Física en el primer semestre reprueban o se reporten bajos desempeños en la asignatura "Calculo Diferencial e Integral", el mismo docente pudiera auspiciar espacios en donde se permita la generación de interacciones con la finalidad de mediar a los estudiantes al tema de la materia en curso debido a las ventajas que implica, en caso de que el docente responsable de la asignatura no pueda cumplir con un horario extra es posible seleccionar a un docente experto en el área que pueda dar este tipo de apoyo académico personalizado.

2) Aun cuando los criterios se modifiquen, el programa pudiera ir enfocado a una población en general y no ser limitado solo a los integrantes actuales del PIT, además de que sus fines pudieran ir no solo en la corrección de desempeños, si no en la prevención de problemáticas. Es decir, si se tienen identificados cuáles son los estudiantes que llegan a licenciatura y que no cumplen con las precurrentes para entrar en contacto con los referentes disciplinares, se pudieran planear tutorías en las que se les entrene en los temas necesarios para poder aprender los nuevos temas. Hay que recalcar que la intención no es hacer expertos del área a los estudiantes con un curso de tutoría, si no permitir

concretar partes básicas del aprendizaje integral de la disciplina que les permitirán entrar en contacto con los demás elementos que deben aprender y que enmarcan el plan de estudios. En este apartado cobra relevancia el apoyo a estudiantes sobresalientes, quienes pudieran insertarse a una de las acciones anteriores en este punto.

3) Para la selección de tutores se debiera de considerar el hecho de tener interés por impartir tutorías y posteriormente evaluar con base a su conocimiento para su posterior acreditación. Como medida secundaria si un tutor que ya forma parte del PIT no es experto de un área que se puede abordar en tutoría se debiera arreglar un encuentro con expertos de la temática, así como la descripción de las instancias de la universidad encargadas de brindar beneficios particulares en relación a la problemática a los tutorados. Si el tutorado tiene problemas legales y su tutor tiene formación profesional en el derecho pudiera apoyarle en ese caso, pero si en el mismo caso el tutor es Ingeniero Agrónomo su labor como tutor está limitada por la profesión de la Agronomía y la docencia, luego entonces este tutor puede apoyar solo en estas áreas, indicando que la universidad tiene departamentos especializados en ciertas áreas disciplinares para apoyar a los estudiantes. Un aspecto muy importante es que aun cuando la tutoría es limitada por la disciplina y la docencia hay un punto que todos los tutores pueden manejar y que está altamente asociado con la permanencia y motivación de los estudiantes en las instituciones, lo referente a la integración social, donde el tutor puede llevar a los tutorados a conocer las instalaciones y eventos donde se desarrollan practicas académicas enriquecedoras donde los estudiantes se reúnen, darles a conocer la dinámica institucional y mostrarles los grupos, laboratorios e integrantes del cuerpo académico de la universidad; se hace esta

propuesta en el sentido de que muchos estudiantes llegan a la universidad sin siquiera haber leído el plan de estudios al que se inscriben y que además tienen desconocimiento de los espacios y de las interacciones que se configuran en las instancias universitarias, que también pudiera dar lugar en los cursos propedéuticos que imparte la universidad a los estudiantes de nuevo ingreso.

4) El modo en que ocurre actualmente la tutoría que promueven los tutores es de modo individual, por esta razón señalar que es posible dar lugar a tutorías en modalidad individual, de parejas, grupos pequeños y modos en línea según las necesidades de la situación académica, además tomando en cuenta el ambiente distinto y específico que genera confianza entre un docente y un estudiante.

5) Promover periódicamente el PIT mediante conferencias, volantes, trípticos, carteles, correos o visitas al salón de clases.

6) En cuestiones administrativas se sugiere tener mayor control en la información así como en su actualización semestral constante además de una evaluación y retroalimentación continua por parte de los coordinadores y tutores. Tal como lo describe Romo (2008), estas acciones son una garantía para el funcionamiento del PIT, pero que en este contexto solo tratarían el funcionamiento administrativo y no sería condicional a la calidad de la tutoría.

7) Desarrollar un modo de evaluación de la tutoría como evento o interacción que permita obtener información de lo que se vive realmente, pues no se tienen datos sobre lo que el tutor enseña, lo que el tutorado aprende y el modo en el que se imparte la tutoría, en este sentido una opción pudiera ser la de evidenciar las tutorías en tanto interacción didáctica.

8) Agregar al programa la opción de ser tutor par, ya que en su mayoría se inclina a tener tutores docentes. Resulta importante considerarlo ya que de esta forma

se pueden desarrollar interacciones más naturales entre estudiantes que asisten a un mismo salón de clase o con apoyo de un estudiante que ya haya cursado la materia, porque éstos conocen los métodos de enseñanza, la evaluación y los referentes de las materias, en este sentido se pueden facilitar los encuentros tutoriales, además de que con esta opción los estudiantes conocen los puntos de encuentro entre estudiantes, fuentes de información de temas relacionados al plan de estudios, cuestiones administrativas por las que el estudiante debe de pasar en su estancia universitaria, en fin una serie de procesos de la vida institucional a los que se enfrentará el estudiante.

En resumen se han descrito los ideales de la ejecución del PIT y lineamientos que se consideran que sustentan la ejecución para tener un óptimo funcionamiento, que aunque no contienen coherencia y congruencia en los resultados (lineamientos, desempeños, cifras oficiales y cifras que reporta cada tutor) de manera lógica no condicionan la calidad del funcionamiento del PIT, solo se relacionan con la calidad del proceso administrativo del programa y no con la tutoría como evento o interacción.

Todas las propuestas que se han descrito con anterioridad pueden permitir el desarrollo de mejoras, pero estas mejoras solo serían para un programa que fue implementado hace 16 años. Las personas involucradas o interesadas por los PIT en las universidades deben de acercarse a los profesionales de la tecnología y ajustarse a los avances científicos y tecnológicos debido a los alcances que estos pueden tener si las escuelas universitarias las integran a su funcionamiento.

Un ejemplo de integración tecnológica a los procesos de gestión, administración y procesos formativos para los estudiantes es el caso de la Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED, 2015) que se encuentra en Madrid, España. Esta universidad. Esta universidad tiene la característica de haber desarrollado las opciones en línea para interactuar con estudiantes y profesores durante toda su estancia universitaria. Estas interacciones incluyen: a) los modos de inscribirse a los programas académicos, b) integración a las materias, c) conocer los profesores, estudiantes y el campus a través de video guías, indicaciones escritas, videoconferencia de manera individual y grupal, y por último la interacción por correo electrónico e interacción por foros.

Siguiendo a Castillo (2008) se considera que hay diferentes formas de enseñar, porque hay diferentes modos de aprender. Al respecto, la UNED promueve el desarrollo de competencias discursivas e instrumentales a través de la competencia docente que es la tutoría (Medina, 2013). En este contexto la tutoría comienza a ser formalmente tutoría cuando el tutor y el tutorado interactúan con la intención de aclarar un punto, guiar, o ilustrar modos de saber hacer o decir con respecto al programa académico al que está inscrito el tutorado, sin dejar de lado los procesos institucionales que pueden beneficiar al estudiante. Por otra parte, y en contraste con el PIT de la universidad que se evaluó en este trabajo, la UNED no aborda directamente en sus tutorías el apoyo personal en términos de problemas económicos, familiares, personales, motivacionales, y cuestiones de la personalidad. En este sentido la propuesta de la UNED (2015) tiene lógica a la luz de lo que expone Martínez (2001) sobre el orden de los factores y variables que regulan el desempeño académico. En síntesis el autor explica que aun cuando todo lo que está en interacción con los

estudiantes puede afectar o beneficiar, como profesores y tutores se debe de limitar su hacer en términos de la profesión y la enseñanza.

Los profesores enfrentan retos día a día con sus estudiantes, su labor no se limita a un tiempo y espacio determinado. Aun cuando en este trabajo no se registraron tutores que impartan tutorías, se reconoce que en las universidades existen profesores que destinan tiempo para apoyar a sus estudiantes en aspectos como las materias, la institución, investigación e ingreso a posgrado, en este sentido, se propone como línea de investigación para estudios futuros conocer los indicadores de la tutoría y los desempeños de los profesores que permiten el desarrollo de competencias de los estudiantes, la permanencia de los estudiantes en la licenciatura, el egreso a tiempo y la titulación.

VI.3.1 Redefiniendo la tutoría

La Dirección de Servicios Estudiantiles (2012) tiene como objetivo general *"Elevar la calidad del proceso educativo a través de la atención personalizada de los problemas que influyen en el desempeño y rendimiento escolar del estudiante, con el fin de mejorar las condiciones de aprendizaje y desarrollo de valores, actitudes y hábitos que contribuyan a la integridad de su formación profesional y humana"*. Para cumplir con su objetivo el tutor debe de apoyarse conceptualmente en las teorías del aprendizaje más que en las de enseñanza; aquí las funciones del tutor son orientar al alumno tutorado y ayudar a identificar qué factores que interfieren con su desempeño académico reduciendo así su impacto.

La tutoría implica *“una modalidad de desempeño del docente que es independiente en espacio–tiempo a la del programa de estudios, en ésta se considera al tutor como profesor de tiempo completo acreditado como tutor por la Dirección de Servicios Estudiantiles, y al tutorado como alumno de licenciatura de la Universidad de Sonora al que se le ofrece el servicio de tutoría, así, para el PIT la tutoría consiste en “un proceso de acompañamiento durante la formación de los estudiantes, que se concreta mediante la atención personalizada a un alumno o a un grupo reducido de alumnos, por parte de académicos competentes y formados para esta función, apoyándose conceptualmente en las teorías del aprendizaje más que en las de la enseñanza” (Dirección de Servicios estudiantiles, 2012).*

Ahora, se entiende que la tutoría en la universidad no es un evento aislado por lo que se desglosa y se reformula los principios anteriormente descritos como:

- 1) Misión: Elaborar un proceso de acompañamiento y atención personalizada que apoye el egreso y la titulación de los estudiantes.
- 2) Visión: Apoyar el egreso y titulación de los estudiantes mediante el desarrollo de competencias profesionales, académicas y laborales.
- 3) Metas del semestre como: Promover la permanencia del estudiante mediante acciones y concretar mediante acciones personalizadas para los tutorados (Si el tutorado decide concretar sus estudios en la licenciatura en la que está inscrito).
- 4) Acción tutorial: Es entendida como el conjunto de desempeños que estructuran el episodio formativo para el tutorado.
- 5) Tutoría: Es una interacción entre el tutor y el tutorado con la finalidad de mediar al estudiante al ámbito disciplinar, profesional, institucional y personal – social (interacción del estudiante al entorno profesional y académico) por lo tanto, el tutor debe de ajustar las dimensiones a abordar en la tutoría en función de las necesidades o intereses académicos, profesionales, laborales, institucionales y sociales del estudiante.

Por consiguiente, se propone ajustar y delimitar los desempeños que implica cada campo de acción del tutor. Por ejemplo Angulo, Valenzuela, Guillen, Varela y Barraza (2014) indican que en el caso de la tutoría académica esta consiste en la interacción del tutor, el tutorado y el discurso didáctico con la finalidad de mediar a los referentes disciplinares e institucionales, en dicha interacción se delimitan los desempeños a) Evaluación, b) Retroalimentación, c) Planeación didáctica, d) Ilustración, e) Ajuste de tutoría a necesidades académicas, f) Seguimiento de programa, los cuales permiten el desarrollo de competencias en términos de a) Identificación, b) Aplicación de tecnología o procedimientos, c) Elaborar diagnósticos, d) Elaborar planeaciones de intervención – intervención e) Evaluación – Justificación, siempre y cuando la interacción tutorial se vea regulada por el plan de estudios y las competencias del tutor. Esta propuesta permite identificar en acciones lo que el tutor y el tutorado deben de hacer en concreto para lograr resultados específicos. Retomando las dimensiones Profesional y Personal – Social se sugiere como propuestas a futuro, indagar en el tema, abordar las interacciones naturales donde se exhiben los desempeños para lograr la mejora profesional, personal y social del estudiante con la finalidad de poder contextualizar los elementos que dan estructura como campos de acción y como programa, con la intención de reproducirlos con estudiantes que lo necesiten.

Se invita a continuar investigando sobre estas líneas de investigación con una mejor calidad metodológica para el desarrollo de propuestas que permitan elevar la calidad de las competencias de los estudiantes, las cuales condicionan la calidad institucional.

REFERENCIAS

Angulo, A., Valenzuela, B., Guillen, M., Varela, J. y Barraza B. (2014). La tutoría como estrategia institucional: Implicación, aplicación y efecto de propuestas alternativas. México: Universidad de Sonora.

Anuarios Estadísticos de Educación Superior (2015). *Anuario Digital*. Recuperado el 20 de Agosto del 2015 de <http://www.anuies.mx/informacion-y-servicios/informacion-estadistica-de-educacion-superior/anuario-estadistico-de-educacion-superior>

Aparicio, C. F. (2003). *Técnicas para el registro de la conducta*. México: Universidad de Guadalajara.

Apter, D. (2010). *Marginalization, Violence and we need modernization theories*. A world social Science report, pp. 32-37. France: UNESCO

Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (2012). *Inclusión con responsabilidad social*. Una nueva generación de políticas de educación superior. Recuperado el 15 de Mayo del 2016 de: www.anuies.mx/c_social/pdf/inclusion.pdf

Borja, J. (2010). *Las tutorías: El caso de Psicología en la Universidad de Sonora*. Enseñanza e Investigación en Psicología, (15) 417-422.

Castillo, S. (2008). *Tutoría de la uned ante los nuevos retos de la convergencia europea*. España: Universidad Nacional de Educación a Distancia.

Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (2015) *Evaluación de Consistencia y Resultados*. Revisado el 10 de Agosto del 2015 en: http://www.coneval.org.mx/Evaluacion/MDE/Paginas/evaluacion_consistencia_resultados.aspx

Demeulenaere, Mathieu Denis, Koen Jonkers and Edouard Morena (Eds). A world social Science report, pp. 11-16. France: UNESCO.

División de Ciencias Sociales. (2005). *Programa de Tutorías*: Recuperado 20 de Mayo 2012, de www.dcsociales.uson.mx/estudiantes/programadetutorias.html

Dirección de Planeación (2015). Recuperado el 16 de septiembre de 2015 de planeación.uson.mx/informe_evaluación.htm

Dirección de Servicios Estudiantiles de la Universidad de Sonora. (2012). Tutoría. Recuperado el 20 de enero de 2014 de www.dise.uson.mx/Tutor%C3%ADa.html

Garbanzo, G. (2007). *Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública*. Revista de la universidad de Costa Rica. 31, (1), 43-63.

Klein, J. (1990). *Interdisciplinarity: History, Theory, and Practice*. Revisado el 10 de Marzo del 2016 en: https://www.researchgate.net/publication/37715815_Interdisciplinarity_History_Theory_and_Practice

Klein, J., Newell, W. (2002). *Strategies for using interdisciplinary resources across k-16*. ISSUES IN INTEGRATIVE STUDIES. Oakland, 2002.

Kuhn, T. (2001). *La estructura de las revoluciones científicas*. México.

Latapí, S. P. (1988). *La enseñanza tutorial: elementos para una propuesta orientada a elevar la calidad*. Revista de Educación superior. 68 (4), 5-19.

López, E. (2015). *La tutoría en el eees: propuesta, validación y valoración de un modelo integral*. España: Universidad Nacional de Educación a Distancia.

Martínez, F. (2001). *La educación, la investigación educativa y la psicología. Educación, aprendizaje y cognición, Teoría de la práctica*. México: El manual moderno.

Medina, A. (2006). *Desarrollo de competencias docentes: diseño de materiales didácticos adaptados al modelo socio profesional*. México: Educación, comunicación y nuevas perspectivas metodológicas en las ciencias sociales.

Morín, E. (1997). *Sobre la Interdisciplinariedad*. Revisado el 10 de abril del 2015 en: <http://www.edgarmorin.org/images/publicaciones/edgar-morin-sobre-la-interdisciplinariedad.pdf>

O'Brien, K. (2010). *Responding to the global environmental change: ¡social sciences of the world unite!*. En Françoise Caillods, Laurent Jeanpierre, Elise Peláez, A., Rodríguez, J., Ramírez, S. Pérez, L., Vázquez, A., González, L. (2016) *La entrevista*. España: Universidad Autónoma de Madrid.

Romo, A. (2008). *La incorporación de los programas de tutoría en las instituciones de educación superior*. México: ANUIES.

Szostak, R. (2002). *How to do interdisciplinarity: Integrating the Debate*. Journal of Integrative Studies, 3(20), Article-M17.

Szostak, R. (2012). *Complex Concepts into Basic Concepts*. Journal of interdisciplinary research.

Szostak, R. (2007). *Modernism, Postmodernism and Interdisciplinarity*. Journal of Integrative Studies, 7(25), pp. 32-87.

Szostak, R. (2007). *How and why to teach interdisciplinary research practice*. Journal of Research Practice, 3(2), Article-M17.

Tuirán R. (2011). *Los jóvenes mexicanos: Situación actual y desafíos futuros*. Seminario de Educación Superior. Recuperado de: www.ses.unam.mx/publicaciones/articulos.php?proceso=visualiza&idart=1050

Unidad de Enlace y Acceso a la Información de la Universidad de Sonora (2013). Solicitud 20130701180108 y 20130701180451. *Reporte de Solicitudes de Información*. Universidad de Sonora.

Universidad de Sonora. (2001). *Informe Anual 2000-2001*. Hermosillo: Universidad de Sonora.

Universidad de Sonora. (2002). *Informe Anual 2001-2002*. Hermosillo: Universidad de Sonora.

Universidad de Sonora. (2004). *Informe Anual 2003-2004*. Hermosillo: Universidad de Sonora.

Universidad de Sonora (2012). *Reglamentos del Programa de Estímulos al Desempeño del Personal Docente de la Universidad de Sonora*. Extraído de http://www.uson.mx/institucional/marconormativo/reglamentosacademicos/reglamento_del_pedpd.pdf

Universidad de Sonora. (2013). *Informe Anual 2012-2013*. Hermosillo: Universidad de Sonora.

Universidad Nacional de Educación a Distancia (2015). Atención al estudiante. Revisado el 16 de Abril en: http://portal.uned.es/portal/page?_pageid=93,557386&_dad=portal&_schema=PORTAL

Varela J., Nava G. y Lara B. (2011). *La tutoría académica en la educación superior: ¿Re direccionamiento?* En C. Colunga y A. González (Eds.). *La tutoría en educación superior*, pp. 47-64. México: Editorial Acento Editores.

ANEXOS

ANEXO 1. GUÍA DE ENTREVISTA

GUÍA DE ENTREVISTA

Buenas tardes, mi nombre es _____, y soy estudiante del Posgrado Integral en Ciencias Sociales, esta entrevista es para conocer el funcionamiento del PIT para posteriormente hacer propuestas a los programas de tutorías.

En años anteriores, antes de iniciar el PIT se realizó un diagnóstico para conocer el estado de la cuestión con los estudiantes e implementar un programa de tutorías por cada licenciatura:

Diseño

1. ¿Cuál fue la metodología para realizar el diagnóstico?
2. ¿Cuáles fueron los resultados diagnósticos para iniciar el programa?
3. ¿Cuál fue la unidad de medida y cómo está cuantificado?
4. ¿Cómo se eligió a los tutorados y tutores?
5. ¿Qué procedimiento utilizan para recabar información socioeconómica del tutorado?
6. ¿Cuáles son las variables que mide?
7. ¿Existe un marco normativo del programa?
8. ¿Cuál es el método o medida utilizado para los indicadores de resultados del PIT?
9. ¿Cuáles son las frecuencias de medición?
Se acaba de empezar a hacer, se llama trayectorias e inicio hace uno o dos años.
10. ¿Cuál es la unidad de medida para evaluar resultados del PIT?
11. ¿Existen reglamentos?
12. ¿Con cuáles programas federales y en qué aspectos el programa podría
13. ¿De qué manera está vinculado?

Planeación y Orientación a Resultados

14. ¿Se cuenta con un plan de estrategias para el funcionamiento?
15. ¿Qué características generales tiene?
16. ¿Sigue un procedimiento establecido en algún documento?
17. ¿Se contempla a mediano y/o largo plazo?
18. ¿Se establecen los resultados a alcanzar?
19. ¿Cuáles son los fines y los propósitos del programa?
20. ¿El programa cuenta con planes de trabajo anuales para alcanzar sus objetivos?
21. ¿Se tienen establecidas las metas del programa?
22. ¿Se revisa y actualiza?
23. ¿El programa utiliza informes de evaluaciones externas o internas?

Cobertura y Focalización

24. ¿El programa cuenta con un horizonte de mediano y largo plazo para la cobertura de los tutorados?

Operación

25. ¿Existen documentos y formatos donde sea posible constatar los procedimientos para identificar y seleccionar tutorados?
26. ¿Los procedimientos de ejecución de acciones tutorales están difundidos públicamente y se apegan al documento normativo del programa?
27. ¿Existen formatos estandarizados para la supervisión de impartición de tutorías?
28. ¿Existen documentos donde estén establecidos los mecanismos de acción tutorial?
29. ¿Cómo definen estudiante en riesgo?
30. ¿Se cuenta con algún documento donde se muestre el presupuesto desglosado que se utiliza para hacer posible el programa de tutorías?
31. ¿Qué cambios se han hecho al sistema en los últimos tres años, bases de datos, sistemas de información y manuales de procedimientos?
32. ¿Existen manuales que delimiten el hacer del tutor?
33. ¿Hay evidencia del avance de los indicadores de servicios, gestión y resultados, con respecto a las metas establecidas?
34. ¿Se publican los resultados principales del programa de tutorías de manera accesible?, ¿Dónde?, ¿Está disponible el documento normativo de manera accesible?

Percepción de la Población Atendida

35. ¿El programa cuenta con instrumentos para medir el grado de satisfacción del tutorado?
36. ¿Qué tipo de instrumento es?
37. ¿Cómo y cuándo se aplica?

Medición de Resultados

38. ¿El programa es evaluado nacional o internacionalmente?
39. ¿El programa cuenta con información de las evaluaciones nacionales o internacionales que se le han realizado? ¿Cuál es?
40. ¿Cuenta con evaluaciones de impacto?
41. ¿Cuáles son las características de la evaluación de impacto?
42. ¿En qué consiste dicha evaluación?
43. ¿Cómo se muestran los resultados?
44. ¿Cuáles han sido los resultados reportados por las evaluaciones de impacto?

45. ¿Se comparan grupos de los tutorados y los no tutorados?
 46. ¿Cuál es la metodología aplicada?
 47. ¿La selección de la muestra utilizada garantiza la representatividad de los resultados?

ANEXO 2. CUESTIONARIO MODELO DE LA TUTORÍA UNIVERSITARIA INTEGRAL PARA ESTUDIANTES

Tutoría Universitaria Integral: Cuestionario Estudiantes

Tiempo estimado: 15-20 minutos

Muchas gracias por tomarse el tiempo para completar esta encuesta. Su opinión como estudiante de _____ es de gran importancia para avanzar en una investigación que se está desarrollando en el Posgrado Integral en Ciencias Sociales, respecto a la tutoría universitaria. Este cuestionario requiere sólo 15 minutos de su tiempo. Sus respuestas serán totalmente anónimas y confidenciales y se emplearán con fines únicamente académicos. Este cuestionario es una adaptación del modelo evaluativo sobre la tutoría integral desarrollado por Ernesto López (2015).

Se solicitan algunos datos de clasificación generales (universidad, facultad, área de conocimiento, etc.) seguidos de indicadores de la función tutorial del profesor universitario. Para su cumplimentación debe valorar cada indicador de la tutoría universitaria en función a su importancia (deber ser) y a la realidad (ser).

Es decir, la tutoría universitaria debe servir de (importancia) /sirve de (realidad).

Universidad: _____

Facultad/Escuela Universitaria/División: _____

Licenciatura: _____

- | | | | |
|------------------------------------|---------------------------------|---|---------------------------------|
| Curso actual: | Sexo: | Edad: | Turno: |
| <input type="checkbox"/> 1º de Año | <input type="checkbox"/> Mujer | <input type="checkbox"/> Menor de 20 años | <input type="checkbox"/> Mañana |
| <input type="checkbox"/> 2º de Año | <input type="checkbox"/> Hombre | <input type="checkbox"/> 21-22 años | <input type="checkbox"/> Tarde |
| <input type="checkbox"/> 3º de Año | | <input type="checkbox"/> 23-25 años | <input type="checkbox"/> Ambos |
| <input type="checkbox"/> 4º de Año | | <input type="checkbox"/> 26-29 años | |
| <input type="checkbox"/> 5º de Año | | <input type="checkbox"/> Más de 30 años | |

Escala importancia: deber ser <small>(1_Nada importante, 2_Poco importante, 3_Moderadamente importante, 4_Importante, 5_Bastante importante, 6_Imprescindible)</small>	Importancia						Realidad					
	1_Nada importante 6_Imprescindible						1_Nunca 6_Muy frecuente					
Escala realidad: ser En su dimensión personal-social, la tutoría universitaria debe servir de (importancia) /sirve de (realidad):	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
1. Apoyo personal en el proceso de acogida y adaptación del estudiante de nuevo ingreso.												
2. Orientación que favorezca la integración personal y social plena de los estudiantes en la universidad.												
3. Orientación sobre la organización y los servicios de la Universidad y departamentos que apoyan la iniciativa de los estudiantes.												
4. Orientación sobre distintas actividades culturales, deportivas, de ocio, etc.												
5. Asesoramiento en aspectos que estimulen la participación y el compromiso del estudiante en la vida universitaria.												
6. Orientación sobre distintas iniciativas de carácter personal y social que enriquecen la formación universitaria (voluntariado, aprendizaje servicio, etc.).												
7. Apoyo y asesoramiento para un mejor conocimiento de sí mismos (autoestima, confianza, compromiso, etc.).												
8. Estímulo y formación para el desarrollo de competencias transversales como el trabajo en equipo, estrategias de resolución de problemas, autonomía y toma de decisiones, comunicación, etc.												
9. Orientación al estudiante para el desarrollo de un proyecto vital personal y genuino.												
10. Apoyo y estímulo para la interacción formativa entre docentes y estudiantes.												
11. Apoyo y orientación para el conocimiento de los demás y para una interacción adecuada entre los estudiantes universitarios.												
12. Orientación al estudiante universitario como agente para el desarrollo social y equilibrado de la humanidad.												

13. Asesoramiento sobre las expectativas, necesidades y demandas de desarrollo personal del estudiante universitario.																				
14. Asesoramiento sobre aspectos intelectuales, emocionales, sociales, etc. para el desarrollo personal del estudiante universitario.																				
15. Asesoramiento que apoye la implicación del estudiante en la búsqueda de los elementos de su desarrollo integral como persona adulta constructora de su futuro.																				
16. Asesoramiento personal para la transición al mundo profesional.																				
17. Asesoramiento personal para el acceso a estudios de posgrado.																				

Escala importancia: <i>deber ser</i> (1_Nada importante, 2_Poco importante, 3_Moderadamente importante, 4_Importante, 5_Bastante importante, 6_Imprescindible)	Importancia						Realidad												
	Escala realidad: <i>ser</i> (1_Nunca, 2_Ocasionalmente, 3_Poco frecuente, 4_Frecuente, 5_Bastante frecuente, 6_Muy frecuente)						1_Nada importante	2	3	4	5	6_Imprescindible	1_Nunca	2	3	4	5	6_Muyfrecuente	
En su dimensión académica, la tutoría universitaria debe servir de (importancia) /sirve de (realidad):	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	
18. Apoyo a iniciativas académicas que faciliten la transición entre las etapas previas y la Universidad.																			
19. Orientación sobre la normativa universitaria ((reglamento escolar, servicio social,																			
20. Orientación sobre los elementos del Plan de Estudios que permitan planificar el itinerario curricular-formativo de cada estudiante.																			
21. Orientación al estudiante universitario sobre las distintas opciones académicas.																			
22. Orientación y apoyo sobre las posibles opciones de formación complementaria (cursos de verano, seminarios, talleres, etc.) que le permitan mejorar el desarrollo académico.																			
23. Orientación acerca de los programas de intercambio y movilidad																			
24. Colaboración en los procesos de aprendizaje de cada estudiante de forma																			
25. Asesoramiento personalizado sobre aspectos vinculados al desarrollo académico.																			
26. Ayuda y orientación sobre estrategias de aprendizaje y planificación que le permitan desarrollar las competencias pretendidas en su formación.																			
27. Apoyo y optimización del aprovechamiento académico del alumnado (bibliografía de ampliación, plan de lectura, etc.)																			
28. Refuerzo de valores como la constancia, el compromiso, el esfuerzo, etc. en el ámbito académico.																			
29. Estímulo para la reflexión del estudiante universitario sobre el sentido curricular y formativo de las asignaturas cursadas.																			
30. Orientación al estudiante sobre los principios de la educación universitaria asumidos con la Universidad de Sonora																			
31. Desarrollo del autoaprendizaje y la autoformación del estudiante universitario.																			
32. Estímulo para la satisfacción del estudiante universitario en el acto de aprender.																			
33. Asesoramiento y apoyo en la búsqueda, acceso, manejo y aprovechamiento de la información para un mejor desarrollo académico.																			
34. Orientación, estímulo y motivación al estudiante universitario para iniciarse en la investigación en su área de conocimiento.																			
Escala importancia: <i>deber ser</i> (1_Nada importante, 2_Poco importante, 3_Moderadamente importante, 4_Importante, 5_Bastante importante, 6_Imprescindible)	Importancia						Realidad												
Escala realidad: <i>ser</i> (1_Nunca, 2_Ocasionalmente, 3_Poco frecuente, 4_Frecuente, 5_Bastante frecuente, 6_Muy frecuente)	Escala realidad: <i>ser</i> (1_Nunca, 2_Ocasionalmente, 3_Poco frecuente, 4_Frecuente, 5_Bastante frecuente, 6_Muy frecuente)						1_Nada importante	2	3	4	5	6_Imprescindible	1_Nunca	2	3	4	5	6_Muyfrecuente	
En su dimensión profesional, la tutoría universitaria debe servir de (importancia) /sirve de (realidad):	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	
35. Asesoramiento y apoyo a los estudiantes para establecer un nexo entre los aspectos académicos y profesionales.																			
36. Planificación y orientación en el itinerario profesional del estudiante universitario en función de sus expectativas y necesidades.																			
37. Orientación al estudiante universitario para que analice sus posibilidades y oportunidades y canalice sus inquietudes profesionales.																			
38. Asesoramiento al estudiante universitario en su proceso de toma de decisiones vocacional.																			
39. Orientación al estudiante universitario para el desarrollo de su proyecto profesional.																			
40. Asesoramiento y apoyo para el logro y desempeño de competencias profesionales.																			
41. Estímulo del desarrollo profesional de los estudiantes desde las prácticas académicas del plan de estudios.																			
42. Asesoramiento al estudiante universitario sobre ayudas y becas, acerca de los modos de colaborar con los Departamentos universitarios o la forma de acceso a prácticas																			
43. Apoyo a los estudiantes en periodo de prácticas en empresas o instituciones.																			
44. Apoyo al alumnado en su función profesionalizadora, a través de las prácticas guiadas y del desarrollo del Trabajo Fin de semestre																			
45. Apoyo y orientación al alumnado para la planificación, realización, presentación y defensa del Proyecto Fin de Licenciatura (tesis).																			

Escala importancia: deber ser (1_Nada importante, 2_Poco importante, 3_Moderadamente importante, 4_Importante, 5_Bastante importante, 6_Imprescindible) Escala realidad: ser (1_Nunca, 2_Ocasionalmente, 3_Poco frecuente, 4_Frecuente, 5_Bastante frecuente, 6_Muy frecuente)	Importancia						Realidad					
	1_Nada importante						1_Nunca					
	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
46. Asesoramiento sobre estrategias de inserción laboral que permitan al estudiante universitario el desarrollo de la empleabilidad.												
47. Apoyo e información sobre técnicas de exploración ocupacional que favorezcan la inserción profesional de los estudiantes universitarios.												
48. Asesoramiento acerca de la relación de los estudios universitarios con el mercado												
49. Orientación acerca de las exigencias y características del mercado laboral.												
50. Orientación para explorar el contexto laboral de sus opciones profesionales.												
51. Orientación para una adecuada transición entre la dedicación como estudiante universitario y el mundo profesional.												

Finalmente:

- Indique el número de los ITEMS MÁS IMPORTANTES en la tutoría universitaria: ; ;
Si lo desea puede justificar a continuación su elección:

Otras observaciones/ comentarios:

Muchas gracias por su colaboración

Si desea conocer los resultados de la investigación puede indicar a continuación su email: _____

Quedo a su disposición en: angelanqulomoreno@gmail.com

ANEXO 3. CUESTIONARIO MODELO DE LA TUTORÍA UNIVERSITARIA INTEGRAL PARA PROFESORES

Tutoría Universitaria Integral: Cuestionario Profesorado.

Tiempo estimado: 15-20 minutos

Muchas gracias por tomarse el tiempo para apoyarnos. Su opinión como profesor/a de la universidad de Sonora es de gran importancia para avanzar en una investigación que se está desarrollando en el _____, respecto a la tutoría universitaria. Este cuestionario requiere sólo 15 minutos de su tiempo. Sus respuestas serán totalmente anónimas y confidenciales y se emplearán con fines únicamente académicos. Este cuestionario es una adaptación del modelo evaluativo sobre la tutoría integral desarrollado por Ernesto Lopez (2015).

Se solicitan algunos datos de clasificación generales (universidad, facultad, área de conocimiento, etc.) seguidos de indicadores de la función tutorial del profesor universitario. Para su cumplimentación debe valorar cada indicador de la tutoría universitaria en función a su importancia (deber ser) y a la realidad (ser). Es decir, la tutoría universitaria debe servir de (importancia) /sirve de (realidad).

Universidad:

Facultad/Escuela Universitaria/División:

Licenciatura	Ejerce su labor en...: (puede señalar más de una) <input type="checkbox"/> 1er Año <input type="checkbox"/> 2º Año <input type="checkbox"/> 3º Año <input type="checkbox"/> 4º Año <input type="checkbox"/> 5º Año	Experiencia como profesor/a universitario/a: <input type="checkbox"/> Menos de 3 años <input type="checkbox"/> 4 - 9 años <input type="checkbox"/> 10 - 14 años <input type="checkbox"/> 15 - 19 años <input type="checkbox"/> 20 - 24 años <input type="checkbox"/> Más de 25 años	Situación en la universidad: <input type="checkbox"/> Mtc indeterminado <input type="checkbox"/> Mtc determinado <input type="checkbox"/> Mhs indeterminado <input type="checkbox"/> Mhs determinado	Sexo: <input type="checkbox"/> Mujer <input type="checkbox"/> Hombre	¿Ha recibido formación para la tutoría universitaria? Puede marcar varias opciones: <input type="checkbox"/> Si, como formación inicial <input type="checkbox"/> Si, como formación permanente <input type="checkbox"/> Si, últimos 3 años <input type="checkbox"/> Mínimo un curso, taller o seminario <input type="checkbox"/> No
---------------------	---	--	---	---	---

Escala importancia: deber ser <small>(1_Nada importante, 2_Poco importante, 3_Moderadamente importante, 4_Importante, 5_Bastante importante, 6_Imprescindible)</small>	Importancia						Realidad					
	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
Escala realidad: ser En su dimensión personal-social, la tutoría universitaria debe servir de (importancia) /sirve de (realidad):												
1. Apoyo personal en el proceso de acogida y adaptación del estudiante de nuevo ingreso.												
2. Orientación que favorezca la integración personal y social plena de los estudiantes en la universidad.												
3. Orientación sobre la organización y los servicios de la Universidad y Facultad que apoyan la iniciativa de los estudiantes.												
4. Orientación sobre distintas actividades culturales, deportivas, de ocio, etc.												
5. Asesoramiento en aspectos que estimulen la participación y el compromiso del estudiante en la vida universitaria.												
6. Orientación sobre distintas iniciativas de carácter personal y social que enriquecen la formación universitaria (voluntariado, aprendizaje servicio, etc.).												
7. Apoyo y asesoramiento para un mejor conocimiento de sí mismos (autoestima, confianza, compromiso, etc.).												
8. Estímulo y formación para el desarrollo de competencias transversales como el trabajo en equipo, estrategias de resolución de problemas, autonomía y toma de decisiones, comunicación, etc.												
9. Orientación al estudiante para el desarrollo de un proyecto vital personal y genuino.												
10. Apoyo y estímulo para la interacción formativa entre docentes y estudiantes.												
11. Apoyo y orientación para el conocimiento de los demás y para una interacción adecuada entre los estudiantes universitarios.												
12. Orientación al estudiante universitario como agente para el desarrollo social y equilibrado de la humanidad.												
13. Asesoramiento sobre las expectativas, necesidades y demandas de desarrollo personal del estudiante universitario.												
14. Asesoramiento sobre aspectos intelectuales, emocionales, sociales, etc. para el desarrollo personal del estudiante universitario.												
15. Asesoramiento que apoye la implicación del estudiante en la búsqueda de los elementos de su desarrollo integral como persona adulta constructora de su futuro.												
16. Asesoramiento personal para la transición al mundo profesional.												
17. Asesoramiento personal para el acceso a estudios de posgrado.												

Escala importancia: deber ser <i>(1_Nada importante, 2_Poco importante, 3_Moderadamente importante, 4_Importante, 5_Bastante importante, 6_Imprescindible)</i> Escala realidad: ser <i>(1_Nunca, 2_Ocasionalmente, 3_Poco frecuente, 4_Frecuente, 5_Bastante frecuente, 6_Muy frecuente)</i>	Importancia						Realidad					
	1_Nada importante 6_Imprescindible						1_Nunca 6_Muy frecuente					
En su dimensión académica, la tutoría universitaria debe servir de (importancia) /sirve de (realidad):	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
18. Apoyo a iniciativas académicas que faciliten la transición entre las etapas previas y la Universidad.												
19. Orientación sobre la normativa universitaria (reglamento escolar, servicio social,												
20. Orientación sobre los elementos del Plan de Estudios que permitan planificar el itinerario curricular-formativo de cada estudiante.												
21. Orientación al estudiante universitario sobre las distintas opciones académicas.												
22. Orientación y apoyo sobre las posibles opciones de formación complementaria (cursos de verano, seminarios, talleres, etc.) que le permitan mejorar el desarrollo académico.												
23. Orientación acerca de los programas de intercambio y movilidad												
24. Colaboración en los procesos de aprendizaje de cada estudiante de forma												
25. Asesoramiento personalizado sobre aspectos vinculados al desarrollo académico.												
26. Ayuda y orientación sobre estrategias de aprendizaje y planificación que le permitan desarrollar las competencias pretendidas en su formación.												
27. Apoyo y optimización del aprovechamiento académico del alumnado (bibliografía de ampliación, plan de lectura, etc.)												
28. Refuerzo de valores como la constancia, el compromiso, el esfuerzo, etc. en el ámbito académico.												
29. Estímulo para la reflexión del estudiante universitario sobre el sentido curricular y formativo de las asignaturas cursadas.												
30. Orientación al estudiante sobre los principios de la educación universitaria asumidos en la Universidad de Sonora												
31. Desarrollo del autoaprendizaje y la autoformación del estudiante universitario.												
32. Estímulo para la satisfacción del estudiante universitario en el acto de aprender.												
33. Asesoramiento y apoyo en la búsqueda, acceso, manejo y aprovechamiento de la información para un mejor desarrollo académico.												
34. Orientación, estímulo y motivación al estudiante universitario para iniciarse en la investigación en su área de conocimiento.												
Escala importancia: deber ser <i>(1_Nada importante, 2_Poco importante, 3_Moderadamente importante, 4_Importante, 5_Bastante importante, 6_Imprescindible)</i> Escala realidad: ser <i>(1_Nunca, 2_Ocasionalmente, 3_Poco frecuente, 4_Frecuente, 5_Bastante frecuente, 6_Muy frecuente)</i>	Importancia						Realidad					
En su dimensión profesional, la tutoría universitaria debe servir de (importancia) /sirve de (realidad):	1_Nada importante 6_Imprescindible						1_Nunca 6_Muy frecuente					
En su dimensión profesional, la tutoría universitaria debe servir de (importancia) /sirve de (realidad):	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
35. Asesoramiento y apoyo a los estudiantes para establecer un nexo entre los aspectos académicos y profesionales.												
36. Planificación y orientación en el itinerario profesional del estudiante universitario en función de sus expectativas y necesidades.												
37. Orientación al estudiante universitario para que analice sus posibilidades y oportunidades y canalice sus inquietudes profesionales.												
38. Asesoramiento al estudiante universitario en su proceso de toma de decisiones vocacional.												
39. Orientación al estudiante universitario para el desarrollo de su proyecto profesional.												
40. Asesoramiento y apoyo para el logro y desempeño de competencias profesionales.												
41. Estímulo del desarrollo profesional de los estudiantes desde las prácticas académicas del plan de estudios.												
42. Asesoramiento al estudiante universitario sobre ayudas y becas, acerca de los modos de colaborar con los Departamentos universitarios o la forma de acceso a prácticas												
43. Apoyo a los estudiantes en periodo de prácticas en empresas o instituciones.												
44. Apoyo al alumnado en su función profesionalizadora, a través de las prácticas guiadas y del desarrollo del Trabajo Fin de semestre.												
45. Apoyo y orientación al alumnado para la planificación, realización, presentación y defensa del Proyecto Fin de licenciatura.												

Escala importancia: deber ser (1_Nada importante, 2_Poco importante, 3_Moderadamente importante, 4_Importante, 5_Bastante importante, 6_Imprescindible) Escala realidad: ser (1_Nunca, 2_Ocasionalmente, 3_Poco frecuente, 4_Frecuente, 5_Bastante frecuente, 6_Muy frecuente)	Importancia						Realidad					
	1_Nada importante						1_Nunca					
	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
46. Asesoramiento sobre estrategias de inserción laboral que permitan al estudiante universitario el desarrollo de la empleabilidad.												
47. Apoyo e información sobre técnicas de exploración ocupacional que favorezcan la inserción profesional de los estudiantes universitarios.												
48. Asesoramiento acerca de la relación de los estudios universitarios con el mercado laboral.												
49. Orientación acerca de las exigencias y características del mercado laboral.												
50. Orientación para explorar el contexto laboral de sus opciones profesionales.												
51. Orientación para una adecuada transición entre la dedicación como estudiante universitario y el mundo profesional.												

Finalmente:

- Indique el número de los 3 ítems MÁS IMPORTANTES en la tutoría universitaria: / /
Justifique a continuación su elección:

Otras observaciones/ comentarios:

Muchas gracias por su colaboración

Si desea conocer los resultados de la investigación puede indicar a continuación su email: _____

Quedo a su disposición en: _____

ANEXO 4. RESULTADOS DEL MODELO DE EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS: “DESCRIPCIÓN GENERAL DEL PROGRAMA”

En la Universidad de Sonora el programa institucional de tutorías (PIT) da inicio en el año 2001 pretendiendo elevar la calidad del proceso educativo a través de la atención personalizada de los problemas que influyen en el desempeño y rendimiento escolar del estudiante, con el fin de mejorar las condiciones de aprendizaje y desarrollo de valores, actitudes y hábitos que contribuyen a la integridad de su formación profesional y humana.

El programa tiene por objetivo atender ciertas necesidad del estudiante, así como el identificar diversas formas de resolver tus problemas dentro de la universidad, comprender como funciona el plan de estudios y las opciones de tus materias, adaptarte e integrarte a la institución y al ambiente universitario, seleccionar actividades extraescolares que pueden mejorar tu formación, recibir retroalimentación acerca de tu estabilidad emocional y tu actitud, conocer los apoyos y beneficios que puedes obtener de las diversas instancias universitarias.

Las problemáticas que se sugieren atender se refieren prioritariamente a estudiantes en riesgo además de brindar orientación en relación con diversos requisitos curriculares según las etapas de la trayectoria escolar, incluidos el servicio social y las prácticas profesionales.

En el último informe anual de la universidad de sonora 2013-2 -2014-1 se identificó que el promedio de estudiantes con tutor asignado a nivel institucional es de 56.7%, mientras que el 45.1% del total de docentes que conforman la planta académica de la Universidad está acreditado como tutor, del que más del 90% está conformado por profesores de tiempo completo, y el restante 10%, por profesores de asignatura.

Por otra parte, la elaboración de PAT e informes correspondientes continua siendo irregular en la mayoría de los programas educativos. De las 47 licenciaturas o departamentos a las que corresponden estas tareas, 31 elaboraron PAT anual, lo que representa el 66%, y 33 (70%) presentaron informe correspondiente.

Las divisiones de la Unidad Regional Centro donde se observa un mayor cumplimiento de estos requisitos son la de Ciencias Biológicas y Ciencias de la salud y la de Ciencias Exactas y Naturales.

Para su operación los programas de tutorías en la UNISON utilizan recursos provenientes del Presupuesto Ordinario (Interno) y del Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI) para algunos rubros, los que han permitido operar el PIT en todas las divisiones y coordinaciones de licenciatura al menos en la Unidad Regional Centro (División de Ciencias Sociales, 2005).

ANEXO 5. RESULTADOS DEL MODELO DE EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS: “METODOLOGÍA PARA LA CUANTIFICACIÓN DE LAS POBLACIONES POTENCIAL Y OBJETIVO”

Actualmente a la población a la que va dirigido el PIT es a estudiantes en riesgo, un estudiante en riesgo es aquel que tiene menor promedio de 84 en preparatoria, puntaje menor de 90 EXHCOBA, se encuentra laborando, estudiante de re ingreso, materias reprobadas. Si el estudiante cumple una condición es estudiante de riesgo bajo, si cumple con dos condiciones es riesgo moderado y si cumple con más de tres es de alto riesgo.

En los Informes anuales que presenta la Universidad de Sonora, así como en los lineamientos del Programa Institucional de Tutorías se presenta como cuantificación la cantidad de población que fue atendida en porcentajes, pero no

se especifica otras unidades de medida, modos de cuantificación, la metodología para su cuantificación y no se define un plazo para su revisión y actualización fijo, solo se estipulan fechas anuales y semestrales para evaluaciones, mas sin embargo no con finalidades diagnósticas.

ANEXO 6. RESULTADOS DEL MODELO DE EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS: “PROCEDIMIENTO PARA LA ACTUALIZACIÓN DE LA BASE DE DATOS DE BENEFICIARIOS”

Para la actualización de la base de datos solo se considera aquellos estudiantes y profesores que serán nuevos tutorados y tutores, pero el trabajo de actualización no contempla la depuración de datos, es decir la base de datos no da de baja a aquellos estudiantes que desertaron o ya egresaron y se titularon para el caso de los estudiantes, mientras que los tutores aparecen independientemente de que se hayan dado de baja del programa o hayan dejado de laborar en la institución.

Una vez descrito como se actualiza la base de datos se puede asumir que la base de datos en este programa es acumulativa, solo va sumando los nuevos participantes sin depurar los casos que ya no están dentro de la universidad.

ANEXO 7. RESULTADOS DEL MODELO DE EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS: “RESUMEN NARRATIVO DE LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS”.

1. Regular: Este indicador denota si el estudiante ha concluido sus materias con promedio mínimo de 60.
2. Irregular: Si el estudiante es irregular debe de por lo menos tener una materia con promedio de 0 a 50.
3. Materias que debe: Se cuantifican las materias que ha cursado y finalizado con promedio de 0 a 50.

4. Si es irregular y pasó a ser regular y subió el promedio: Una vez impartida ingresado al PIT se da seguimiento para identificar si hubo variaciones en sus promedios y categoría de “regular o irregular”
5. Viendo el KARDEX, con promedio genera del semestre: Los tutorados son monitoreados semestre a semestre y se va documentando el aumento de promedio de todas las materias que reporta su KARDEX.

ANEXO 8. RESULTADOS DEL MODELO DE EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS: “INDICADORES”.

1. Estatus regular.
2. Estatus irregular.
3. Materias reprobadas.
4. Si es irregular y pasó a ser regular y subió el promedio.
5. Aumento de promedio general del semestre.

ANEXO 9. RESULTADOS DEL MODELO DE EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS: “METAS DEL PROGRAMA”.

El programa cuenta con un objetivo general a largo plazo, sin embargo no cuenta con un propósito fijo, anualmente se establecen las metas a lograr por cada división y licenciatura, vinculándose así con los planes de desarrollo institucional y está vinculado en el sentido de ayudar en las necesidades que se identifican en los estudiantes y mejorar la calidad institucional, cada meta se establece en las juntas semestrales y anuales, en dichas juntas se presentan las propuestas novedosas y los resultados de las metas que se han fijado con anterioridad.

De integración y permanencia: incorporar y retener a los estudiantes a lo largo de su trayectoria académica.

Vocacional: confirmar los intereses vocacionales del alumno en un campo profesional.

Académica-profesional: desarrollar en el alumno habilidades de estudio y competencias para ejercer su práctica.

Escolar y de aprendizaje: proveer ambientes y experiencias que le permitan al alumno aprender a aprender.

Personal y social: potenciar el desarrollo del alumno como ser humano y para promover su interacción social.

**ANEXO 10. RESULTADOS DEL MODELO DE EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA
RESULTADOS: “COMPLEMENTARIEDAD Y COINCIDENCIAS ENTRE
PROGRAMAS FEDERALES”.**

El programa de tutorías cuenta con coincidencias con las indicaciones que realiza el Gobierno de México para la educación en distintos niveles, al respecto indica:

“Un México con Educación de Calidad para garantizar un desarrollo integral de todos los mexicanos y así contar con un capital humano preparado, que sea fuente de innovación y lleve a todos los estudiantes a su mayor potencial humano. Esta meta busca incrementar la calidad de la educación para que la población tenga las herramientas y escriba su propia historia de éxito. El enfoque, en este sentido, será promover políticas que cierren la brecha entre lo que se enseña en las escuelas y las habilidades que el mundo de hoy demanda desarrollar para un aprendizaje a lo largo de la vida. En la misma línea, se buscará incentivar una mayor y más efectiva inversión en ciencia y tecnología que alimente el desarrollo del capital humano nacional, así como nuestra capacidad para generar productos y servicios con un alto valor agregado”

**ANEXO 11. RESULTADOS DEL MODELO DE EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y
RESULTADOS: “AVANCE DE LAS ACCIONES PARA ATENDER LOS ASPECTOS
SUSCEPTIBLES DE MEJORA”.**

Información inexistente, por lo tanto no se puede responder este anexo

**ANEXO 12. RESULTADOS DEL MODELO DE EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y
RESULTADOS: “RESULTADO DE LAS ACCIONES PARA ATENDER LOS
ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA”**

Información inexistente, por lo tanto no se puede responder este anexo

ANEXO 13. RESULTADOS DEL MODELO DE EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS: “ANÁLISIS DE RECOMENDACIONES NO ATENDIDAS DERIVADAS DE EVALUACIONES EXTERNAS”

No se puede responder debido a que no hay evaluaciones externas.

ANEXO 14. RESULTADOS DEL MODELO DE EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS: “EVOLUCIÓN DE LA COBERTURA”.

Para el periodo 2012-2013 el Informe Anual expone que el número de alumnos activos en el PIT se elevó a 23,207 mientras que el número de docentes capacitados como tutores en el periodo ascendió a 388, con lo cual se suma un total de 1,137 profesores que llevan a cabo esta actividad de apoyo a los estudiantes.

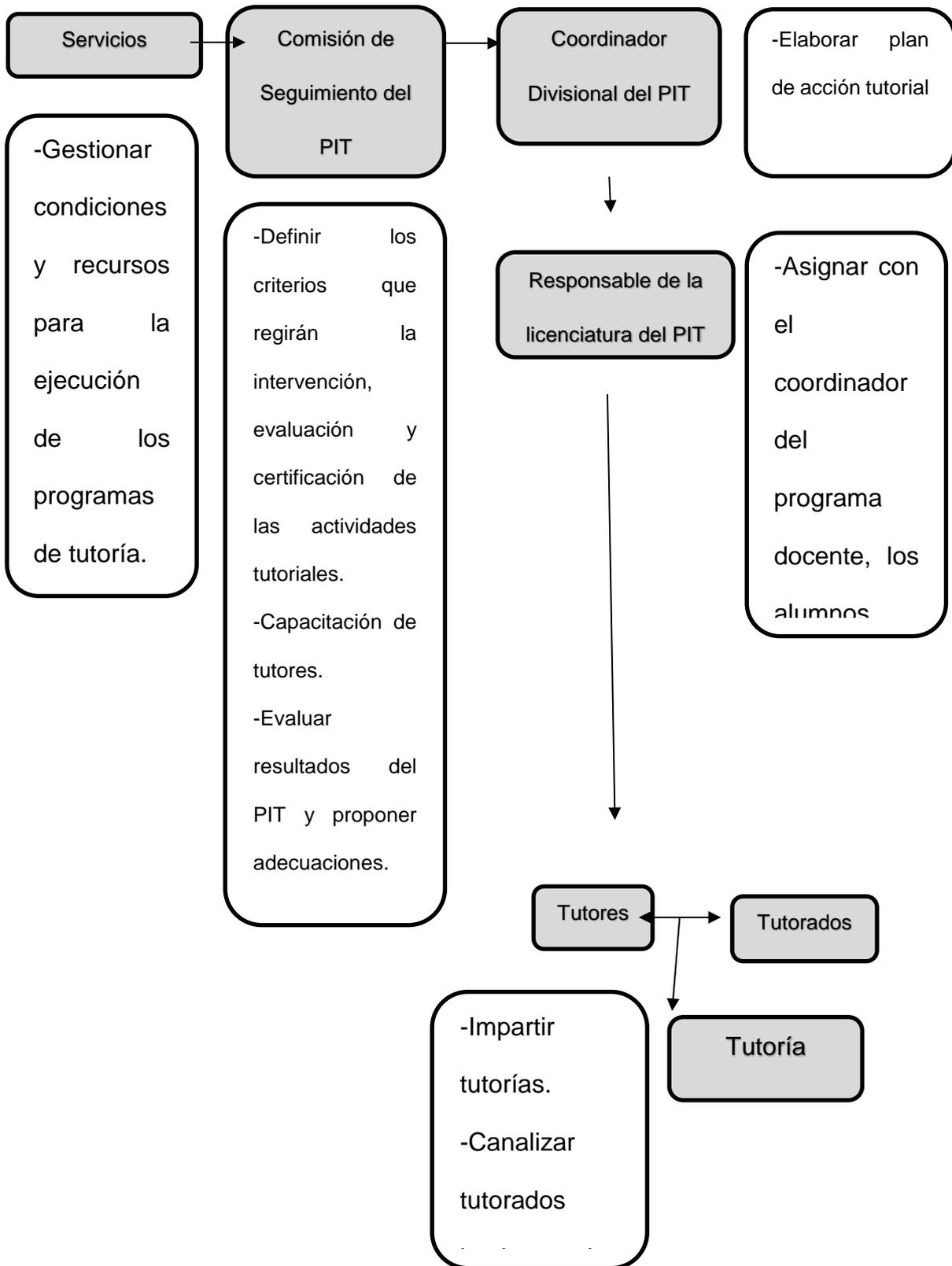
2013 - 2014 El promedio de estudiantes con tutor asignado a nivel institucional es de 56.7%. Por otra parte, la elaboración de PAT e informes correspondientes continúa siendo irregular en la mayoría de los programas educativos

Para el semestre 2015-1 la matrícula fue de 22388 estudiantes y se logró atender a 9802 estudiantes los cuales representan un 43.8% de población atendida.

ANEXO 15. RESULTADOS DEL MODELO DE EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS: “INFORMACIÓN DE LA POBLACIÓN ATENDIDA”.

La población a la que va dirigido el PIT es a estudiantes en riesgo, un estudiante en riesgo es aquel que tiene menor promedio de 84 en preparatoria, puntaje menor de 90 EXHCOBA, se encuentra laborando, estudiante de re ingreso, materias reprobadas. Si el estudiante cumple una condición es estudiante de riesgo bajo, si cumple con dos condiciones es riesgo moderado y si cumple con más de tres es de alto riesgo. Para el año 2014 la población atendida fue 56.7%.

Figura 13. Diagramas de flujo de los Componentes y procesos claves.



**ANEXO 16. RESULTADOS DEL MODELO DE EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y
RESULTADOS: “GASTOS DESGLOSADOS DEL PROGRAMA”.**

Para su operación los programas de tutoría en la UNISON utilizan recursos provenientes del Presupuesto Ordinario (Interno) y del Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI) para algunos rubros. En el periodo de 2012 2013 el presupuesto ascendió a \$346,409.10 pesos y se destinó a cursos de capacitación para docentes en concepto de hospedaje y alimentos de instructores (\$50,913.10), en honorarios (\$226,200.00), boletos de avión (\$ 45,130.00) y de cafetería (\$24,166.00), según consulta realizada a la Unidad de Enlace y Acceso a la Información (2013). (Universidad de Sonora. Informe Anual, 2014).

**ANEXO 17. RESULTADOS DEL MODELO DE EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y
RESULTADOS: “AVANCE DE LOS INDICADORES RESPECTO A SUS METAS”.**

Los indicadores son cuantitativos, con promedios que muestran si el tutorado es: regular, irregular, materias que debe, si es irregular y pasó a ser regular y subió el promedio, viendo el kardex, con promedio genera del semestre.

ANEXO 18. CONTENIDO DE LA NARRATIVA SOBRE LOS INDICADORES DE LA TUTORÍA UNIVERSITARIA

Tabla 46. Tabla de narrativas de estudiantes y profesores

Discurso	Indicador
“Es complicado contestar cuando no hay asesorías en tu carrera.”	Falta apoyo
“Asesoramiento profesionales es necesario para un mayor comprensión.”	Desarrollo profesional
“Se necesita más apoyo.”	Falta apoyo
“Es importante un poco más de guía al momento de entrar por ejemplo los nuevos ingresos, y los de egreso. También un programa para conocer a los docentes y ellos a nosotros.”	Desconocimiento de los profesores
“Debido a que es importante estar preparado para un futuro en el ámbito laboral.”	Desarrollo profesional Lineamientos
“Las tutorías deben de ser más frecuentes ya que sería de mucha ayuda para los estudiantes.”	Falta apoyo
“No conozco a mi tutor y no sé a quién acudir cuando tengo duda.”	Desconoce tutor
“Al ser de nuevo ingreso ni sabemos nada de la universidad.”	No conoce la escuela
“Hablando por el departamento de sociología creo que la universidad sea a olvidado de este programa y que esta idea no estimulan al estudiante ni a estudiantes destacados con becas o programas que los involucran al medio practico. Hablando de mi tutor jamás nunca me ha ayudado en nada ni en becas ni asesorías ni siquiera venía a la escuela, creo que ya no viene, cuando he tenido problemas donde se supone que tiene que ayudarme ni siquiera se aparece.”	Falta de estímulo al estudiante ni a estudiantes destacados Falta apoyo Desconoce tutor Su tutor no asiste a la universidad Lineamientos
“Mi tutor ya está jubilado y me saco de clases un par de veces no le caía bien ni el a mi dudo que haya recordado por más de una semana (desde que nos presentaron en calidad de tutor-alumno) su relación conmigo.”	Tutor jubilado Frecuencia de tutoría
“Muchos datos no corresponden a la licenciatura con respecto al apoyo y comprensión de necesidades que están un poco pasivas.”	Falta de apoyo Frecuencia de tutoría
“Creo que todo en la licenciatura de sociología está perfecto, solo que me gustaría que hubiera más prácticas y no fuera solo teorías.”	Falta apoyo en practicas
“Desde que me cambie de carrera no conozco a mi tutor, jamás se me dio tutoría ni en LS ni en LAP lo cual considero un gran problema dentro de este departamento. Suerte en su investigación□”	Falta apoyo académico Desconoce tutor Frecuencia de tutoría
“Creo que es una buena oportunidad de adentrarte un poco en el mercado en el que te desarrollaras y estar al corriente con lo que te venga al frente y estar preparado para ello.”	Desarrollo profesional
“La orientación al alumno para conocer sus posibilidades y el apoyo en un aspecto profesional.” “Es importante que nos asesoren sobre todo en esta carrera sociología, en donde podemos trabajar, en qué áreas nos podemos desarrollar mejor etc.”	Desarrollo profesional Inserción al campo laboral
“No hay asesorías para la inserción al campo laboral y si hay no las promocionan y pocos (si es que alguien) las conocen”	Inserción al campo laboral
“No todos los profesores aplican estos pasos”	Seguimiento de programa

<p>“Deberían proporcionar mayor información y apoyo a los alumnos de todas las carreras “para la mejor elaboración de tesis”</p>	<p>Falta apoyo tesis</p>
<p>“Todos los ítems que se encuentren dentro de lo profesional son de gran valor”</p>	<p>Desarrollo profesional</p>
<p>“Dar mayor importancia a las asesorías del estudiante debería ser una realidad”</p>	<p>Frecuencia de tutoría Desarrollo profesional</p>
<p>“Todos los ítems que hacen referencia a la transición y/o transferencia al campo laboral, son muy importantes”</p>	<p>Inserción al campo laboral Desarrollo profesional Desarrollo personal</p>
<p>“Es necesario para nuestra formación profesional como personal”</p>	<p>Desarrollo académico Desarrollo académico</p>
<p>“Creo es muy importante y en ocasiones más fácil y seguro que un estudiante aprenda, aun “dos cabezas piensan mejor” “Aclaración de dudas”</p>	<p>Criterios de inclusión</p>
<p>“Se debiese llevar las asesorías a un nivel más personal y parejo, debido a que solo se asesora a aquellos que cuentan con bajo promedio”</p>	<p>Desarrollo académico</p>
<p>“Es difícil hacer la tesis porque realmente, a veces no sabemos que es una”</p>	<p>Desarrollo académico Desarrollo profesional</p>
<p>“Considero todas importantes para una mayor eficacia y aprendizaje”</p>	<p>Desarrollo académico Desarrollo profesional</p>
