

UNIVERSIDAD DE SONORA

**DIVISIÓN DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS, CONTABLES Y
AGROPECUARIAS**



**Perspectivas y expectativas de los docentes al desempeño del estudiante en la
Universidad de Sonora, *Campus* Santa Ana y Caborca, Sonora**

TESIS

Ilse Yovana Porchas Figueroa

Santa Ana, Sonora

Junio de 2014

Universidad de Sonora

Repositorio Institucional UNISON



**"El saber de mis hijos
hará mi grandeza"**



Excepto si se señala otra cosa, la licencia del ítem se describe como openAccess

**Perspectivas y expectativas de los docentes al desempeño de los estudiantes en la
Universidad de Sonora, *Campus* Santa Ana y Caborca, Sonora**

TESIS

**Sometida a la consideración del Departamento
de Contabilidad**

de la

**División de Ciencias Administrativas, Contables y Agropecuarias
de la Universidad de Sonora**

por

Ilse Yovana Porchas Figueroa

como requisito parcial para obtener el título

de

**Licenciado en Sistemas Administrativos
Con opción en Producción y Calidad**

Santa Ana, Sonora

Junio de 2014

ESTA TESIS FUE REALIZADA BAJO LA DIRECCIÓN DEL COMITÉ TUTORIAL,
APROBADA Y ACEPTADA COMO REQUISITO PARCIAL PARA LA OBTENCIÓN
DEL TÍTULO DE:

LICENCIADO EN SISTEMAS ADMINISTRATIVOS
CON OPCIÓN EN PRODUCCIÓN Y CALIDAD

COMITÉ TUTORIAL:

DIRECTOR: 
Ph. D. Martha Hortencia Martín Rivera

ASESOR: 
Ph. D. Fernando Arturo Ibarra Flores

ASESOR: 
M. A. José Martín Rodríguez Sánchez

AGRADECIMIENTOS

Primeramente quisiera agradecer a Dios por haberme dado la oportunidad de haber cursado el nivel Universitario y darme la oportunidad de aprender algo nuevo cada día. A mis padres Guadalupe Porchas Valdez y Manuela Isabel Figueroa Peralta, porque gracias a ellos he podido enfrentarme a los problemas y hoy en día soy lo que soy; porque a pesar de los momentos difíciles que hemos vivido, ellos siempre han estado ahí para apoyarme, darme las fuerzas necesarias para seguir adelante y han sido mi estímulo y un ejemplo de vida a seguir.

A mis hermanos Charly e Isabella, porque quisiera que ellos salieran adelante y espero ser un ejemplo a seguir para ellos. A mis abuelos que siempre me apoyaron en mis estudios, en especial a José Ramón Figueroa Méndez y Adelina de Figueroa Peralta y a mi familia en general ya que siempre están ahí para apoyarme.

A mis maestros por sus enseñanzas y porque dan lo mejor día con día para hacer de nosotros grandes profesionistas, basándose en sus conocimientos y habilidades. A mis amigos que siempre estuvieron también presentes dándome siempre palabras de aliento para continuar y culminar mis estudios.

DEDICATORIA

Este trabajo de investigación lo dedico muy especialmente: A mis padres Guadalupe Porchas Valdez y Manuela Isabel Figueroa Peralta, por lo mucho que les debo, como muestra del eterno agradecimiento que les tendré toda la vida y por el amor a ellos. A mis abuelos José Ramón Figueroa Méndez y Adelina de Figueroa Peralta, por el respeto que les tengo, por el gran cariño y por el apoyo que ellos me brindaron. A toda mi familia a quienes les tengo un gran cariño y porque siempre que los necesité estuvieron conmigo brindándome su apoyo.

ÍNDICE

	Página
INTRODUCCIÓN.....	1
REVISIÓN DE LITERATURA.....	5
Análisis Institucional y Educación Superior.....	5
Educación Superior en México.....	6
Calidad de la Educación Superior en México y América.....	7
Equidad en el Sistema de Educación Superior en México.....	9
Educación Superior en Sonora.....	10
Concepción de enseñanza en relación a la práctica docente en Universidades.....	11
Expectativas de los Estudiantes Universitarios.....	12
Percepción de los docentes hacia su evaluación y la de la Universidad.....	13
Expectativas de los docentes hacia los estudiantes.....	14
Aproximación del perfil de los estudiantes.....	15
Rendimiento académico en universitarios.....	16
Indicadores de rendimiento en universitarios.....	17
Factores que influyen en el rendimiento académico de universitarios.....	18
Causas del bajo rendimiento en universitarios.....	20
Ansiedad y su relación con el rendimiento del estudiante.....	21
La motivación como una estrategia de aprendizaje en universitarios.....	22
Estilos de aprendizaje en universitarios.....	24
El abandono escolar en jóvenes.....	25

	Página
Deserción Universitaria.....	26
Causas del abandono escolar en universitarios.....	28
Tutorías en la Universidad.....	30
MATERIAL Y MÉTODOS.....	32
RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	36
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	83
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	86
APÉNDICE.....	91

ÍNDICE DE FIGURAS

	Página
Figura 1. Mapa del Estado de Sonora, que muestra la ubicación geográfica de las Ciudades de Santa Ana y Caborca.....	33
Figura 2. Distribución de los docentes en relación al turno de trabajo dentro de la Universidad de Sonora, <i>Campus</i> Santa Ana.....	37
Figura 3. Distribución de los docentes en relación al turno de trabajo dentro de la Universidad de Sonora, <i>Campus</i> Caborca.....	38
Figura 4. Porcentaje de docentes de la Universidad de Sonora en el <i>Campus</i> Santa Ana en relación a su Estado Civil.....	40
Figura 5. Porcentaje de docentes de la Universidad de Sonora en el <i>Campus</i> Caborca en relación a su Estado Civil.....	41
Figura 6. Relación del nivel de estudios de los docentes de la Universidad de Sonora, <i>Campus</i> Santa Ana poseen.....	42
Figura 7. Relación del nivel de estudios de los docentes de la Universidad de Sonora, <i>Campus</i> Caborca poseen.....	43
Figura 8. Rango de años laborados por los docentes, en la Universidad de Sonora, <i>Campus</i> Santa Ana.....	45
Figura 9. Rango de años laborados por los docentes, en la Universidad de Sonora <i>Campus</i> Caborca.....	46
Figura 10. Distribución de los docentes en base a su categoría y/o nivel dentro de la Universidad de Sonora, <i>Campus</i> Santa Ana.....	48
Figura 11. Distribución de los docentes en base a su categoría y/o nivel dentro de la Universidad de Sonora, <i>Campus</i> Caborca.....	49
Figura 12. Grado de satisfacción del docente con el trabajo desempeñado en la Universidad de Sonora <i>Campus</i> Santa Ana.....	50
Figura 13. Grado de satisfacción del docente con el trabajo desempeñado en la Universidad de Sonora <i>Campus</i> Caborca.....	51
Figura 14. Grado de conformidad del docente del <i>Campus</i> Santa Ana sobre el desempeño de sus estudiantes.....	54

	Página
Figura 15. Grado de conformidad del docente del <i>Campus</i> Caborca, sobre el desempeño de sus estudiantes.....	55
Figura 16. Grado de conformidad de los docentes con respecto a la conducta y comportamiento de los estudiantes en el <i>Campus</i> Santa Ana.....	56
Figura 17. Grado de conformidad de los docentes con respecto a la conducta y comportamiento de los estudiantes en el <i>Campus</i> Caborca.....	57
Figura 18. Causas de deserción estudiantil según docentes de la Universidad Sonora, <i>Campus</i> Santa Ana.....	59
Figura 19. Causas de deserción estudiantil según docentes de la Universidad de Sonora, <i>Campus</i> Caborca.....	60
Figura 20. Porcentaje de disponibilidad de los docentes de la Universidad de Sonora, <i>Campus</i> Santa Ana de brindar asesorías.....	61
Figura 21. Porcentaje de disponibilidad de los docentes de la Universidad de Sonora, <i>Campus</i> Caborca de brindar asesorías.....	62
Figura 22. Frecuencia con la que el tutor o tutorado pertenecientes al <i>Campus</i> Santa Ana se buscan.....	64
Figura 23. Frecuencia con la que el tutor o tutorado pertenecientes al <i>Campus</i> Caborca se buscan.....	65
Figura 24. Porcentaje basado en la frecuencia con la que estudiantes solicitan asesorías a los docentes del <i>Campus</i> Santa Ana.....	67
Figura 25. Porcentaje basado en la frecuencia con la que estudiantes solicitan asesorías a los docentes del <i>Campus</i> Caborca.....	68
Figura 26. Porcentaje sobre las principales expectativas de los docentes hacia los estudiantes del <i>Campus</i> Santa Ana.....	70
Figura 27. Porcentaje sobre las principales expectativas de los docentes hacia los estudiantes del <i>Campus</i> Caborca.....	71
Figura 28. Principales causas del bajo rendimiento en los estudiantes de la Universidad de Sonora, <i>Campus</i> Santa Ana.....	72
Figura 29. Principales causas del bajo rendimiento en los estudiantes de la Universidad de Sonora, <i>Campus</i> Caborca.....	73

	Página
Figura 30. Métodos o técnicas para mejorar el rendimiento de los estudiantes según los docentes del <i>Campus</i> Santa Ana.....	75
Figura 31. Métodos o técnicas para mejorar el rendimiento de los estudiantes, según los docentes del <i>Campus</i> Caborca.....	76
Figura 32. Consideración de los docentes del <i>Campus</i> Santa Ana en base a los planes de estudios de la Universidad de Sonora.....	78
Figura 33. Consideración de los docentes del <i>Campus</i> Caborca en base a los planes de estudios de la Universidad de Sonora.....	79
Figura 34. Recomendaciones según docentes del <i>Campus</i> Santa Ana, sobre como motivar a los estudiantes.....	81
Figura 35. Recomendaciones según docentes del <i>Campus</i> Caborca, sobre como motivar a los estudiantes.....	82

RESUMEN

A nivel mundial, la educación hoy en día forma una parte primordial de los individuos debido a que ésta los forma en las diferentes ciencias de la vida, para que los países se desarrollen en los diversos aspectos, tanto sociales como económicos, entre otros. Como se ha venido observando desde tiempo atrás, la educación cada vez ha ido adquiriendo una mayor demanda, desde el nivel preescolar hasta el nivel superior, en donde las Instituciones de Educación Superior (IES), cada vez tienen una mayor población estudiantil y al mismo tiempo surge la necesidad de que haya nuevas instituciones con una mayor calidad en su programa de estudios, ya que existe una mayor competencia entre éstas y entre su capacidad para formar a los estudiantes en buenos profesionistas a futuro. Las universidades también deben de tomar en cuenta la capacidad que los estudiantes tienen en cuanto a su nivel de estudios al momento de ingresar a este nivel, porque los docentes también tienen expectativas en cuanto al desarrollo de éstos. Debido a que si no cumplen con los resultados que ellos esperan, los estudiantes no tendrán la capacidad de desenvolverse en el aula como los docentes esperan, presentándose problemas tales como: el bajo rendimiento académico, la deserción, ausentismo, entre otros. Existe una consideración importante con respecto a este punto; las IES aparecieron hasta hace poco; en México comenzó en el siglo XVI. En Sonora, específicamente en Santa Ana y Caborca, aparece la Universidad de Sonora en el año de 1962 y 1967, respectivamente. La presente investigación se realizó dentro de los *Campus* de la Universidad de Sonora, en la ciudad de Santa Ana y Caborca en el 2012. Los objetivos de la investigación fueron: a) conocer cuál es el pensamiento de los docentes acerca del desempeño de los estudiantes; b) encontrar nuevas opciones para mejorar la relación y comunicación entre el docente y el estudiante

que al mismo tiempo sirvieran para evitar la deserción escolar y c) determinar qué tan comprometidos están los docentes y qué tanto tiempo le dedican a las tutorías en la Universidad en los dos *Campus*. El estudio se enfocó al personal docente de la Universidad de Sonora, Unidad Regional Norte, en los *Campus* de Santa Ana y Caborca, para saber acerca de las perspectivas y expectativas de los docentes tanto del turno matutino como vespertino, sobre el desempeño de los estudiantes de la misma institución, se realizó un cuestionario con 16 preguntas, el cual se aplicó a todo el personal docente de ambos turnos; contemplando a las clasificaciones existentes de docentes dentro de la institución, las cuales se describieron específicamente en resultados. La información una vez que se recolectó, se organizó en una base de datos en Microsoft Excel, para poder verificar y analizar las variables a medir. Los datos se analizaron mediante estadística descriptiva y los más sobresalientes que se obtuvieron en base a la información que analizada fueron los siguientes: se puede apreciar que en relación con las causas de la deserción estudiantil según los docentes del *Campus* Santa Ana, se obtuvieron los siguientes resultados: 32.4% debido a causas personales, con 29.4% para económicas, con el 17.6% debido a causas institucionales, como las principales según los docentes. Para el *Campus* Caborca los resultados fueron: 22.5% para adaptación, con 21.3% tanto para causas personales, institucionales y deficiencia académica, ubicadas como las principales. En relación con métodos para mejorar el rendimiento de los estudiantes en el *Campus* Santa Ana se obtuvieron los siguientes datos: con el 55.9% para clases más dinámicas, con el 29.4% esta modificar su método de enseñanza y con el 11.7% para especializarse más en la materia, como los datos más relevantes. En el *Campus* Caborca los principales resultados fueron: con el 35% modificar su método de enseñanza, con el 30% mayor empeño en la escuela y con el 27.5% para clases más dinámicas. En conclusión para ambos *Campus* a pesar de la

diferencia entre el número de estudiantes y docentes, presentan problemas similares; por lo que es muy recomendable poner más atención en la modificación de los métodos de enseñanza de los docentes, de tal forma que se busque una solución para resolver el problema a fondo y no únicamente pretender que se hace, para evitar que se genere una mayor problemática, así como mejorar el desempeño de los estudiantes y que el prestigio de ambos *Campus* se incremente, así como la tasa estudiantil.

INTRODUCCIÓN

La educación se define de forma general como la formación de la persona en diversos campos y con el paso del tiempo ha sufrido transformaciones, en los que se ha acertado para complementarla en sus diferentes niveles, hasta llegar al nivel superior.

Las IES, son una clave para los estudiantes que abre puertas, que sin ella no se podría mejorar el nivel profesionalista y estas se establecieron principalmente para tratar de resolver los problemas que enfrentaba la sociedad, entre ellos la educación, ya que desde épocas pasadas en distintas culturas surgió la necesidad de preparar a sus jóvenes para que se desarrollarán en los aspectos que necesitaban saber para sobrevivir y desenvolverse en la sociedad, creando escuelas que educaban a los niños y niñas, hasta llegar a ser personas capaces de realizar todas las actividades necesarias para poder vivir en una sociedad. Durante la edad media el Papa I, uno de los principales mandatarios de esa época, trató de educar personas para que defendieran los intereses, así como los monarcas, quienes propiciaron instituciones imperiales conocidas hoy en día como las Universidades para desarrollar a personas que conocieran una ciencia o arte a fondo y que pudieran aplicarla en su vida. La Educación Superior (ES), en México comenzó en el siglo XVI abarcando distintos períodos como: la Colonia, la Independencia, el Porfiriato, el régimen de la Revolución Mexicana I y II, entre otros y cuenta con casi 500 años de antigüedad, partiendo con la creación de las primeras instituciones de este nivel en el país. El 21 de septiembre de 1551 se crea la primera Universidad en México, que dio inicio al surgimiento de las diversas Universidades en todo el país con el paso del tiempo. Estas Universidades se encargaron de formar profesionistas en diversas áreas del conocimiento por todo el territorio mexicano.

La expansión del nivel Universitario se dio como consecuencia de la incorporación y demanda de una gran cantidad de estudiantes. La mayor parte del crecimiento de la matrícula se produjo en las Universidades Públicas creadas entre 1910 y 1970. Entre ellas se encuentra la Universidad de Sonora (UNISON), creada en 1942 la cual se caracteriza por ser una institución en desarrollo permanente y cuyo *Campus* central está ubicado en Hermosillo, Sonora, expandiéndose y contando con otras divisiones en el Estado de Sonora, entre los cuales se encuentra: el *Campus* de Navojoa, Obregón, Caborca, Nogales, Santa Ana. La UNISON es actualmente una de las instituciones públicas de ES más importantes a nivel nacional.

Con el paso del tiempo la ES se ha venido modificando y perfeccionando debido a que enfrenta retos en su eficiencia, ya que cada vez más las Universidades han ido implementando nuevos métodos de enseñanza y nuevas tecnologías. Además de integrar programas institucionales como el de tutoría con el fin de acompañar y apoyar a los estudiantes en el transcurso de su carrera y de la institución. Labor que se asignó y ha venido desarrollándose por los docentes o también llamados tutores los cuales, en ciertas exigencias por parte de los programas de la institución ya que hoy en día forman una parte esencial en la educación a nivel mundial. De aquí surge una necesidad en las IES con respecto a que sus docentes estén bien preparados y actualizados cada vez más en las diversas áreas del conocimiento, ya que cada vez se les exigen más conocimientos; debido a los cambios que se les realizan a los planes de estudios a través del tiempo. Sin embargo; los docentes no son los únicos que se les exige una actualización y que sigan preparándose en forma continua; por lo tanto también los estudiantes deben de estar preparados y ser innovadores, además necesitan tener un determinado nivel de conocimiento para poder ingresar en una Universidad, el cual se determina por una serie de exámenes previos para

saber cuál es el grado de conocimientos adquiridos en su educación previa, además de cumplir con los estatutos que el reglamento de las diferentes instituciones les exige como estudiantes y así poder dar el rendimiento adecuado que los mismos docentes requieren para que el proceso de aprendizaje sea el adecuado y que la transferencia de estos conocimientos resulte eficiente y práctica en la vida diaria de los estudiantes.

En la Universidad de Sonora, en los *Campus* de Santa Ana y Caborca, se llevó a cabo esta investigación como consecuencia de la presencia de una situación similar; ya que sus docentes cuentan con expectativas basadas en el desempeño de los estudiantes, las cuales muchas veces no son cumplidas y la razón es que los mismos estudiantes no tienen conocimientos tales como: el plan de estudios que se debe seguir en la carrera, conocimiento sobre el reglamento de la Universidad, la falta de interés en la carrera y muy importante la motivación y el apoyo que ellos necesitan por parte de los docentes y/o tutores; otra situación presente es cuándo los estudiantes tienen la idea errónea de que los docentes acudirán en busca de él, para resolver algún problema o duda y viceversa; sin embargo, estas situaciones crean un círculo en el cual los estudiantes piensan que están en lo correcto al igual que los docentes, pero la realidad es que ninguna de las partes busca una solución a esta problemática; por lo tanto se deben tomar medidas en cuanto a estos problemas y brindarle una solución desde la raíz, la cual probablemente sería cuestión de comunicación entre ambas parte.

Los objetivos de esta investigación fueron: a) Conocer cuál es el pensamiento de los docentes acerca del desempeño de los estudiantes en las diferentes licenciaturas ofrecidas en la UNISON, b) Encontrar nuevas opciones para mejorar la relación y comunicación entre el docente y el estudiante para evitar la deserción escolar, c) Determinar el grado de compromiso de los docentes y cuánto tiempo le dedican al programa de tutorías de la

UNISON y d) Retroalimentar al Plan de Acción Tutorial (PAT), sobre las deficiencias que existen en el plantel tanto de los estudiantes como docentes para proporcionar un mejor servicio a la sociedad.

Las hipótesis que se plantearon fueron que: a) El 60% de los docentes están insatisfechos con el desempeño de sus estudiantes, b) El 30% de los docentes piensan que los estudiantes que desertan en su carrera, es debido a la falta de interés por la misma y c) un 50% de los docentes están dispuestos a brindar tutorías en el momento en que el estudiante o tutorado así lo solicite.

REVISIÓN DE LITERATURA

Análisis Institucional y Educación Superior.

El análisis de la Educación Superior (ES), en México es de suma importancia para la sociedad, por lo que su estudio forma parte de las ciencias sociales y gracias a estos estudios es que se puede brindar una visión más clara de este nivel, según Márquez (2004), dentro de una institución para que se le considere con calidad normativa, se definieron varios indicadores integrados por la dimensión social como: equidad en las oportunidades de acceso; la económica: por el uso eficiente de los recursos; la pedagógica: cumpliendo eficazmente los planes de estudio; la filosófica: teniendo contenidos relevantes y la cultural: creando métodos de enseñanza pertinentes. Además se encontró que se creía que al incrementar el apoyo económico en este nivel, influiría en su expansión y se contribuiría favorablemente en el desarrollo económico y social del país.

El interés por estudiar fenómenos económicos, sociales y políticos es parte del nuevo institucionalismo y se le ha incorporado el análisis de las transformaciones al que se enfrenta el campo educativo con sus relaciones entre estado, mercado y educación, tomando esta perspectiva las organizaciones son el resultado de un proceso histórico y un cierto desarrollo cultural, dejando fuera a quienes diseñan e implementan las políticas de modernización. En la década de los noventa en el sector público se dio una mayor importancia a la relación entre evolución, financiamiento y cambio institucional; hoy en día en México se realiza una exhaustiva tarea en cuanto al diseño institucional, en el cuál se ven involucrados distintos actores, organismos gubernamentales y no gubernamentales, programas, instrumentos y mecanismos, que realizan procesos de evaluación y acreditación de instituciones, programas y actores en el ámbito educativo con el fin de mejorar la calidad de la ES (Buendía, 2011).

Educación Superior en México.

El sistema de ES en México empezó con la primera Universidad creada en 1951, la cual actualmente se conoce como la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) después en el siglo XX ocurrió un gran crecimiento en este nivel, tanto en las instituciones, como en los estudiantes, profesores y en las diferentes áreas de investigación; actualmente se concibe a la ES como el instrumento más importante para la modernización y para el desarrollo económico y social de México, ya que el país se enfrenta a diversos retos de conocimiento, política, sociedad y economía, es por eso que las universidades requieren tener la capacidad de solucionar problemas, adaptación al entorno e iniciativa aunque se debe tener en cuenta que en México más de la mitad de la población vive en pobreza y más de la mitad de las instituciones de ES son privadas, por lo tanto se presenta la tarea de que dichas instituciones dirijan sus objetivos a crear personas capaces de enfrentar retos, ya que el país necesita de la ES para ser más justo y equilibrado (Cruz y Cruz, 2008).

Hoy en día, la ES se encuentra como una de las principales formas mediante las cuales se podrá modernizar a México, una empresa para producir capital humano, e integrarlo a la sociedad para un crecimiento económico con el fin de lograr una mayor participación de los jóvenes en este nivel ya que comprende los estudios de técnico o profesional, de licenciatura, posgrado, especialización, maestría y doctorado porque es tanta su importancia que ha alcanzado cifras de crecimiento en México muy altas, además de ser reconocida por la constitución así como la clave para el desarrollo del país. En la actualidad han surgido una serie de cambios en diversos entornos que rodean a México y pese a las necesidades educativas, las IES han exigido que se realicen cambios en los programas educativos con el fin de crear personas que cubran las necesidades actuales del país (López, 2008).

Calidad de la Educación Superior en México y América.

La frecuencia con la que se toca el tema de la calidad en la ES según Márquez (2004), surge como consecuencia de la prioridad que le ha dado la sociedad. Este tema es muy ambiguo, ya que las personas la ven desde distintas dimensiones, tales como: la económica, social y pedagógica, en las cuales se integran diversos factores que los sistemas deben cumplir como: el asegurar la igualdad en la distribución de oportunidades de entrada, permanencia y salida del sistema, así como la incorporación de los egresados en el ámbito laboral, siendo estos algunos requisitos sociales para que este nivel sea considerado de calidad; sin embargo, existen otros aspectos como el de su financiamiento, ya que en épocas pasadas específicamente en los años noventa, se experimentó un descenso de los recursos que el gobierno le proporcionaba a las instituciones de educación, lo que condujo como consecuencia que se tuvieran problemas al tratar de mejorar la calidad de los servicios que se brindaban y este suceso favoreció para que nacieran otras instituciones de ES de dudosa procedencia.

La evaluación de la ES pública en México, se ha convertido en una exigencia para conocer si cuenta con la calidad adecuada; lo mismo sucede en la ES privada y está apegado a la historia y dinámica de la misma, pero como se conoce a una institución, para que se le considere de buena calidad, esta debe cumplir con ciertos aspectos que la hagan igual o mejor que las demás, ya que este concepto surge de la eficiencia y eficacia de los servicios educativos y se asocia al prestigio que la sociedad proporciona; como consecuencia se tiene la errónea idea de que las instituciones privadas tienen mayor calidad que las públicas, lo cual es falso ya que todas las IES pasan por una serie de pruebas y cubren con ciertos requerimientos, tanto internos como externos ante una serie de organismos que determinarán si ésta cuenta con calidad o si necesita hacer algunos cambios o mejoras para conseguirla (Buendía, 2011).

La evaluación de la ES en México, según Cruz y Cruz (2008), comenzó en los años setenta, con la colaboración de programas de gobierno y la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES), la cual se convirtió en un elemento institucional con el programa del gobierno federal para la modernización educativa de 1989 a 1994, en donde se vio la necesidad de que se evaluara a las instituciones de manera interna y externa interna, todo esto con el único fin de mejorar la calidad de estas. Menciona De la Garza (2007), que para alcanzar este objetivo la Coordinación Nacional para la Planeación de la Educación Superior (CONPES), fundó en 1989 la Comisión Nacional de Evaluación de la Educación Superior (CONAEVA), ésta creó una estrategia nacional para poder establecer la evaluación de la ES, basándose en tres líneas de acción: la autoevaluación, la evaluación de los sistemas y subsistemas de ES, así como la evaluación de los programas académicos y funciones institucionales.

El constante trabajo por mejorar la calidad en la enseñanza del sistema de ES se ve reflejado con la creación de los nuevos planes de estudios que cumplan con las necesidades y exigencias de la sociedad actual, con el fin de que sean implementadas en las Universidades y un ejemplo de esto son las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TIC), ya que repercuten en todas las actividades que se realizan a diario, es uno de los pilares básicos de la sociedad actual, así como una pieza fundamental en la realización de negocios de manera internacional, contribuyendo a mejorar la economía del país con una mayor oferta laboral; es por esta razón que estas instituciones las adopta como una parte fundamental, debido a que éstas son una herramienta muy útil para el proceso de enseñanza y aprendizaje, dentro y fuera del aula, además de preparar a las nuevas generaciones con eficacia y eficiencia para que puedan enfrentar los cambios de la ciencia y la tecnología, generar nuevos conocimientos, apoyar y transformar a las sociedades (Torres *et al.*, 2006).

Equidad en el Sistema de Educación Superior en México.

Uno de los temas de mayor relevancia en el sistema de ES en México es la equidad, que pese a los años la cobertura hacia este nivel sigue siendo más baja que en otros países, pero el fomento a este sistema se justificó explicando que además de la cobertura a persona con marginación, también se apoyaba a los subsistemas de ES, para su ampliación y poder cubrir con los costos de sus estudiantes. La promoción de la equidad, con la expansión del sistema es solo una respuesta hacia la desigualdad, por dos razones: la integración del sector privado y público, en base al mercado y no a la equidad y la otra es porque admitir a los estudiantes con un previo bajo rendimiento, ya que eso no les asegurará el éxito laboral. Entonces para tener una equidad no solo se debe poner énfasis en el ingreso sino en que los estudiantes terminen y se titulen, además de ofrecer diversas opciones a los jóvenes de ES, pero con una misma calidad (Diduo, 2011).

Se presentaron cuestionamientos sobre la ayuda pública, considerando que debido a la inequidad en el acceso a las IES, la participación del estado sólo favorecía a un conjunto de personas con ingresos más altos, entonces se pensaba que los que cursaban este nivel eran los que tenían mayores ingresos, ya que al egresar de la carrera se creía que existía un mejor nivel económico porque el mercado de trabajo era más amplio, favoreciendo el mal manejo en la distribución de ingresos nacionales, en vez de disminuirla como se pensaba; como consecuencia de este fenómeno se tomaron medidas que sugerían que el estado disminuyera los recursos que se le daban a las IES y que se le aumentara a las instituciones de niveles básicos ya que en éstas tenían mayor acceso las personas de bajos recursos y que las IES buscarán otras fuentes de financiamientos, además de que la distribución de los recursos en el país fueran más equitativos sin descuidar a ningún nivel de educación (Márquez, 2004).

Educación Superior en Sonora.

El sistema de ES en Sonora se ha ido perfeccionando y creciendo con el paso del tiempo gracias a la aparición de las IES a principios del siglo pasado; con la creación de la primera institución en el Estado, la Universidad de Sonora en 1942, que durante varios años se enfocó en la enseñanza de nivel medio superior y técnico; en 1962 surge la segunda Universidad en el Estado, llamada Instituto Tecnológico de Sonora (ITSON), que al igual esta institución se enfocó en el nivel medio superior, pero en la década de 1970 el crecimiento de estas instituciones fue lento, con una población estudiantil muy baja, ya que ambas instituciones contaban con muy pocas licenciaturas, pero en la segunda mitad de la década el sistema de ES cambia por el aumento en sus dimensiones; sin embargo, en los últimos 30 años el cambio fue determinante para la evolución de la ES en Sonora, ya que tuvo un rápido y destacado crecimiento (Rodríguez *et al.*, 2007).

Según Aldama (2000), menciona que entre los factores más importantes para la expansión de las IES, se encuentra la urbanización, ya que en el año 2000 la mayoría de sus habitantes se encontraban en zonas urbanas tales como: Hermosillo, Obregón, Nogales y Navojoa, mostrando un alto crecimiento. El segundo factor es la industrialización, que a partir de 1980, aparecieron ramas como: la automotriz, cementera, minera e industria maquiladora, siendo estos terreno fértil para la apertura de nuevas IES. El tercer factor es el apoyo brindado por los gobiernos federales, estatales y la participación de grupos particulares, ayudando en la fundación de establecimientos o bien financiando líneas de sostenimiento, lo cual también daría paso a la ampliación del sistema. Además en los años de 1975 y 1988 gracias a la participación del gobierno federal, se crearon las seis instituciones tecnológicas federales en la entidad.

Concepciones de Enseñanza en Relación a las Prácticas Docentes en las Universidades.

En las últimas décadas se han sufrido cambios tanto económicos como sociales y políticos, los cuales han repercutido directamente en las Universidades, lo que ha generado un proceso de transformación en el cual, se incluyen revisiones de las formas de funcionamiento y la manera en que se organizan las instituciones además de un replanteamiento en el trabajo de los docentes en las Universidades. La concepción que los docentes tienen sobre la enseñanza son estudiadas por la teoría implícita o el un conjunto de conocimientos pedagógicos y las experiencias personales del docente, las cuales se clasifican como: dependiente, productiva, expresiva, interpretativa y emancipadora. Esto también incluye diversas prácticas docentes dentro del aula como: la actividad técnica, como comprensión de significados y espacio de intercambios socioculturales (De Vincenzi, 2009).

En las Universidades, según Vargas (2008), menciona que la práctica docente tiene gran importancia y ha sido el principal elemento que ha contribuido en su formación, expresando con convencimiento que la práctica es la que hace al maestro. Otro papel importante es que contribuye en el proceso de aprendizaje del estudiante; pero cada docente tiene su manera de enseñar, por eso se realizaron estudios para conocer los pensamientos, técnicas, objetivos, formación académica, además de comprender las teorías y creencias de las prácticas docentes; se reporta que los docentes son constructivistas, ya que diseñan y prueban sus teorías personales y en base a esto, afrontan la enseñanza con un conjunto de rasgos de conocimiento, pensamientos, habilidades, experiencias, costumbres o ideas institucionales y sociales. De esta manera es que se puede dar una pequeña orientación hacia las practicas docentes y las forma en la que estos la personalizan, con el único fin de que sus estudiantes aprendan (Solar y Díaz, 2009).

Expectativas de los Estudiantes Universitarios.

Los estudiantes de nivel medio superior cuentan con una serie de ideas o costumbres creadas a lo largo de su trayectoria en dicho nivel, pero a medida que el tiempo transcurre y concluyen con sus estudios, empiezan con una carrera de nivel superior, creando nuevas ideas y/o expectativas influenciadas por la sociedad y que no todas son reales, las cuales a lo largo de su permanencia en este nivel esperan que se cumplan; pero hay que tener presente que los estudiantes forman sus expectativas en supuestos, como que solo la Universidad a la que ingresen tiene el compromiso de cumplir con sus expectativas, creyendo que ellos no deben contribuir en tal proceso; como consecuencia de estas creencias, se crea un problema para las Universidades ya que sus estudiantes creen cumplir sus obligaciones, con el hecho de asistir a clases, lo cual es incorrecto, ya que para que sus expectativas sean cumplidas dependerá del esfuerzo y el compromiso que los estudiantes demuestren, además de los factores determinantes en el éxito escolar como: la calidad de la institución, plan de estudios adecuado y elección correcta de la carrera (Treviño, 2003).

Actualmente, se ha puesto un mayor interés en cuanto a las expectativas que el estudiante universitario posee al iniciar el curso y el transcurso de éste. Pichardo *et al.* (2007), mencionan que en una investigación se encontró la gran importancia que las expectativas poseen en la satisfacción de los clientes o consumidores, ya que de esta manera se podía evaluar la calidad en el servicio, concluyendo que las expectativas están ligadas con la satisfacción y relacionadas con la calidad y de esta manera tener siempre en mente cumplir con las expectativas del cliente para garantizar la calidad. Esto es aplicable en la Universidad ya que si se consideran las expectativas de los estudiantes y la sociedad tienen para satisfacerlas, se logrará con éxito que la institución sea de la mejor calidad.

Percepción de los Docentes hacia su Evaluación y a la Universidad.

En la década de los noventa se inició una presión a las IES para llevar a cabo su evaluación, constituyéndose como la década de la evaluación en México, de aquí surge su importancia, ya que se puede percibir si los métodos empleados son los adecuados y la mejor manera de evaluar a los docentes es la entrevista, ya que éstos conocen a fondo el ambiente institucional y brindan información más acertada a la realidad; además existen varios procesos de evaluación, pero el más apegado a las condiciones actuales se compone de cuatro modelos: la primera generación mide el grado de aprendizaje que el estudiante adquiere en una materia en un periodo determinado, la segunda se enfoca en el estudiante para evaluar si al finalizar un nivel escolar éste cuenta con los conocimientos para ingresar al siguiente nivel, la tercera trata de definir los contenidos en la enseñanza a los estudiantes para que obtengan una mejor preparación y la cuarta se basa en un nuevo modelo llamado Evaluación Constructivista y Corresponsable (López, 2007).

La evaluación se ha venido implementando desde hace tiempo e implica un importante cambio en las prácticas, creencias y sentimientos de los docentes, ya que éstos también cuentan con una evaluación; en este proceso ellos tienen diversas percepciones y toman ciertas actitudes, las cuales comprenden tres factores: a) el ideológico, como las ideas, expectativas y creencias que se tienen sobre un objeto o situación, b) el sentimental, implica todos los sentimientos positivos y negativos que experimenta la persona sobre un objeto o situación y c) el reactivo, que impulsa a actuar sobre las diversas situaciones, de acuerdo a sus convicciones. Para llevar a cabo estas evaluaciones se siguen diversos procedimientos como: pruebas de competencias, evaluaciones de experiencias de campo, escalas de puntuaciones, observación de clases, evaluación de sus alumnos y autoevaluaciones (Catalán y González, 2009).

Expectativas de los Docentes hacia los Estudiantes.

Los factores como la raza, el género, el nivel económico, entre otros, pueden afectar en las expectativas que tienen los docentes en cuanto al nivel de estudios que sus estudiantes alcanzarán y el desempeño académico que tendrán dentro del aula, por lo que Treviño (2003), realizó un análisis sobre dichas expectativas y encontró que existen: expectativas probabilísticas o lo que las personas creen que ocurra y las prescriptivas o lo que las personas piensan lograr; pero se coincidió en que la formación de las expectativas de los docentes se basa en el rendimiento académico, nivel económico y social; por lo tanto se espera que las IES socialicen más a los estudiantes creando en ellos estados intelectuales y morales apropiados para la sociedad y su destino (Treviño, 2003).

El estudio de las expectativas educativas y su influencia en la sociedad cada vez es más fuerte, es por esto que se han realizado investigaciones sobre las expectativas de los docentes para mejorar la calidad Universitaria y la satisfacción de los estudiantes; por lo que en un análisis del tema Pichardo *et al.* (2007), se enfocaron en conocer las expectativas de los docentes en cuanto a factores como: raza, factor socioeconómico, género y su influencia en el rendimiento académico de los alumnos; los resultados fueron que los docentes tenían bajas expectativas con alumnos de diversos grupos étnicos y de bajos recursos, asimismo se evidenció que los efectos de estos alumnos en cuanto su rendimiento académico son mayores comparado con alumnos de alto nivel económico; además en algunas ramas como la educación y la psicología. A estas influencias se les conoce como efecto Pigmalión o Profecía del Autocumplimiento, la cual consiste en que las expectativas que una persona tiene sobre otras pueden convertirse en realidad, ya que afectan de una manera indirecta la conducta de la persona, que provoca en la otra una respuesta que confirma estas expectativas.

En el aula, cada estudiante es diferente, es por eso que puede ser difícil conocer cuáles son las expectativas de los docentes hacia éstos, pero según Mares *et al.* (2009), son producto del concepto que tienen los docentes sobre los estudiantes y pueden convertirse en pronóstico para el rendimiento y disciplina escolar del mismo, por lo tanto se cree que una expectativa da lugar a un comportamiento como consecuencia de ésta, ya que si los docentes ven un mal comportamiento en un alumno, sus expectativas bajan y el estudiante inconscientemente las cumplirá, entonces para mejorar la calidad en la educación, solo será posible si se implementa un proceso permanente de los docentes hacia la formación psicopedagógica. Y por tanto, una perspectiva escolar nueva debe implicar el modo en que los docentes y estudiante se desarrollan diariamente en el proceso de formación dentro del aula y la manera en que se reconstruye la realidad entre esta interacción.

Aproximación al Perfil del Estudiante.

Actualmente, se vive con una sociedad con un ritmo de vida mucho más rápido, ya que se tiene mayor competencia y se tiene la necesidad de reconstruir las metas y objetivos, para poder adaptarse a las exigencias del entorno como autonomía, iniciativa, flexibilidad, seguridad, entre otras y como consecuencia las Universidades también deben adaptarse, por lo que buscan la forma de evaluarse generando una retroalimentación y procesos para poder contar con calidad académica, ya que la razón de que las IES existan son los estudiantes. Es por esto que surge el estudio del perfil del estudiante en el cual se toman características, vivencias, experiencias y la manera en que ellos aprenden, ya que estas características permitirán a la Universidad formar a profesionistas con excelencia académica, para que tengan la capacidad de hacer que los países sigan desarrollándose, porque estos son el futuro y la esperanza de la sociedad (Petit *et al.*, 2011).

Rendimiento Académico en Universitarios.

El tema con más relevancia en las Universidades sin duda alguna es el del rendimiento académico de los estudiantes, no solo para los docentes sino también para los mismos estudiantes; tomando en cuenta el éxito y el fracaso escolar, temas que van de la mano con el rendimiento. Se debe considerar que el tema es muy amplio y para conocerlo se necesita identificar la productividad del alumno pero también existen otros elementos personales como: el compromiso, e instrumentales como: los conocimientos adquiridos en otros niveles, que ayudan a obtener un mejor desarrollo educativo, considerando que los estudiantes cuentan con formas distintas de aprendizaje, así como el uso correcto de las estrategias de enseñanza por parte de los docentes y que los planes de estudio sean prácticos y claros, facilitando el proceso de aprendizaje y rendimiento del estudiante (Abalde *et al.*, 2009).

La satisfacción escolar, según un análisis hecho por Cabrera y Galán (2002), mencionan que éste es un factor que tiene una estrecha relación con el rendimiento académico. Se entiende que la percepción que los estudiantes tienen en cuanto al contexto escolar y la importancia que estos le dan, surge la satisfacción escolar, además de que existen los modelos cognitivos y los motivacionales, ya que para que el proceso de aprendizaje se cumpla es necesario que el estudiante sea cognitivamente capaz de realizar correctamente con tareas de aprendizaje y que esté motivacionalmente orientado hacia éste o por lo menos a la resolución de problemas de aprendizaje. Además el autoconcepto es una de las variables más importantes en el factor motivacional el cual influye en buen funcionamiento del proceso cognitivo, así como las creencias que tiene el estudiante sobre su capacidad para elaborar una tarea, autoeficiencia y expectativas de éxito, ya que actúan como determinantes de persistencia y esfuerzo para que estas tareas se cumplan.

Hoy en día el rendimiento académico en estudiantes es un tema muy polémico que ha adquirido gran importancia con el paso del tiempo y una preocupación para las IES, por lo que Abalde *et al.* (2009), realizaron un análisis para conocer la influencia de las variables motivacionales y estrategias de aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes, como resultado se obtuvieron tres variables como: estrategias superficiales, relacionadas de forma negativa con el bajo rendimiento a medida que aumentan los aspectos de memorización y reproducción de contenidos; estrategias profundas y de resultado, donde se correlacionan de forma positiva con el alto rendimiento a medida que el estudiante se preocupa por comprender y relacionar los conocimientos con la experiencia y utilizar de manera productiva su tiempo y esfuerzo; sin embargo, la motivación aparece correlacionada solamente a través de los motivos superficiales de forma negativa, ya que el estudiante obtiene un rendimiento más bajo cuando está preocupado solo por pasar las materias sin importar la calificación.

Factores que Influyen en el Rendimiento Académico de Universitarios.

En las Universidades dentro de los objetivos de formar profesionistas muy bien preparados para que se desarrollen satisfactoriamente en el entorno laboral, está el de conocer cuáles son los factores que determinan el rendimiento del estudiante en la Universidad. Hay que identificar que para que los estudiantes al momento de egresar reflejen sus conocimientos de una manera satisfactoria, se deben tomar en cuenta las distintas formas de aprendizaje de cada estudiante, además que los docentes elaboren estrategias más sencillas para agilizar el proceso de aprendizaje y así mejorando el rendimiento académico de los Universitarios. Algunos de los factores que determinan el rendimiento académico son distintas variables como el semestre en el que están cursando, el sexo, la carrera que escogieron y nivel económico (Gómez *et al.*, 2011).

El rendimiento académico en los estudiantes es algo fundamental para su desarrollo dentro de la Universidad, además de vincularse el tema de la calidad ya que es un bien deseado por todas las Universidades así como por la sociedad, pero se requiere de diversas variables para poder identificar el rendimiento, por lo que de acuerdo a distintas investigaciones realizadas sobre el tema, se encontraron diversas variables y agruparon en tres categorías determinantes: a) sociales como: la familia, los diferentes estratos sociales, las variables demográficas, la economía, entre otras, b) personales como: la motivación, autoestima, inteligencia, bienestar psicológico, edad, sexo, asistencia a clases, previa formación académica, competencia, satisfacción con la carrera, aptitudes, habilidades, entre otros y las c) institucionales como: la complejidad de los estudios, programas académicos, ambiente estudiantil, relación profesor-estudiante, elección de la carrera correcta, condiciones institucionales, entre otras (Garbanzo, 2007).

Las Universidades se ven sometidas a una preocupación de brindar una enseñanza de calidad y para lograrlo se deben identificar los obstáculos y los facilitadores para que los estudiantes cumplan con sus actividades escolares y conocer su desempeño académico, por lo que Salanova *et al.* (2005), desarrollaron un estudio en donde los resultados arrojaron que los obstáculos más importantes para los estudiantes son: demasiadas tareas, horarios, muchos créditos y ansiedad ante los exámenes. Por otra parte, los facilitadores con mayor frecuencia fueron: servicio de biblioteca, compañerismo, apoyo de familia y amigos, motivación y recibir becas. Además, de conocer su relación con los términos: *Burnout*, o cansancio del alumno por sus estudios y el *Engagement*, o compromiso con los estudios y se reporta que los estudiantes que encontraron mayor número de facilitadores se encuentran más comprometidos y los que percibieron mayor número de obstaculizadores se encuentran más cansados, lo que repercute en su rendimiento (Salanova *et al.*, 2005).

Existen diversos procesos o modalidades que se utilizan para la formación de los estudios en las IES, entre ellos se encuentra el B-Learning o también conocido como una mezcla entre las sesiones presenciales y las desarrolladas sesiones llevadas a cabo en línea para el aprendizaje del estudiante, en el cual se llevó a cabo un estudio para saber cómo influye en los estudiantes y en su rendimiento escolar; entendiendo por rendimiento escolar la capacidad de conocimiento, comprensión y aplicación, tanto visual como conceptual del contexto escolar; como resultado en base a estos estudios se concluyó que los estudiantes participantes en esta modalidad, habían adquirido un muy buen aprendizaje y buen rendimiento académico, además de comprobar que estos utilizaban los foros en línea para aspectos sociales e informales, lo que permitió comprobar el aumento del rendimiento académico en sus estudiantes gracias a ésta modalidad, la cual resultó ser satisfactoria (Cabero y Llorente, 2009).

Indicadores de Rendimiento en Universitarios.

Una de las principales preocupaciones de las Universidades es el desempeño de sus estudiantes, ya que éstos constantemente están en competencias por diversos aspectos tales como las calificaciones, por becas, por plazas en cursos o admisión en programas de intercambio, entre otros, es por eso que las Universidades buscan día con día mejorar el nivel académico y los estándares de desempeño debido a que estas instituciones también están en constante competencia con otras de su mismo nivel educativo nacionales e internacionales. Para que la buena reputación de una Universidad permanezca, se deben identificar políticas que contribuyan, ya que éstas se desarrollan cuando se identifican los factores que se relacionan con el rendimiento e identifican los sectores en los que se encuentra la tasa más baja de rendimiento (Rodríguez *et al.*, 2011).

Causas del bajo rendimiento en Universitarios.

Los determinantes exactos que rigen el rendimiento académico son difíciles de identificar, sobre todo los que causan bajas en el desempeño de éstos, ya que son muchas variables que se deben tomar en cuenta para el estudio de este tema; pero según Tejedor y García (2007), algunas de las causas del bajo rendimiento se han clasificado en tres categorías como: a) institucionales, en las cuales se encuentra la falta de planeación en el programa académico, la falta de secuencia entre materias y la ausencia de objetivos bien definidos; b) relacionadas con los docentes, se encuentran las deficiencias académicas de éstos, la falta de motivación a los estudiantes y la falta de dedicación a sus tareas y las c) relacionadas con el alumno, como la mala de preparación académica, la inadecuada elección de la carrera para la cual no están aptos, estilos de aprendizaje distintos, la falta de interés y compromiso por parte de éste.

En la Universidad, uno de sus objetivos es identificar cuáles son las causas del bajo rendimiento académico del estudiante, por lo que encontraron varios criterios como: rendimiento inmediato o calificaciones obtenidas por estudiantes hasta su titulación y el rendimiento diferido o la aplicación de los conocimientos adquiridos en el ámbito laboral y social. Los factores independientes que influyen como determinantes son: los rasgos de personalidad; hábitos de estudio, situación familiar, contexto académico, actitudes y expectativas y los factores dependientes son de: identificación como, género y edad; psicológicas o aptitudes intelectuales, personalidad, motivación, hábitos de estudios; académicas como, tipos de estudios cursados, elección de la carrera y rendimiento previo; pedagógicas como, método de enseñanza y estrategias de evaluación; y sociofamiliares como, situación escolar y laboral de los padres y lugar de residencia familiar (Tejedor, 2003).

Ansiedad y su Relación con el Rendimiento del Estudiante.

Con el paso del tiempo se ha venido propiciando un fenómeno, el cual se conoce como ansiedad, sobre todo en jóvenes que llevan un ritmo de vida con más acelerado y estresante que puede llegar a ser causa de bajo desempeño académico. Por esta razón, se han llevado a cabo investigaciones acerca de la ansiedad, siendo más común en los universitarios, por lo que la preocupación de muchos es saber si este fenómeno puede afectar su desempeño académico, ya que se ven implícitas otras situaciones un tanto negativas que pueden afectar la atención, la comprensión, la percepción, el razonamiento y la memoria. La influencia de situaciones tales como la ansiedad ha sido de suma importancia para los profesores, quienes observan diariamente el desempeño de éstos dentro del aula y aseguran que los estudiantes con un rendimiento más bajo que el de los estudiantes promedio, presentan una tasa de ansiedad más alta que el resto de ellos (Hernández *et al.*, 2008).

Debido a los avances científicos y psicológicos, los investigadores han optado por el estudio del aprendizaje o psicología educacional, dentro del cual, han encontrado relacionada a la ansiedad también conocida como un estado presente cuando se siente miedo al fracaso, al ridículo, al castigo o a una situación amenazante para el autoestima, por lo que surgió la necesidad de conocer si la ansiedad es algo positivo o negativo para el aprendizaje de los estudiantes y se encontró que depende de, si la tarea es fácil, no se define como un obstaculizador, pero si es compleja y se requiere ser original y creativo, la ansiedad afecta el proceso de aprendizaje. En conclusión, la ansiedad afecta a la mayoría de los estudiantes promedio basados en su aptitud escolar mediana, ya que los estudiantes regulares temen más a fracasar en alguna materia o en la carrera, percibiendo a este fenómeno la mayoría de las veces como un aspecto negativo para el rendimiento del estudiante (Bertoglia, 2005).

Los Universitarios de acuerdo a estudios realizados por Riveros *et al.* (2007), son la población más propensa a sufrir enfermedades mentales, como la depresión y una de las principales, la ansiedad la cual en cierto grado puede ayudar a poner alerta y más concentrada a la persona en situaciones de peligro, pero cuando se tiene un grado más avanzado de ésta, o sea que se presenta en situaciones no riesgosas, es intensa y duradera, entonces se trata de un trastorno y en esta predominan las mujeres y los estudiantes de licenciaturas con mayor dificultad. Los estudiantes con este padecimiento, puede ser un problema muy importante ya que afecta su rendimiento académico, porque las funciones cognoscitivas se alteran. En estos estudios se llegó a la conclusión de si las universidades deseaban que sus estudiantes aumentaran su rendimiento académico, debían elaborar más investigaciones de la salud mental en éstos, para que las probabilidades de ingresar al mundo laboral se eleven, además de fabricar condiciones académicas que permitan llegar a este objetivo.

La Motivación como una Estrategia de Aprendizaje en Universitarios.

En diversas investigaciones, se ha hecho hincapié en la importancia que tiene el aspecto afectivo y emocional en el aprendizaje además del cognitivo, el cual fue considerado por mucho tiempo como el esencial. Sin embargo, hasta hoy no se conoce bien, cómo interactúan los aspectos emocionales y cognitivos o sea, en qué proporción se manifiestan en los estudiantes universitarios; por lo que algunos investigadores parten de que existen dos tipos de modelos de aprendizaje: el modelo cognitivo y el modelo motivacional y en la búsqueda de cómo influyen estos modelos en el aprendizaje, afirman que la motivación incide de manera directa sobre el aprendizaje, partiendo pues de esta teoría, se piensa que un estudiante motivado buscará aprender más debido al interés, la curiosidad y el desafío que estas le provocan (Rinaudo *et al.*, 2003).

Se tiende a considerar que en los últimos años el poder de la motivación tiene importantes beneficios tales como la curiosidad, la exploración, la actividad, la manipulación y la necesidad de estimulación. Si a lo anterior, le agregamos que el aprendizaje surge como un concepto del proceso constructivo autorregulado que manifiesta un fin o propósito y que a su vez se construye a partir de las distintas capacidades y variables manifestadas por las particularidades de cada individuo, resulta obvio pensar que la motivación influye directamente en el nivel de aprendizaje logrado por el estudiante; por lo tanto ésta tendrá entonces el propósito de dirigir o mover al estudiante hacia el deseo de aprender y construir sus propios conocimientos. Así pues, la comprensión y el aprendizaje estarán ligados a la motivación, porque si esta no existe será muy difícil lograr que se realice el proceso de aprendizaje y el interés no será con la misma intensidad, así como el motor con el que el estudiante manifieste su deseo de conocer y aprender más refiriéndose a la construcción de su propio conocimiento (Míguez, 2005).

La motivación en los estudiantes es un tema muy complejo y amplio, Polanco (2005), menciona a que gira en torno a diversos factores y el interés que se tiene por alguna actividad. Algunos, piensan que la motivación no influye en el aprendizaje ya que se muestran estudios en donde ocurre un aprendizaje sin que ésta sea promovida por el docente y sin poder retrasarse, pero sin duda la motivación influye de una manera determinante en el aprendizaje del estudiante, además uno de los objetivos principales de los profesores es motivarlo; sin embargo, la falta de ésta puede llegar a ser una causa del fracaso del estudiante, especialmente cuando se presenta una relación lejana entre profesor-estudiante y no permite una atención más personalizada. Debido a que motivar desde el punto de vista académico es incentivar y/o preparar al estudiante a participar en las actividades académicas, además de crear un interés y dirigir los esfuerzos para alcanzar las metas propuestas.

Estilos de Aprendizaje en Universitarios.

Actualmente, la enseñanza enfrenta diversos desafíos, entre ellos el de potencializar el proceso formativo, partiendo de que los estudiantes sean quienes creen su propio aprendizaje, pero para lograr esto se requiere que las Universidades se comprometan y comprendan los diversos estilos de aprendizaje, ya que el proceso se centra en la comunicación, integrada por el emisor, receptor y el mensaje; siendo el receptor pieza clave debido a que la intención del emisor dependerá de la forma en que transmita la información; sin embargo, el receptor deberá esforzarse aún más por tratar de captar el mensaje del emisor; por lo tanto los estilos de aprendizaje son los elementos cognitivos, afectivos y fisiológicos, ya que sirven para conocer como reciben, relacionan y responden al proceso de aprendizaje. En este proceso se pueden identificar cuatro fases o tipos de aprendizaje: vivir la experiencia, reflexionar, elaborar supuestos y la aplicación (Witham *et al.*, 2008).

El estudiante al momento de iniciar una carrera profesional debe tener en cuenta que no todos poseen la misma capacidad de aprendizaje, por lo que al ingresar en una Universidad, comenzarán a desarrollar habilidades y conocimientos, que estarán dirigidos hacia la resolución de problemas en una sociedad. Pero hay que mencionar que no todos los estudiantes adquirirán los mismos conocimientos y habilidades ya que existen diferentes estilos de aprendizaje como: a) el activo, que muestra conductas de creatividad, generación de ideas, vitalidad, participación, competitividad, entre otras; b) el reflexivo, con conductas de observación, identificación de pequeños detalles, elaboración de argumentos, previsión, habilidad para redactar informes y prudencia; c) el teórico, muestra características de lógica, metódica, objetividad, crítica y la estructuración en las acciones y d) el pragmático, como la experimentación, practicidad, directo, eficacia y realismo (Esguerra y Guerrero, 2010).

Conocer los estilos de aprendizaje que los estudiantes utilizan para realizar sus actividades educativas facilita el poder analizar los contenidos que el estudiante asimila, así como también los procesos y procedimientos que hacen que él aprenda a identificar su rendimiento académico, pero el concepto de estilos de aprendizaje está directamente ligado por las estrategias de aprendizaje, que son una serie de factores que participan en el rendimiento del alumno y se clasifican en: a) cognitivas, cuando el alumno integra los conocimientos ya adquiridos con los nuevos; b) metacognitivas, son las que regulan y planifican la información para alcanzar el aprendizaje y c) estrategias de apoyo, como los procedimientos y formas en las que el estudiante lleva a cabo diversas tareas (Abalde *et al.*, 2009).

El Abandono Escolar en Jóvenes.

La preparación para incursar en la sociedad y el hecho de permanecer en el sistema educativo son deberes que los jóvenes deben cumplir ya que se les brindan habilidades para el ámbito laboral y proveen experiencias formadoras de actitudes; pero a pesar del esfuerzo, el abono de las tareas escolares antes de concluir las, es un tema muy preocupante para toda la sociedad, ya que existen cifras alarmantes, donde la mayor tasa de abandono de los estudios, es de adolescentes en el transcurso del primer año de preparatoria. Además este tema se relaciona con la escasa capacidad que tienen los planes de estudios y/o programas educativos, de retención de sus estudiantes; pero esta conducta no solo ocurre en el país de México sino que se ve reflejado en toda Latinoamérica. Uno de los principales factores asociados con el abandono es el nivel económico; además de la falta de establecimientos destinados a impartir clases de este nivel, es por ello que surge la necesidad de crear acciones para mejorar la eficiencia y eficacia del sistema educativo (Valdez *et al.*, 2008).

El grave problema sobre los jóvenes y el abandono de sus estudios antes de finalizarlos, es una situación alarmante para todas las instituciones de educación a nivel mundial. A partir del tema sobre el abandono escolar, se encuentran otras situaciones derivadas de esta como: dejar una carrera para iniciar con otra, ya sea dentro o fuera de la institución, el abandono involuntario de los estudios o dejar la carrera con intención de retomarla después o para ingresar en el mundo laboral; pero también se encuentran las situaciones que no se pueden catalogar de abandono como: los estudiantes que terminan su formación en otras instituciones comunitarias, los que se toman un tiempo para complementar sus conocimientos en otro entorno y el fracaso académico por bajas calificaciones o la mala elección de la carrera. El abandono además de ser indicador de mala calidad en la institución, está directamente relacionado con las expectativas de los jóvenes al inicio de sus estudios (Cabrera *et al.*, 2006).

Son muchos los jóvenes que abandonan su escolaridad, mayoritariamente en los dos primeros años de haberla iniciado, es por esto que se ha buscado distintos parámetros o métodos que ayuden a que el abandono se descarte; por ejemplo en las Universidades existe una evaluación hacia los posibles candidatos para ingresar en estas y para conocer los parámetros que se tomarán en cuenta para seleccionar a los mejores y que su desempeño futuro sea bueno, pese a la gran demanda estudiantil por ingresar a una Universidad. A pesar de contar con estos parámetros no se logra explicar el abandono de los estudios, porque aunque los estudiantes cumplen con los parámetros necesarios, no logran permanecer en la carrera. Además se trata de personas que se encuentran muy motivadas para comenzar con sus estudios y que en múltiples ocasiones realizan más de un intento por ser aceptados en alguna institución, pero descubren al poco tiempo que no cuentan con la capacidad, aptitud y el compromiso necesario para continuar con sus estudios (Hernández *et al.*, 2005).

Deserción Universitaria.

En las Universidades el éxito académico se apega a distintos factores internos y externos, que también afectan el rendimiento académico, así como un fenómeno muy alarmante para la sociedad: la deserción de sus estudiantes, siendo ésta la causa número uno del bajo rendimiento de los programas académicos y se ha corroborado que el mayor nivel de deserción se presenta en los primeros años de la carrera, por diversos factores como: a) problemas externos a la Universidad: como deficiente sistema educativo nacional, el ambiente económico desfavorable, ya que la tasa laboral es muy baja, b) problemas internos como: deficiencia docente, sobrepoblación escolar y el bajo apoyo económico hacia los estudiantes y c) causas personales como: la familia, la baja autoestima, la motivación y la manera en que éste se desarrolla con los demás, las deficiencias escolares, embarazo, conflicto con docentes, además de la insatisfacción por la carrera elegida (Salcedo, 2010).

El principal problema de las IES de toda Latinoamérica, es el de la deserción estudiantil: que es el abandono de los estudios por diversos factores, es por esto que muchas Universidades han comenzado a formular diversos programas de mejoramiento para evitar que los alumnos abandonen sus estudios en los primeros años, ya que es cuando se presenta la mayor tasa de deserción. Este fenómeno trae consigo una serie de problemas de gran impacto tanto económico como social, ya que para los estudiantes que desertan en sus carreras se encuentran en una gran desventaja en la situación laboral, además de verse afectado el estado emocional del estudiante y su familia por las expectativas fallidas. Asimismo, el estudiante que abandona sus estudios crea una vacante que pudo ser ocupado por otro estudiante que permaneciera en sus estudios, además de causar serios problemas financieros a las instituciones al producir inestabilidad en sus ingresos (Díaz, 2008).

Tradicionalmente, se ha visto a las Universidades como símbolos de libertad y construcción del pensamiento, en donde los estudiantes fabrican sus propias opiniones y confirman el valor que se les debe dar a éstas. Sin embargo, la realidad actual es otra ya que la deserción escolar universitaria se ha convertido en un problema social, en la que sin duda la mayoría de los investigadores coinciden, por lo que se ha visto la necesidad de investigar por qué los estudiantes permanecen tan poco en sus carreras y se encontró que algunas de las principales causas de la deserción son: la falta de ofertas en el ámbito laboral de los egresados de las distintas carreras universitarias que a su vez se derivan de las crisis económicas, las recesiones y quizás de una falta de planeación de las necesidades y requerimientos de personal especializado y capacitado en las distintas áreas productivas en la que la sociedad se encuentra sumergida (Rojas, 2009).

Causas del Abandono Escolar en Universitarios.

La gran problemática presente en México sobre el abandono escolar en los universitarios, ha contribuido a que se realicen múltiples investigaciones sobre el tema, para conocer cuáles son las principales causas que se relación con este tema, pero se llegó a la conclusión de que es muy complicado tratar de explicar solo una, ya que las causas son muy variadas y se estaría limitando el tema a unas cuantas. Pero se puede sintetizar que existen causas generales o universales como: el nivel económico de la familia y su integración, la mala orientación escolar, la edad, la reprobación de materias, problemas de salud y el horario de la escuela-trabajo. Otra conclusión de este fenómeno en términos explicativos sería: el económico, como el aspecto laboral; el escolar, como el aprovechamiento y la actitud; y el institucional, como la administración de la organización y el desempeño docente frente al programa (Rodríguez y Hernández, 2008).

La deserción escolar no es una situación que se decida de manera únicamente personal, ya que en esta influyen una serie de factores que intervienen en éste proceso tales como: los factores económicos y que sin duda es una de las principales, porque si los estudiantes no cuentan con los recursos necesarios para pagar sus estudios prefieren optar por la opción de buscar trabajo, así como la falta de planteles dirigidos a la cobertura de la gran demanda actual de los estudiantes por ingresar en el nivel superior, además de la escases de docentes bien preparados para lograr que los estudiantes adquieran conocimientos de utilidad para su desarrollo futuro, los problemas familiares relacionados principalmente en las mujeres ya sea por el embarazo que después viene la maternidad y el cumplimiento de las actividades del hogar, la falta de interés por parte de los mismos estudiantes y peor aún por sus padres, los problemas de conducta, falta de compromiso como de motivación y el bajo rendimiento escolar o la reprobación de materias (Valdez *et al.*, 2008).

El abandono escolar, por parte de los estudiantes universitarios, es uno de los tantos indicadores de la baja calidad en el sistema educativo, lo que pone al descubierto ciertos fallos en los procesos de adaptación, incorporación y motivación de los estudiantes. Este fenómeno afecta a nivel mundial a todas las instituciones de educación en los niveles medios superiores y en los niveles superiores, así como a las Universidades. Para conocer porqué los estudiantes no terminan con sus estudios, se han considerado cuatro modelos teóricos como lo son: adaptación, estructural, economista y psicoeducativo; además se encontró que existen otras variables específicas como: la desmotivación, insatisfacción, las bajas expectativas de los resultados académicos, la falta de amigos, la baja autoestima, el inadecuado ambiente, las dificultades económicas y el aprendizaje no activo, llegando a la conclusión de que las variables de los estudiantes son más relevantes que las del contexto educativo (Bethercourt *et al.*, 2008).

Tutorías en la Universidad.

Las instituciones de nivel superior, hoy en día llevan a cabo procesos educativos o también conocidas tutorías, mediante los cuales se pretende aumentar la calidad de la enseñanza y el aprendizaje de sus estudiantes, con la interacción entre el tutor y el tutorado o bien el maestro y alumno, desarrollando programas o métodos en los cuales, el estudiante desarrolle mejor sus habilidades cognitivas, a medida que se observe si el individuo o grupo pueden dar una respuesta positiva de las necesidades o deficiencias educativas que en un principio se presentaron. Hasta hace poco surgieron estos procesos con el objetivo de eliminar la deserción y el bajo rendimiento académico, ya que en el sistema de ES estos procesos de aprendizaje son indispensables, porque facilitan que el estudiante de manera individual, desarrolle mejor sus conocimientos (Escobar, 2011).

Las tutorías son funciones que los docentes realizan de diversas maneras, y si las circunstancias así lo ameritan, e implica la orientación o asesoría del docente, además las actitudes, valores y conocimientos que ayudarán al estudiante en un futuro en su desarrollo profesional. Esas se utilizan principalmente, para proporcionar una enseñanza complementaria a los estudiantes que tengan dificultades para aprender mediante los métodos convencionales o que tienen necesidades especiales que les impiden participar en un programa de enseñanza regular. La tutoría se lleva a cabo, durante o después del horario de clases y algunas veces impartidas por alguien que no es el maestro regular. La construcción del conocimiento, el desarrollo de habilidades y la formación de actitudes empieza con la enseñanza y asesoría del profesor, continúa con la tutoría y termina con la independencia del estudiante, para aprender, ya sea como resultado de una actividad individual o de la cooperación en un grupo (Zúñiga, 2010).

Hoy en día el sistema de educación, está obligado a someterse a cambios que ayuden a las Universidades a no ser iguales entre sí, sino que sean comparadas entre sí, con identidad propia. Hasta hace poco las tutorías aparecen en las Universidades, con la finalidad de poder mejorar la calidad con la que se enseña y brindarle al estudiante un aprendizaje y una formación más completa para que este tenga una mayor facilidad de ingresar en el mundo laboral en un futuro. Las tutorías, no solo deben tomarse como la orientación y atención a las dudas de los estudiantes en el horario que se les asignó, sino como una actividad educativa normalizada del profesor, además de sus otras funciones de docente, investigador y de gestión. Existen diversos tipos de tutorías como: la vocacional que ayuda al estudiante de bachillerato en su transición a la Universidad, la académica universitaria es el asesoramiento y ayuda del estudiante en todo el transcurso de sus estudios hasta finalizarlos y profesional-laboral es la orientación de los estudiantes del último curso de carrera a la inserción laboral (Cano, 2009).

MATERIAL Y MÉTODOS

La investigación se realizó en las ciudades de Santa Ana y Caborca, Sonora, en los meses de Enero a Noviembre del año 2012. Según INEGI (2000), el primer municipio está ubicado en el norte del Estado de Sonora, su cabecera es la población de Santa Ana, la cual se localiza en el paralelo 30°33' de latitud norte y a los 111°07' de longitud al oeste del meridiano de Greenwich, a una altura de 548 metros sobre el nivel del mar. Colinda al norte con Tubutama y Magdalena, al este con Cucurpe, al sur con Opodepe, al suroeste con Benjamín Hill y al oeste con Trincheras. Su extensión territorial es de 1.620,65 km², que representa 0.87% de la superficie total del Estado.

El segundo municipio está ubicado al noroeste del Estado de Sonora, su cabecera es la población de Caborca, se localiza en el paralelo 30°42' de latitud norte y el meridiano 112°09' de longitud al oeste de Greenwich, a una altura de 289 metros sobre el nivel del mar. Colinda al norte con los Estados Unidos de Norteamérica, al este con el municipio de Altar, al sureste con el de Pitiquito, al noroeste con el de Puerto Peñasco y al suroeste con el Golfo de California (Figura 1).

El estudio se enfocó específicamente en todo el personal docente de la Universidad de Sonora, en las ciudades de Santa Ana y Caborca, Sonora; los cuales pertenecen a la Región Norte. En el *Campus* de Santa Ana se encuentra la División de Ciencias Administrativas, Contables y Agropecuarias y en el *Campus* de Caborca se encuentra la División de Ciencias e Ingeniería; siendo éstas las Unidades donde se llevó a cabo la investigación con el fin de conocer las perspectivas y expectativas de los docentes, acerca del desempeño que los estudiantes de ambos *Campus* presentan.



Figura 1. Mapa del Estado de Sonora, que muestra la ubicación geográfica de las Ciudades de Santa Ana y Caborca.

La muestra que se utilizó para el *Campus* de Santa Ana fue de 34 docentes de las Licenciatura en Sistemas Administrativos y Contaduría Pública, siendo este el total de docentes que laboran en el turno matutino y vespertino, además de tomar en cuenta las diversas categorías y/o niveles de los docentes, en los cuales se encuentran los: Maestros de Tiempo Completo (MTC); titular A, Titular B, Asociado A, Asociado C, Asociado D, Técnico, de Confianza y Maestro de Horas Sueltas (MHS). Para el *Campus* de Caborca, se utilizó una muestra de 80 docentes de un total de 94 de las Licenciaturas en Psicología, Negocios y Comercio Internacional, Mercadotecnia, Derecho y Administración, Químico Biólogo Clínico, y las Ingenierías en Minería e Industrial y de Sistemas; ya que éste fue el mayor número de docentes a los cuales se les aplicó la encuesta, contemplando ambos turnos, así como su categoría y/o nivel.

Se realizó un cuestionario con 16 preguntas, el cual fue aplicado a los docentes involucrados en ambos *Campus*, su aplicación se fue directa e individual durante los meses de Septiembre y Octubre, del año 2012. Se acudió a las ciudades de Santa Ana y Caborca respectivamente, a entrevistar a los docentes a su lugar de trabajo, apegándose los horarios que se manejan en estas Unidades de lunes a viernes, a partir de las 7:00 AM hasta las 9:00 PM.

Las preguntas que se aplicaron en la encuesta (Apéndice), fueron las siguientes: ¿Qué nivel de estudios tiene?, ¿Cuánto tiempo lleva impartiendo clases en la UNISON?, ¿Cuál es el grado de satisfacción con el trabajo que actualmente desempeña en la UNISON?, ¿Cuál es el grado de conformidad que tiene con respecto al desempeño general de sus estudiantes?, ¿Cuál es su grado de conformidad con respecto a la conducta y comportamiento de los alumnos?, ¿Cuáles son las principales causas de la deserción estudiantil dentro del plantel?, ¿Cuál es la disponibilidad para brindar asesorías a los

estudiantes?, ¿Con que frecuencia los estudiantes le piden algún tipo de tutorías?, ¿Cuáles son las expectativas que tiene de sus estudiantes?, ¿Por qué piensa que los estudiantes no dan el rendimiento que considera el adecuado para un Universitario?, ¿Qué método o técnica considera mejor para que los estudiantes mejoren su rendimiento en el aula?, ¿Considera que los planes de estudio de la Universidad son los adecuados para las necesidades actuales de enseñanza? y por último ¿Qué recomendación brinda para motivar a los estudiantes con el fin de mejorar su desempeño el aula?.

Las preguntas se manejaron de diversas maneras, ya que en algunas de éstas se pedía que se escogiera una opción, de cinco categorías establecidas: inadecuado, regular, bueno, muy bueno y excelente; otra pregunta en la que se requirió señalar solo una opción, fue para saber las causas de la deserción como: institucionales, personales, de adaptación, salud, económicas y deficiencia académica. Estas fueron solo algunas de las opciones que se manejaron, ya que la gran mayoría de las repuestas tuvieron opción múltiple, con el fin de que los resultados obtenidos fueran más exactos y medibles, además de hacer más rápido y practica la encuesta. Los obstáculos que se presentaron en la aplicación de ésta fueron: la ubicación de los *Campus* encuestados, la aceptación por parte de los docentes para responder el cuestionario, la renuncia de algunos docentes y la falta de tiempo de éstos.

Una vez que se recolectó la información, se elaboró una base de datos en Microsoft Excel, para poder verificar y analizar las variables o resultados obtenidos. Toda la información se analizó mediante estadística descriptiva (Góngora y Hernández, 2007; Pérez, 2005). La información recabada de ambos *Campus* fue revisada en forma separada y posteriormente se realizó un análisis comparativo para obtener los resultados.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos de la encuesta aplicada al personal docente de la Universidad de Sonora (UNISON), dentro de los *Campus* de Santa Ana y Caborca. Se presentaron en orden de acuerdo al cuestionario aplicado.

En relación al género de los docentes para el *Campus* de Santa Ana, se obtuvieron los siguientes resultados: el 41.2% correspondió al género femenino y el 58.8% correspondió al género masculino siendo este el mayor porcentaje. Se encontró que el género de los docentes para el *Campus* de Caborca: el 62.5% correspondió al género masculino y 37.5% al género femenino; por lo tanto en ambos *Campus* existe mayor número de población masculina.

Con respecto al género, de acuerdo a De Vincenzi (2009), en un estudio a docentes de la Universidad de La Sabala, Colombia, encontró que el mayor número corresponde al género masculino con un 60% y 40% al femenino; por lo tanto estos resultados son similares a los de ésta investigación, ya que ambas muestran un predominio del género masculino, que de género femenino; pero en otro estudio realizado en siete IES, en el Estado de México, se obtuvo de un total de 325 docentes muestreados que: 51% fueron mujeres y 49% fueron hombres (Ríos, 1999); estos resultados muestran lo contrario a las otras investigaciones, ya que existe mayor población femenina que masculina.

En relación al turno de los docentes, se tomó como base 3 categorías: matutino, vespertino y ambos; en los resultados obtenidos para Santa Ana se encontró que el 79.5% pertenecían a ambos, el 14.8% eran de turno vespertino y 5.8% eran del turno matutino (Figura 2). Los resultados obtenidos para Caborca fueron: el 70% para ambos turnos, para el turno vespertino el 23.7% y para el turno matutino el 6.3% (Figura 3).

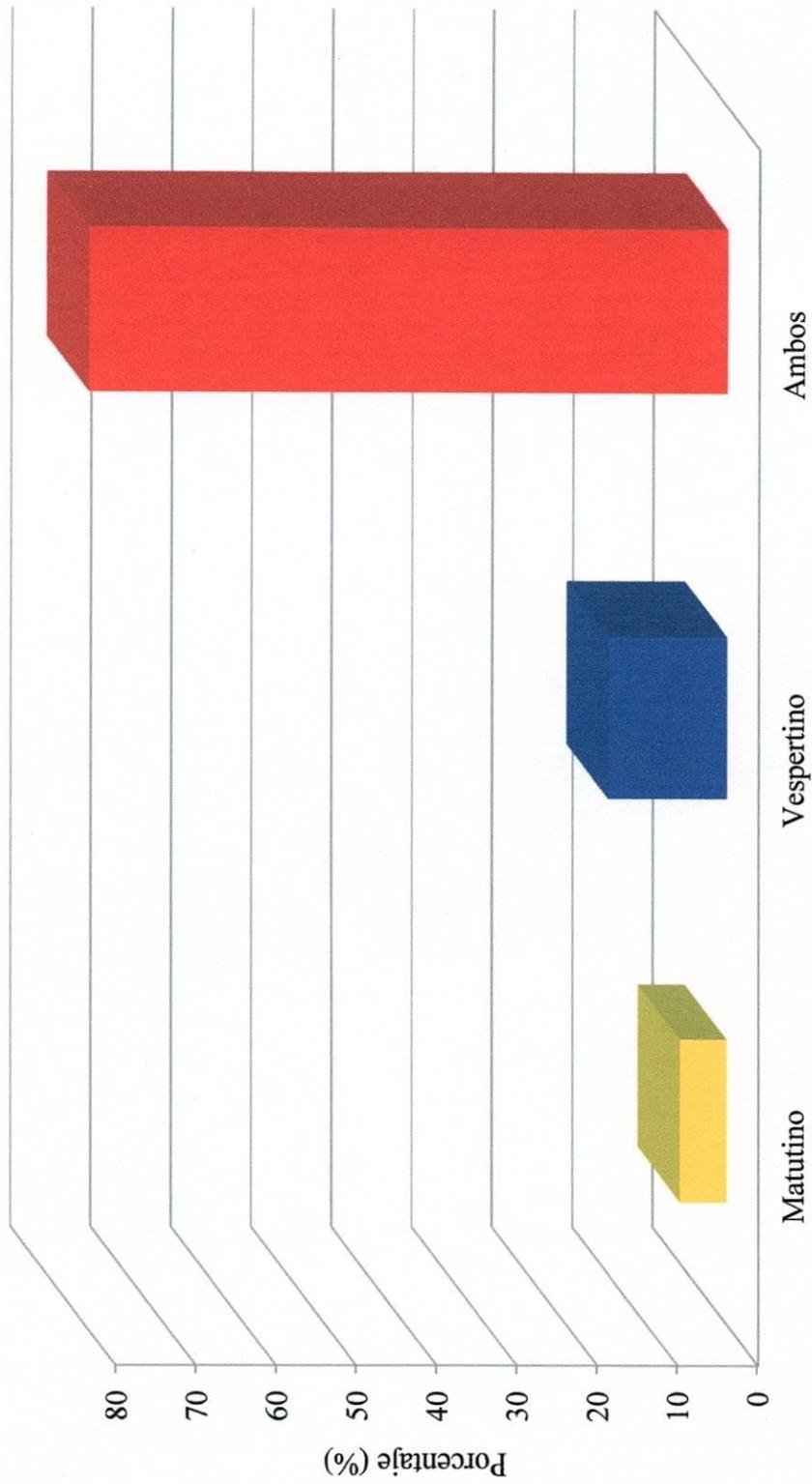


Figura 2. Distribución de los docentes en relación al turno de trabajo dentro de la Universidad de Sonora, *Campus Santa Ana.*

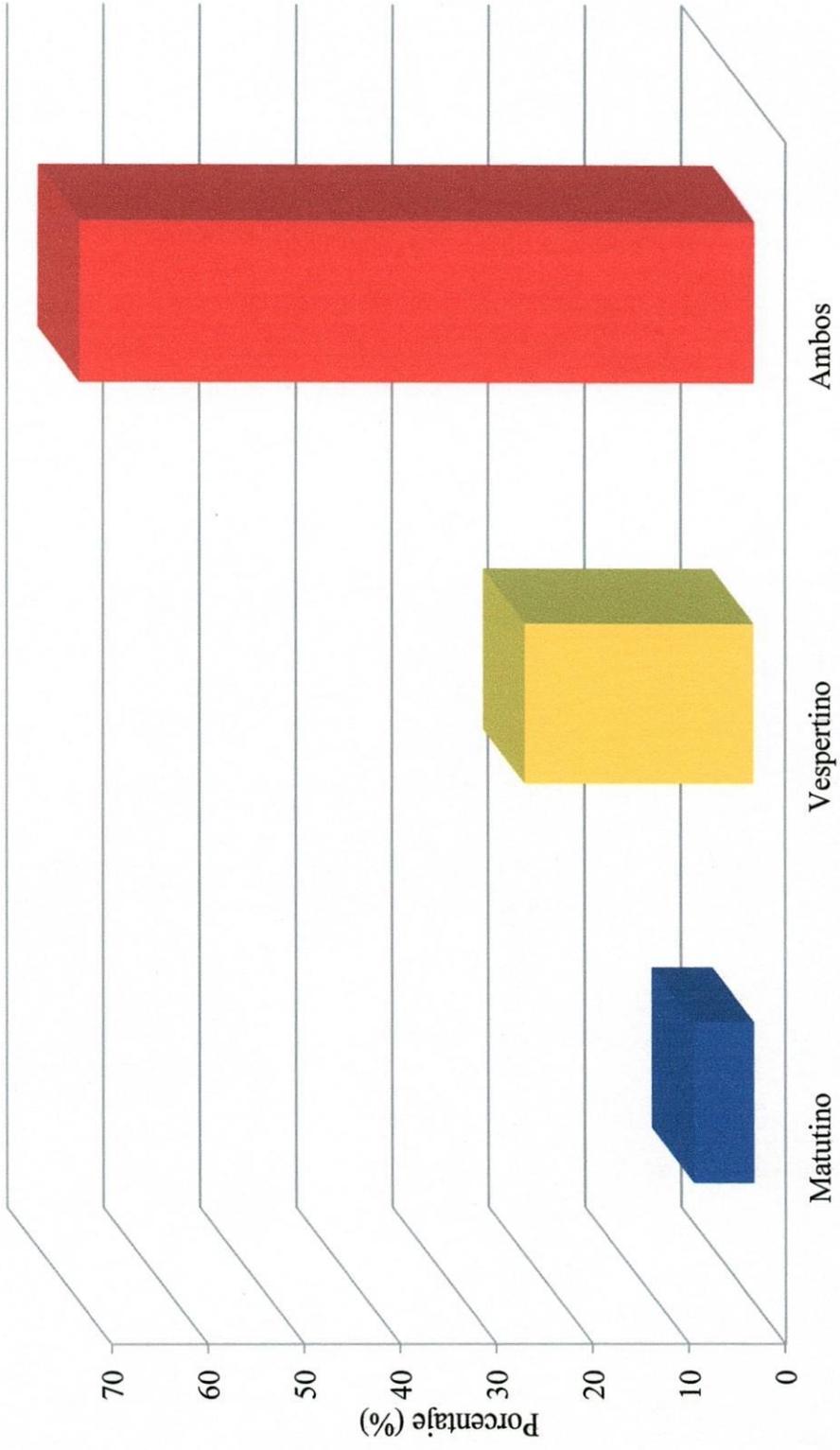


Figura 3. Distribución de los docentes en relación al turno de trabajo dentro de la Universidad de Sonora, Campus Caborca.

Con respecto al turno de los docentes en un estudio realizado a siete IES en el Estado de México, en donde aplicaron un cuestionario a 325 docentes, el 32% pertenecieran al turno matutino, 28% al turno vespertino y el 40% restante pertenecía a ambos turnos; por lo tanto al igual que en este estudio, los resultados coinciden con los obtenidos en la Universidad de Sonora (Ríos, 1999).

En relación al Estado Civil de los docentes para Santa Ana, los datos recolectados fueron los siguientes: con 82.3% fueron casados, 14.7% resultaron ser soltero y con un 3% fueron los docentes viudos (Figura 4). En relación al Estado Civil para Caborca, los datos recolectados fueron los siguientes: con 63.7% lo obtuvieron los docentes casados, seguido de un 22.5% para los docentes solteros, 12.5% para el estatus de divorciado, en la cual cabe mencionar que solo en este *Campus* se obtuvo un porcentaje para esta categoría y solo un 1.3% para el estatus viudo (Figura 5).

Con respecto al Estado Civil según Álvarez (2007), realizó una investigación donde la población construida por 19,707 docentes de las Universidades Estatales y Privadas de Lima Metropolitana, la muestra estuvo integrada por 506 docentes de los cuales el 39% fueron solteros y 49% fueron casados; lo que concuerda con los resultados obtenidos en ésta investigación.

En relación al nivel de estudios con el que cuenta el personal docente en el *Campus* de Santa Ana los resultados arrojaron que el mayor porcentaje con 44.1% corresponde a los docentes que poseen maestría, seguido por los docentes con licenciatura con un 35.3%, con un 11.8% para los que tienen doctorado y el nivel otros con el 8.8% (Figura 6); para el *Campus* Caborca, el mayor porcentaje, con 52.5% correspondió al nivel de maestría, seguida del nivel de doctorado con 31.3%, con licenciatura se obtuvo un 13.7% y para otros solo el 2.5% (Figura 7).

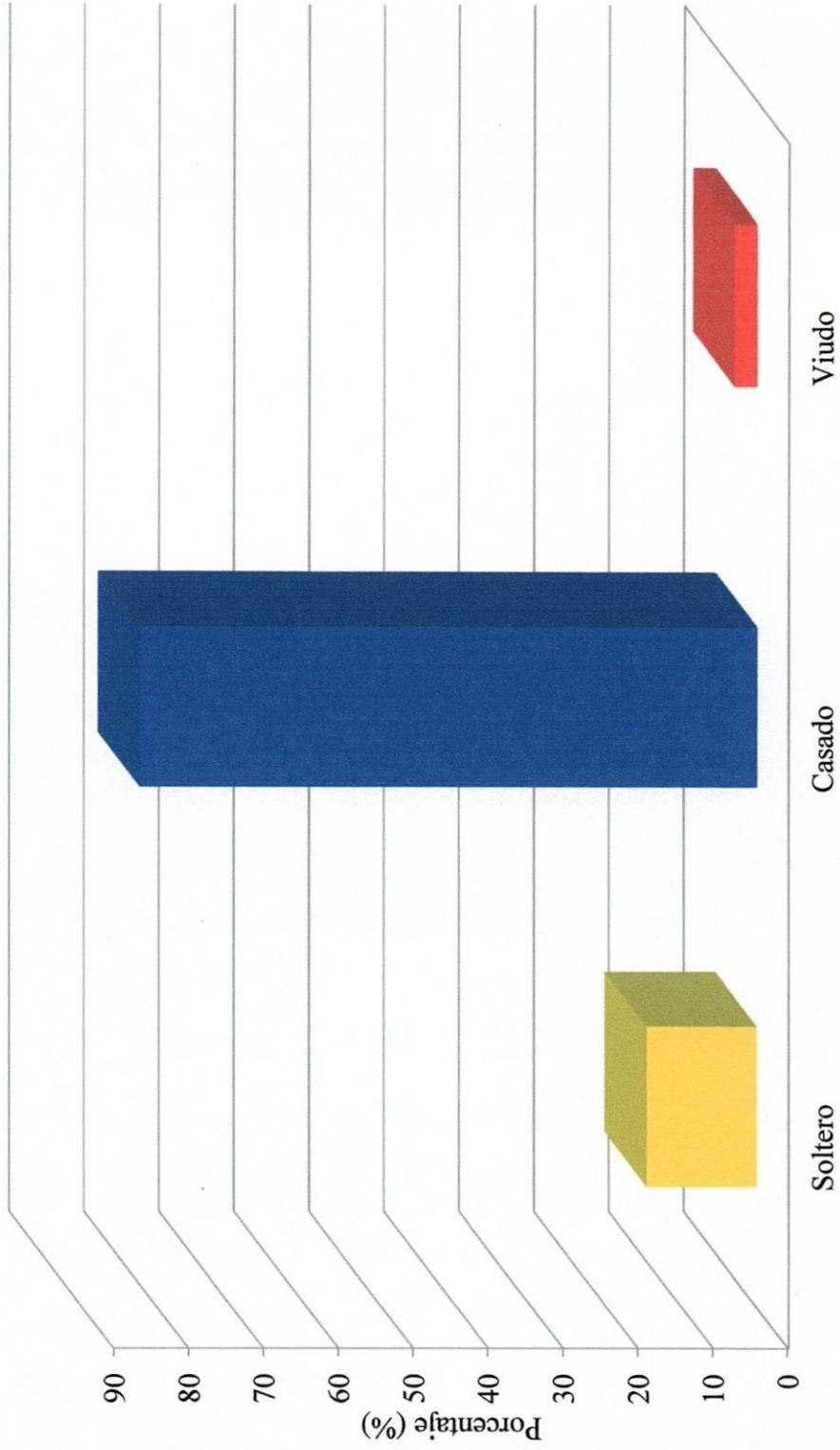


Figura 4. Porcentaje de docentes de la Universidad de Sonora en el *Campus* Santa Ana en relación a su Estado Civil.

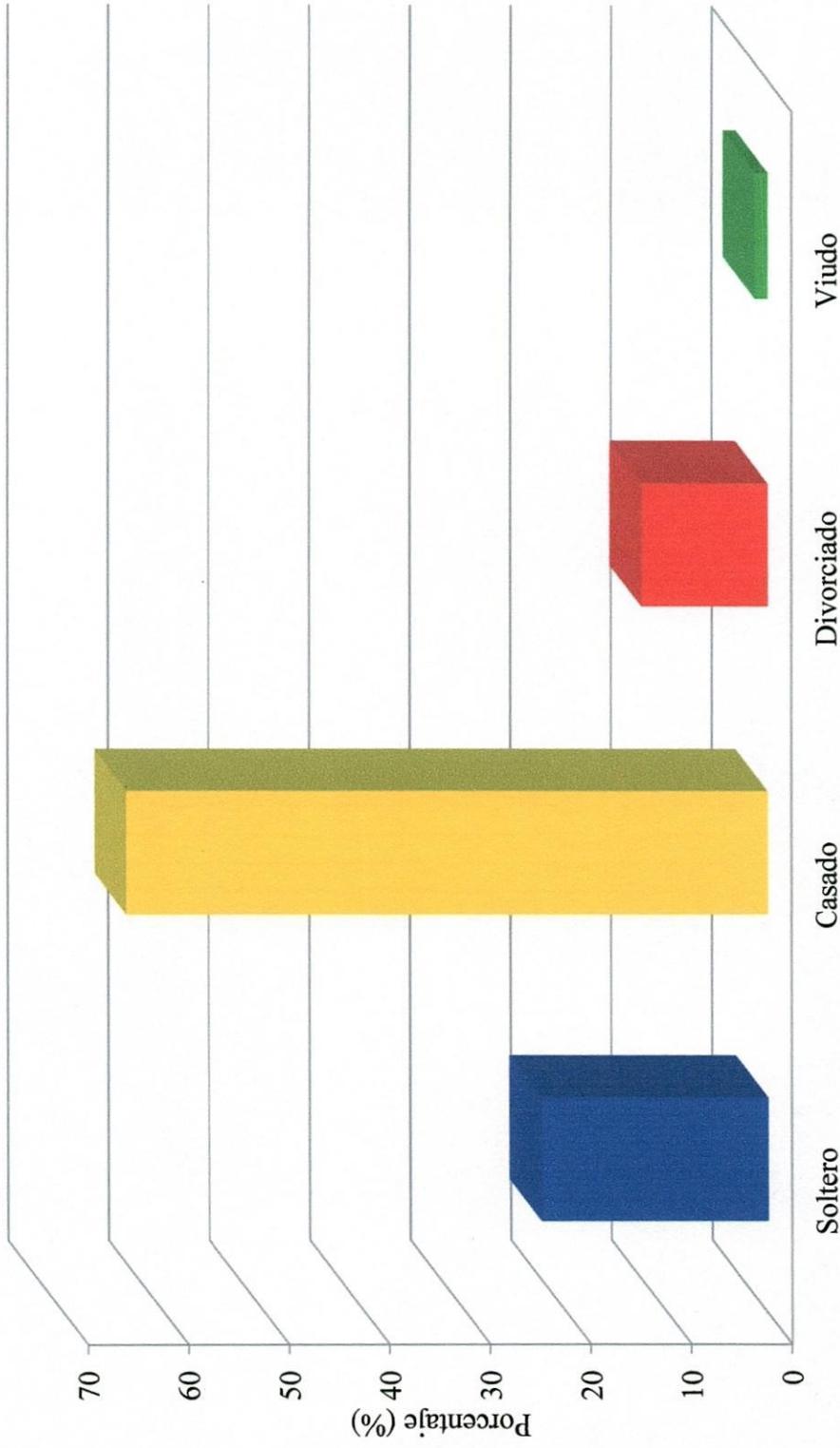


Figura 5. Porcentaje de docentes de la Universidad de Sonora en el *Campus* Caborca en relación a su Estado Civil.

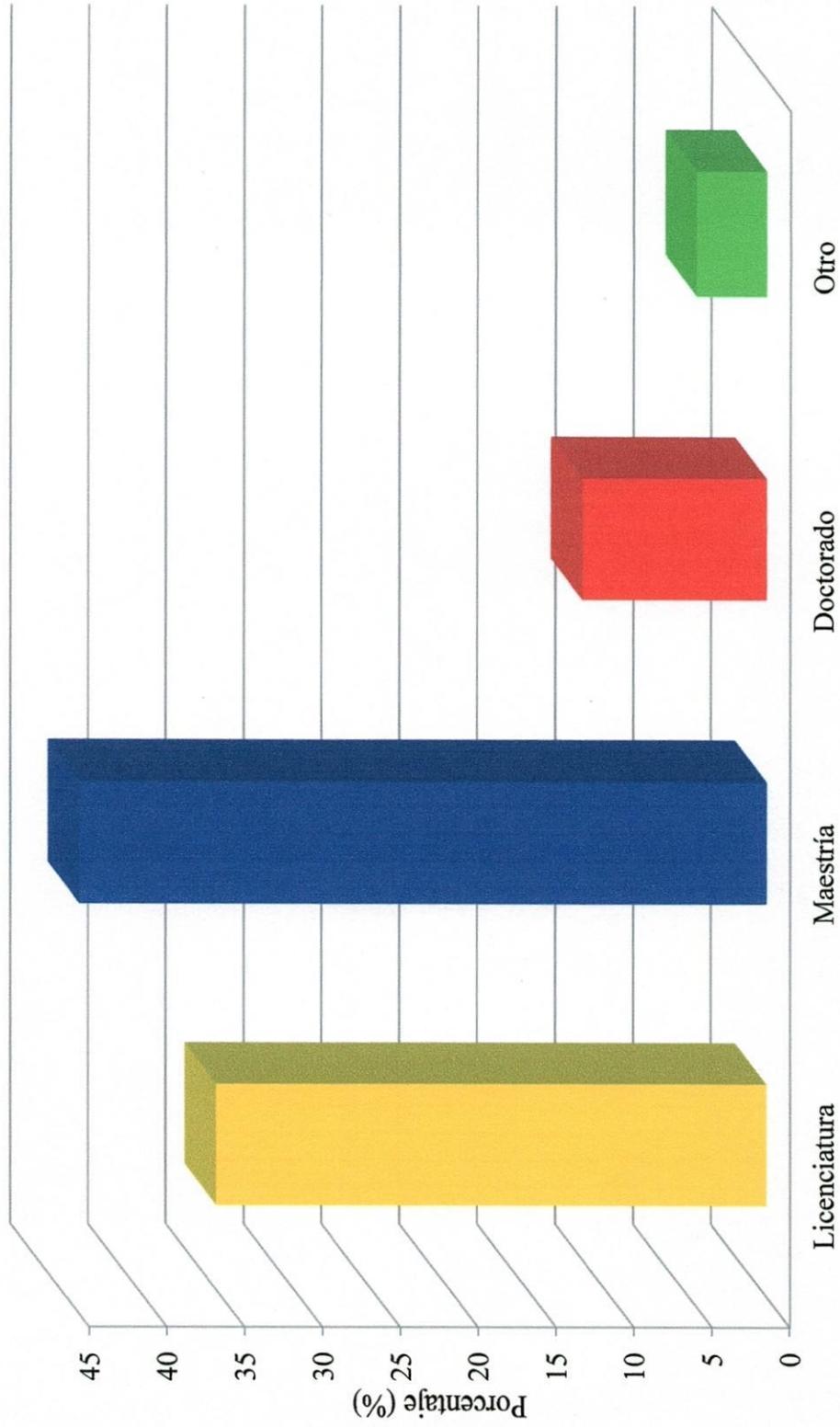


Figura 6. Relación del nivel de estudios de los docentes de la Universidad de Sonora, *Campus Santa Ana* poseen.

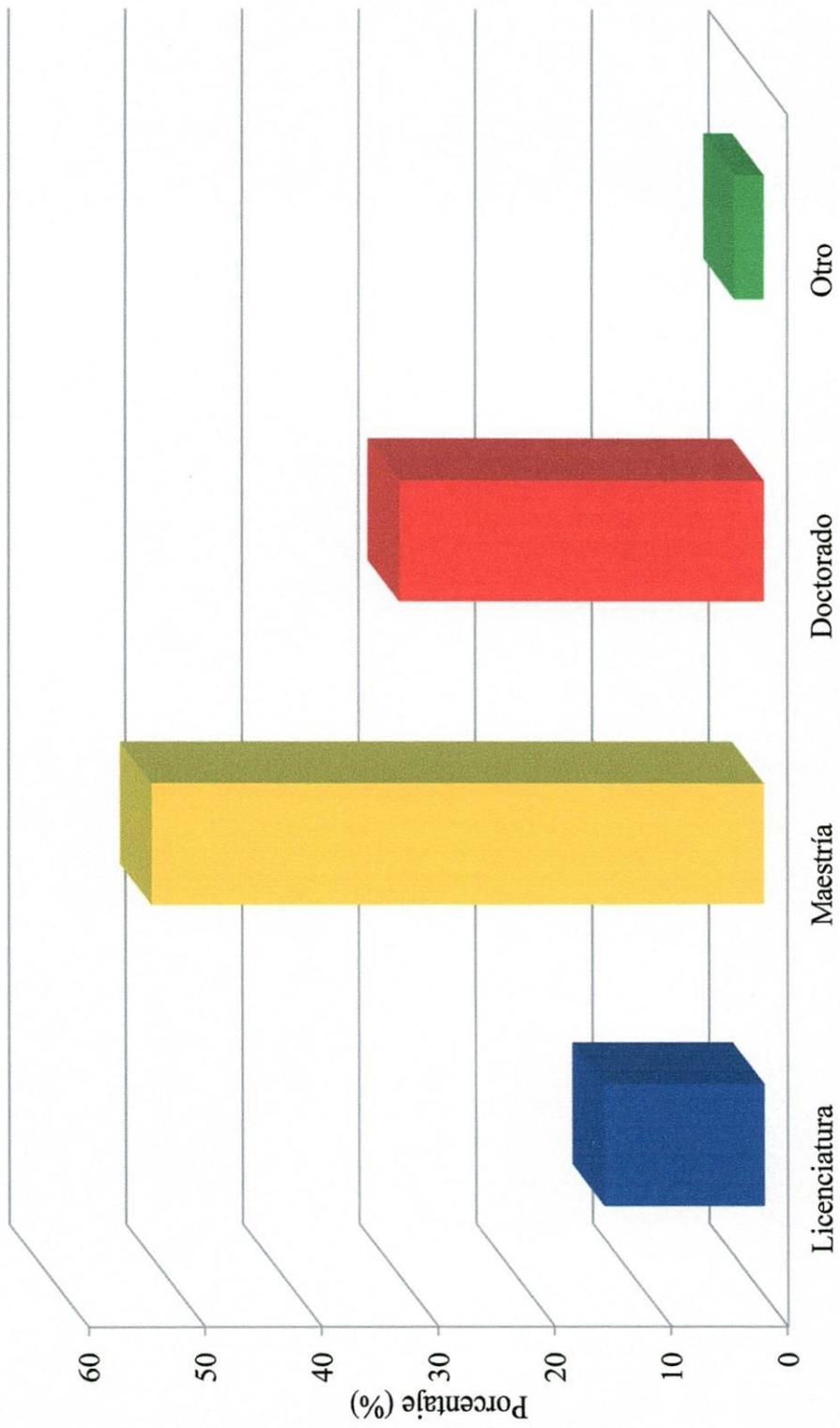


Figura 7. Relación del nivel de estudios de los docentes de la Universidad de Sonora, *Campus Caborca* poseen.

De Vincenzi (2009), en un estudio dirigido hacia docentes de una Universidad se encontró que todos los docentes poseían un título y de éstos el 84% tenían algún tipo de posgrado como maestría, doctorado, entre otros. En otro estudio similar basado en una encuesta se encontró que: 36% tenían estudios de licenciatura, 16% con especialidad, 37% con maestría y 11% con doctorado (Ríos, 1999); lo cual concuerda con los resultados obtenidos en esta investigación.

Con respecto al tiempo que los docentes llevan impartiendo clases, para el *Campus* de Santa Ana se obtuvieron los siguientes resultados: el mayor porcentaje de 38.2% correspondió a la categoría de once años o más; 32.3% para diez años o menos; 26.5% para cinco años o menos, y sólo un 3% para un año o menos (Figura 8). Para el *Campus* de Caborca se obtuvieron los siguientes resultados: con el 48.7% lo obtuvieron los docentes con once años o más, 23.7% correspondió a cinco años o menos, el 21.3% para diez años o menos y con el 6.3% para un año o menos (Figura 9).

Con respecto a los años de antigüedad se encontraron diversos rangos de años utilizados en otras investigaciones. Ríos (1999), en su estudio basado en 325 docentes de diferentes Universidades, se obtuvieron los siguientes datos en cuanto a la antigüedad en su trabajo; 44% tenían entre 3 y 10 años; 23% entre 11 y 15 años; 15% de 16 a 20 y el 18% con más de 20 años. En otro estudio realizado a 508 docentes de la Universidad de Salamanca, donde se encontró que el 43% de los docentes tenía menos de 10 años, 33% tenía de 10 a 20 años y el 24% tenía más de 20 años (Tejedor y García, 2007).

La categoría o nivel que tienen los docentes dentro de la Universidad, para el *Campus* Santa Ana, se obtuvo que: el 52.8% pertenecen a Maestro de Horas Sueltas (MHS), con un 11.8% para Maestro de Tiempo Completo (MTC) Titular A, con el 17.6% MTC Titular B, el 13.7% correspondió a MTC Asociado D, con 5.9% el MTC Asociado A,

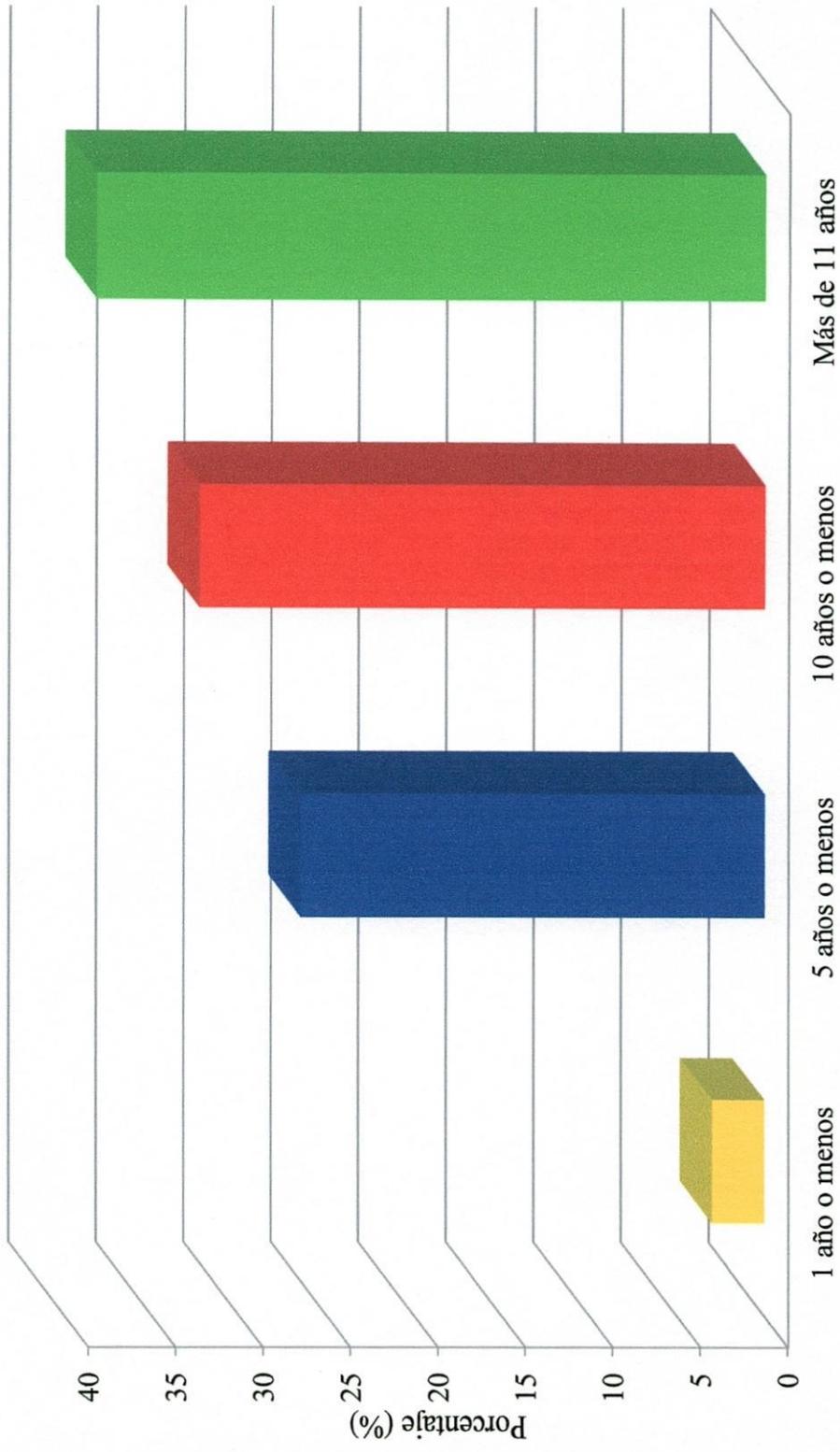


Figura 8. Rango de años laborados por los docentes, en la Universidad de Sonora *Campus* Santa Ana.

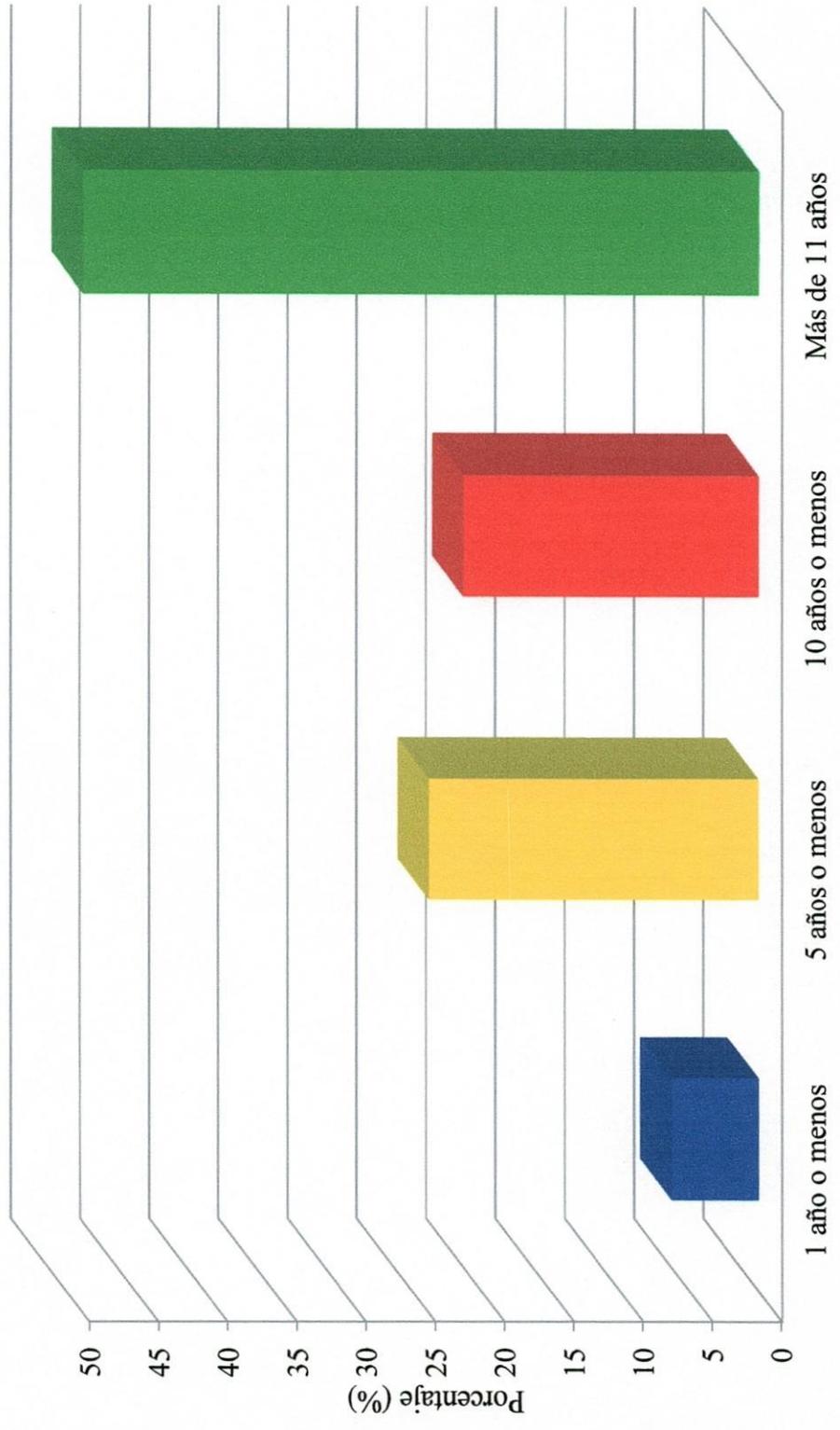


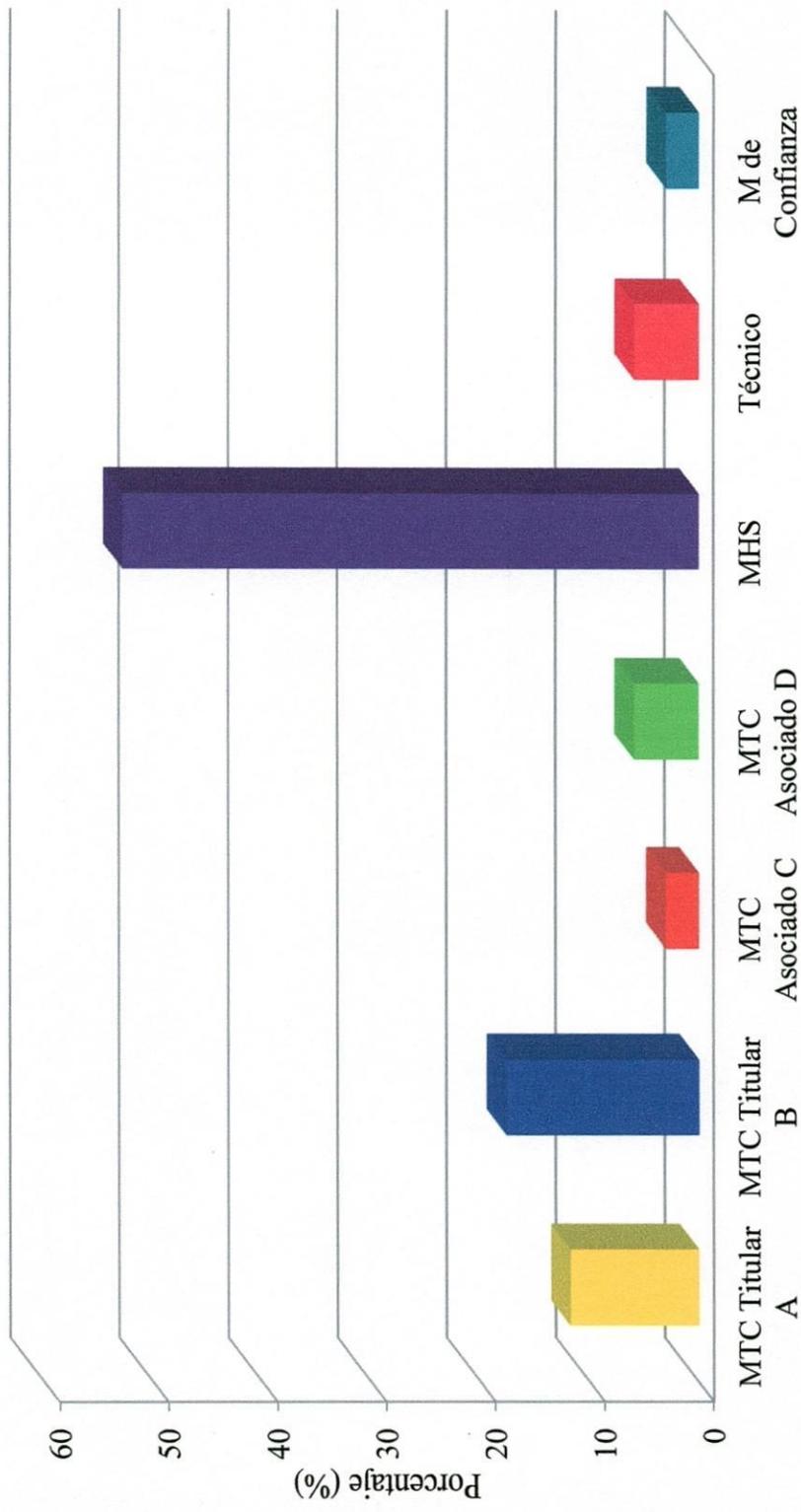
Figura 9. Rango de años laborados por los docentes, en la Universidad de Sonora Campus Caborca.

para los Técnicos se obtuvo un 5.9% y con el 3% para MTC Asociado C, así como los de Confianza (Figura 10). Para el *Campus* de Caborca, el MHS obtuvo un 38.7%, el MTC Asociado D un 13.7%, para MTC Titular A obtuvo el 12.5% al igual que MTC Titular B y MTC Asociado C, para MTC Asociado A con el 3.7%, así como para Técnico y para los docentes de Confianza el 2.5% (Figura 11).

Con respecto a lo anterior, se encontró en un estudio realizado por Ríos (1999), que de un total de 325 docentes encuestados, 54% eran docentes de tiempo completo, 34% eran de asignatura u horas sueltas y el 12% no específico. De acuerdo a otra investigación reportada por Tejedor y García (2007), llevada a cabo con 508 docentes, el 67% eran ordinarios o MTC y el 33% eran No ordinarios o MHS. Los resultados obtenidos en este trabajo concuerdan con lo encontrado por Ríos (1999) y Tejedor y García (2007), donde reportaron que el mayor número de docentes correspondió a los de tiempo completo.

En lo que respecta al grado de satisfacción de los docentes con relación a su trabajo, se consideraron diversas categorías en las que los docentes de Santa Ana obtuvieron lo siguiente: el 47.1% respondió que su grado de satisfacción era excelente, el 44.1% para muy bueno, el 8.8% se consideró bueno, para inadecuado y regular se obtuvo 0% (Figura 12). Los datos obtenidos de los docentes de Caborca se encontró que: el 40% considera muy buena la satisfacción, el 38.7% lo considera bueno, el 18.8% para excelente, con 2.5% regular y 0% inadecuado (Figura 13).

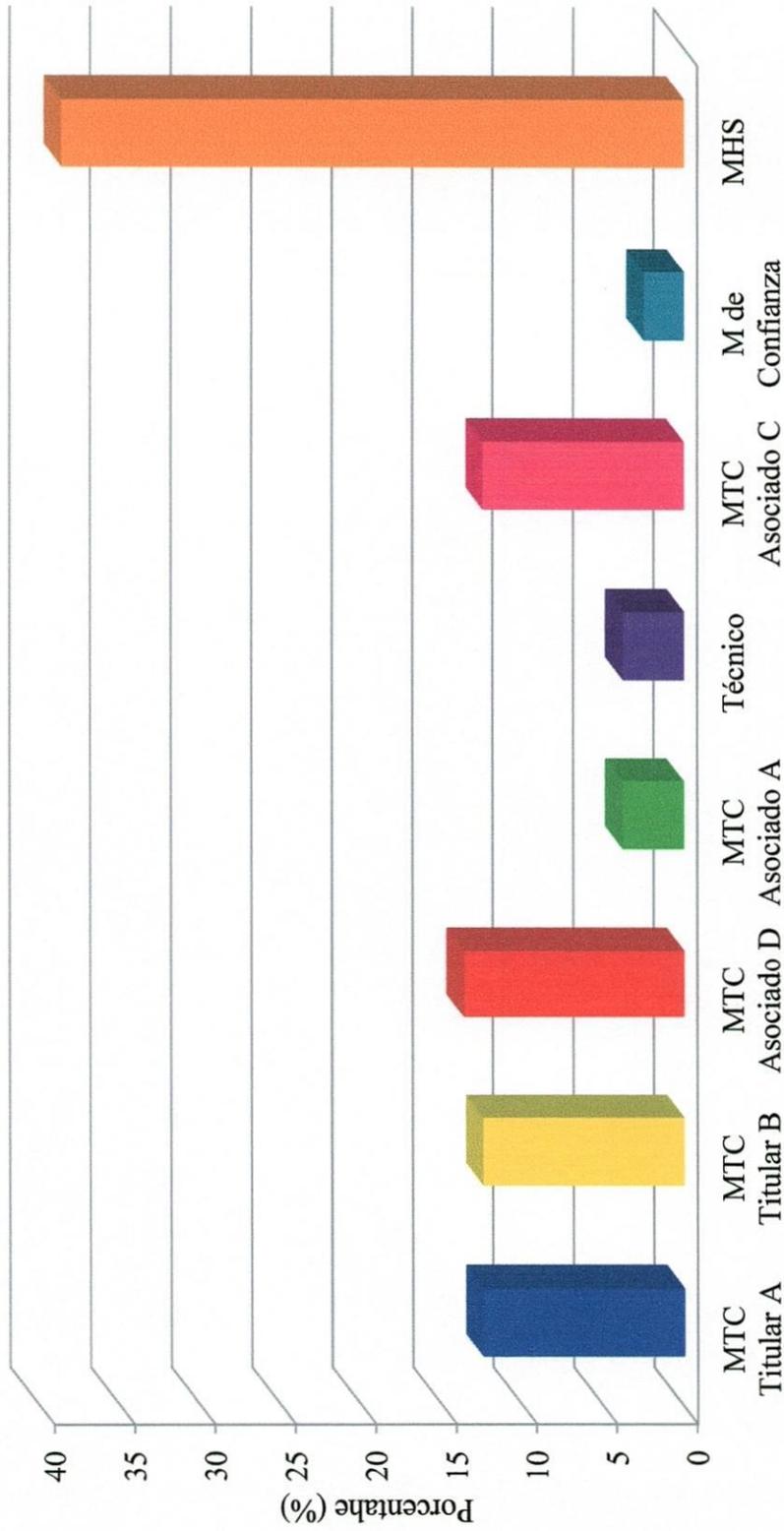
Con respecto a la satisfacción del docente con su trabajo, Vargas (2007), elaboró una investigación con docentes rurales en Costa Rica, en la cual se encontró que éstos estaban muy satisfechos con su trabajo, ya que mencionaron que les gustaba participar en la enseñanza sobre todo en las zonas rurales; De acuerdo a Álvarez (2007), en su investigación sobre la satisfacción laboral docente, ésta depende de ciertos factores.



* MTC: Maestro de Tiempo Completo.

* MSH: Maestro de Horas Sueltas.

Figura 10. Distribución de los docentes en base a su categoría y/o nivel dentro de la Universidad de Sonora, Campus Santa Ana,



* MTC: Maestro de Tiempo Completo.

* MSH: Maestro de Horas Sueltas.

Figura 11. Distribución de los docentes en base a su categoría y/o nivel dentro de la Universidad de Sonora, Campus Caborca.

FT140008

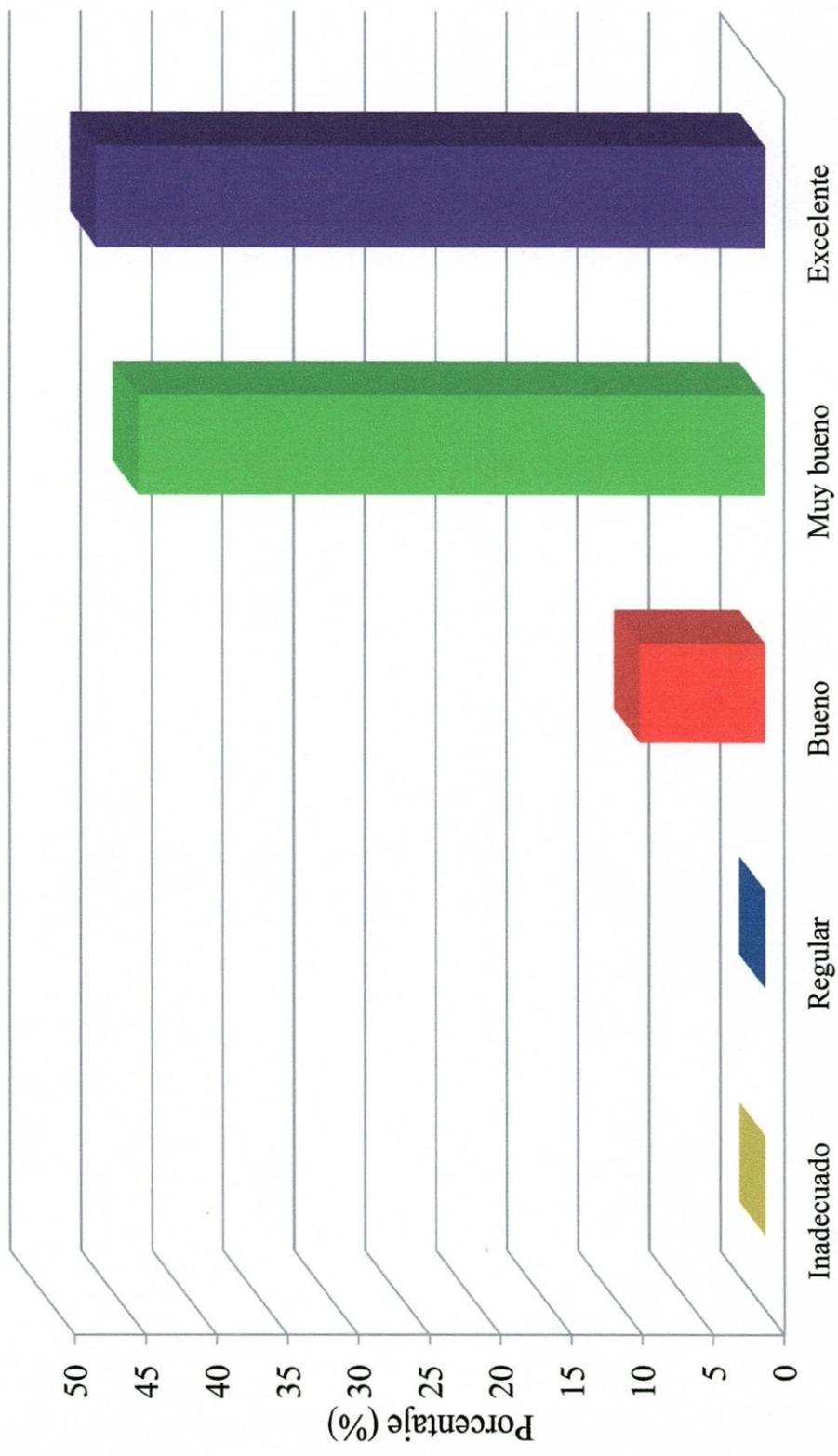


Figura 12. Grado de satisfacción del docente con el trabajo desempeñado en la Universidad de Sonora Campus Santa Ana.

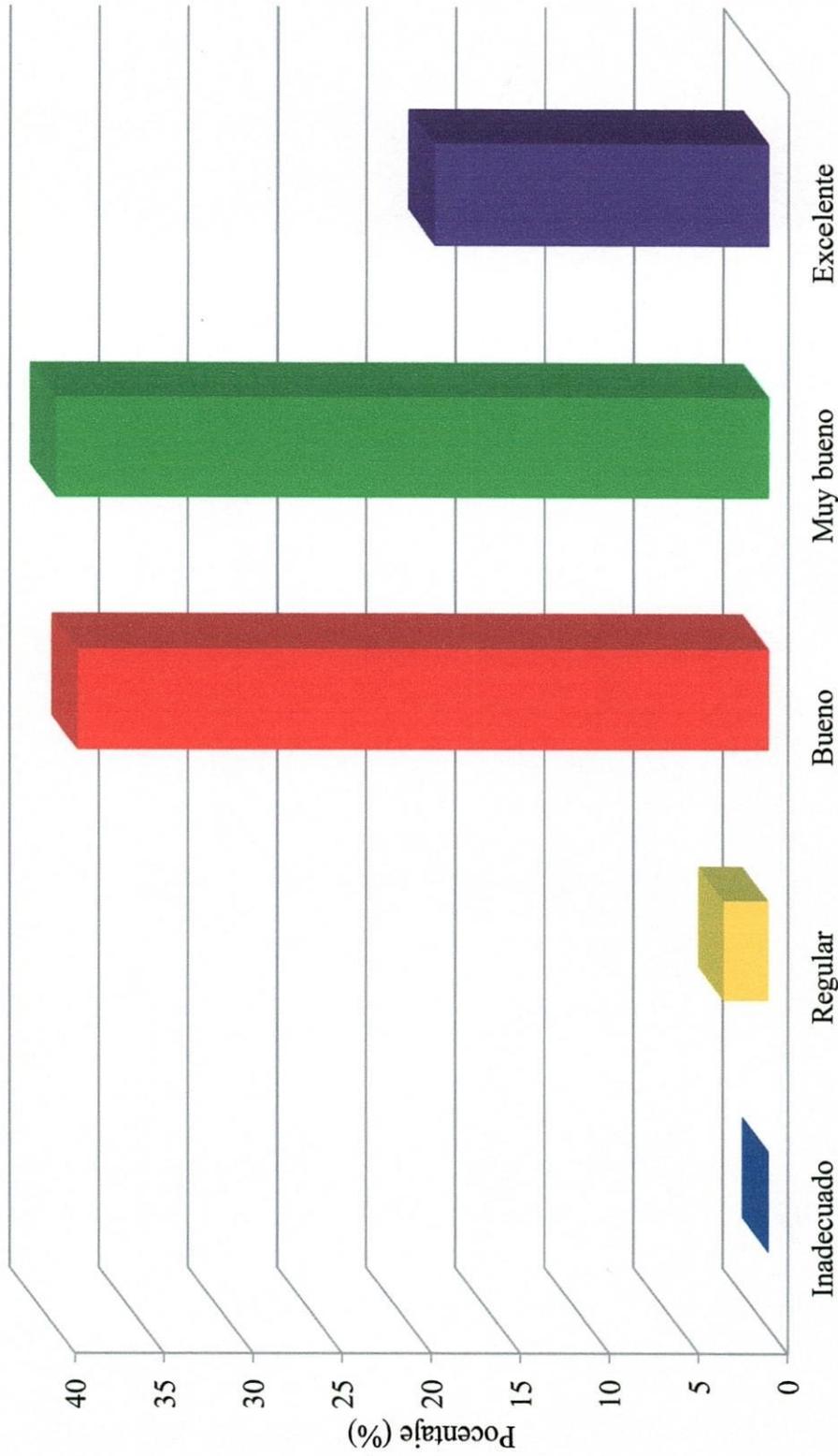


Figura 13. Grado de satisfacción del docente con el trabajo desempeñado en la Universidad de Sonora
Campus Caborca.

El docente que tiene un alto grado de satisfacción mostrará actitudes positivas hacia el trabajo, mientras que la insatisfacción exhibirá actitudes negativas, los valores de correlación entre estas variables oscilan entre $r=0.42$ y $r=0.64$ (Gil-Monte y Peiró, 1999), Además de que las condiciones de trabajo de docentes varia de una institución a otra, describiendo que ésta está en función de la disponibilidad presupuestal, filosofía de la Universidad, salario, promociones, beneficios, entre otros. Por lo que de acuerdo a estos autores, esta investigación tiene rasgos similares en cierta parte ya que la mayoría de los docentes están muy satisfechos con su trabajo

En relación a la pregunta ¿Cuenta Usted con un trabajo adicional al que tiene en la Universidad *Campus* Santa Ana?, Se obtuvo lo siguiente: un con 67.7% correspondió a los docentes que no cuentan con otro trabajo y 32.3% si cuenta con un trabajo adicional. Para el *Campus* Caborca, se obtuvo una tendencia fue similar a la obtenida para Santa Ana, con total de 83.7% reportaron no contar con un trabajo adicional y el 16.3% si cuenta con otro trabajo.

En una investigación desarrollada por Vargas (2007), elaboro una investigación con docentes rurales en Costa Rica, encontró que eran muy pocos docentes los que contaban con trabajo adicional y la mayoría de los docentes solo contaban con ese trabajo. En otro estudio realizado por Álvarez (2007), se encontró que los docentes de la Universidad de Lima Metropolitana: el 39% trabajaba sólo en esa Universidad y el 59% trabaja en más de una Universidad. Los resultados del primer autor, coinciden con los resultados de esta investigación ya que la mayoría de los docentes no cuentan con un trabajo adicional y resultan contradictorios con lo obtenido por Álvarez (2007).

En relación al grado de conformidad con el desempeño de los estudiantes según docentes de Santa Ana, se encontró con un 50% los docentes clasificaron su desempeño

como bueno, como muy bueno el 32.4%, con el 8.8% para regular y excelente y con el 0% de inadecuado (Figura 14). Para los docentes de Caborca se obtuvo el mayor porcentaje con el 38.7% de bueno, al igual que en Santa Ana, con el 37.5% para muy bueno, regular con el 13.7%, excelente con 8.8% y con 1.3% inadecuado (Figura 15).

En un estudio realizado en una Universidad en México, por Hernández *et al.* (2008), se encontró que los estudiantes presentaban bajo desempeño académico, debido a la influencia de variables como: permanencia, mala atención de los docentes, nivel económico, entre otros. Por otro lado, en otra investigación realizada en Brasil por Abalde *et al.* (2009), se obtuvo un muy buen desempeño académico por parte de los estudiantes, coincidiendo con los resultados obtenidos en ésta investigación.

Con respecto al grado de conformidad de los docentes hacia la conducta y comportamiento de los estudiantes de Santa Ana, los resultados obtenidos fueron: para bueno el 41.2%, para muy bueno el 38.2%, regular con 14.7%, excelente con 5.9% y 0% inadecuado (Figura 16). En el *Campus* Caborca se obtuvo: para bueno el 47.5%, para muy bueno resultó con 22.5%, para regular el 18.5%, excelente con 10% y finalmente 1.3% correspondió a inadecuado, por lo tanto estos resultados mostraron la misma tendencia que los obtenidos para el *Campus* Santa Ana (Figura 17).

De acuerdo con Sánchez y Pirela (2006), realizaron un estudio en la Universidad de Zulia, donde uno de los objetivos era conocer la conducta de los estudiantes en base al cumplimiento con sus tareas y se encontró una buena conducta motivada, gracias al compromiso de los estudiantes. En esta investigación se encontraron resultados muy similares a los obtenidos en los *Campus* de Santa Ana y Caborca, lo que refleja en el plantel la falta de motivar más a los estudiantes, para lograr que su conducta ascienda al nivel de excelente.

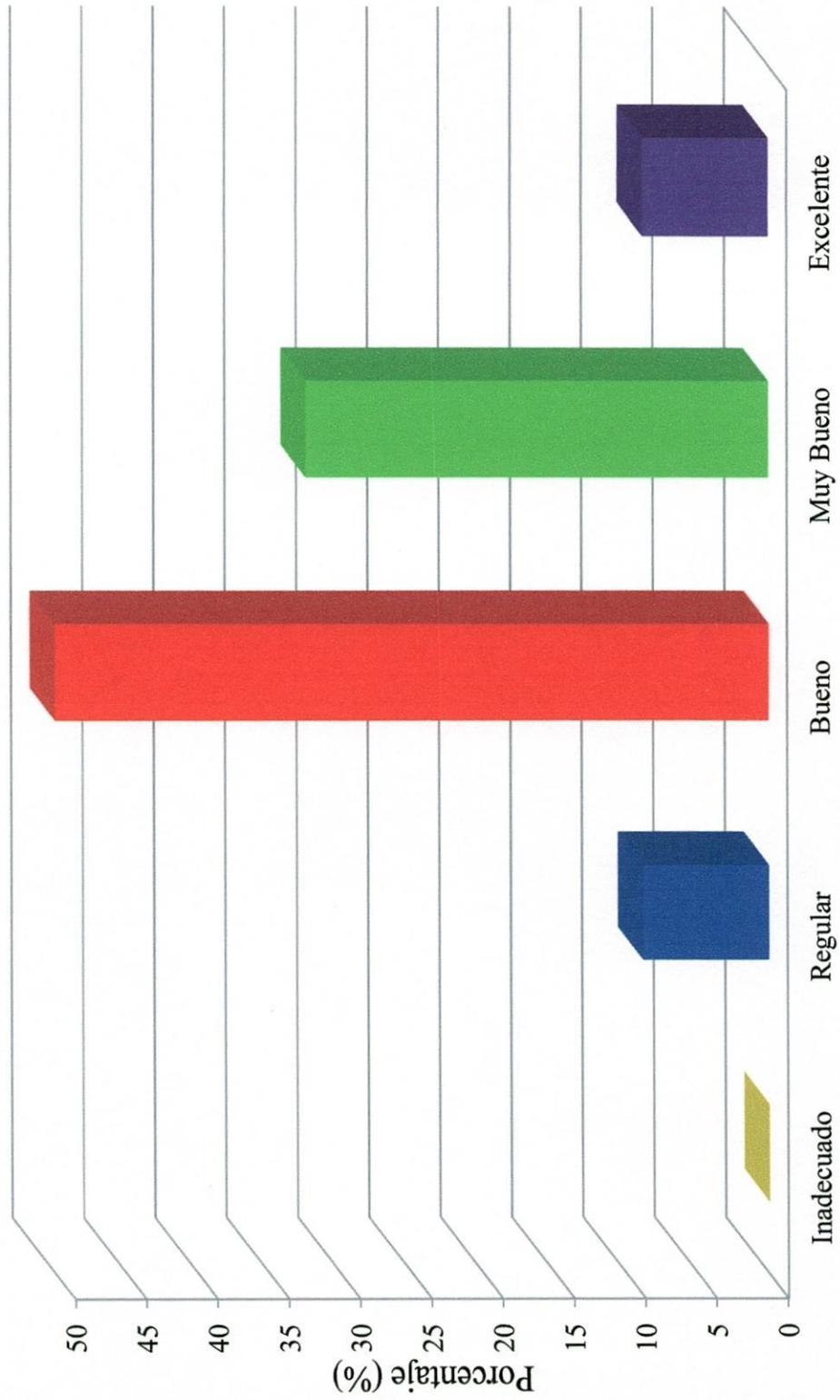


Figura 14. Grado de conformidad del docente del Campus Santa Ana sobre el desempeño de sus estudiantes.

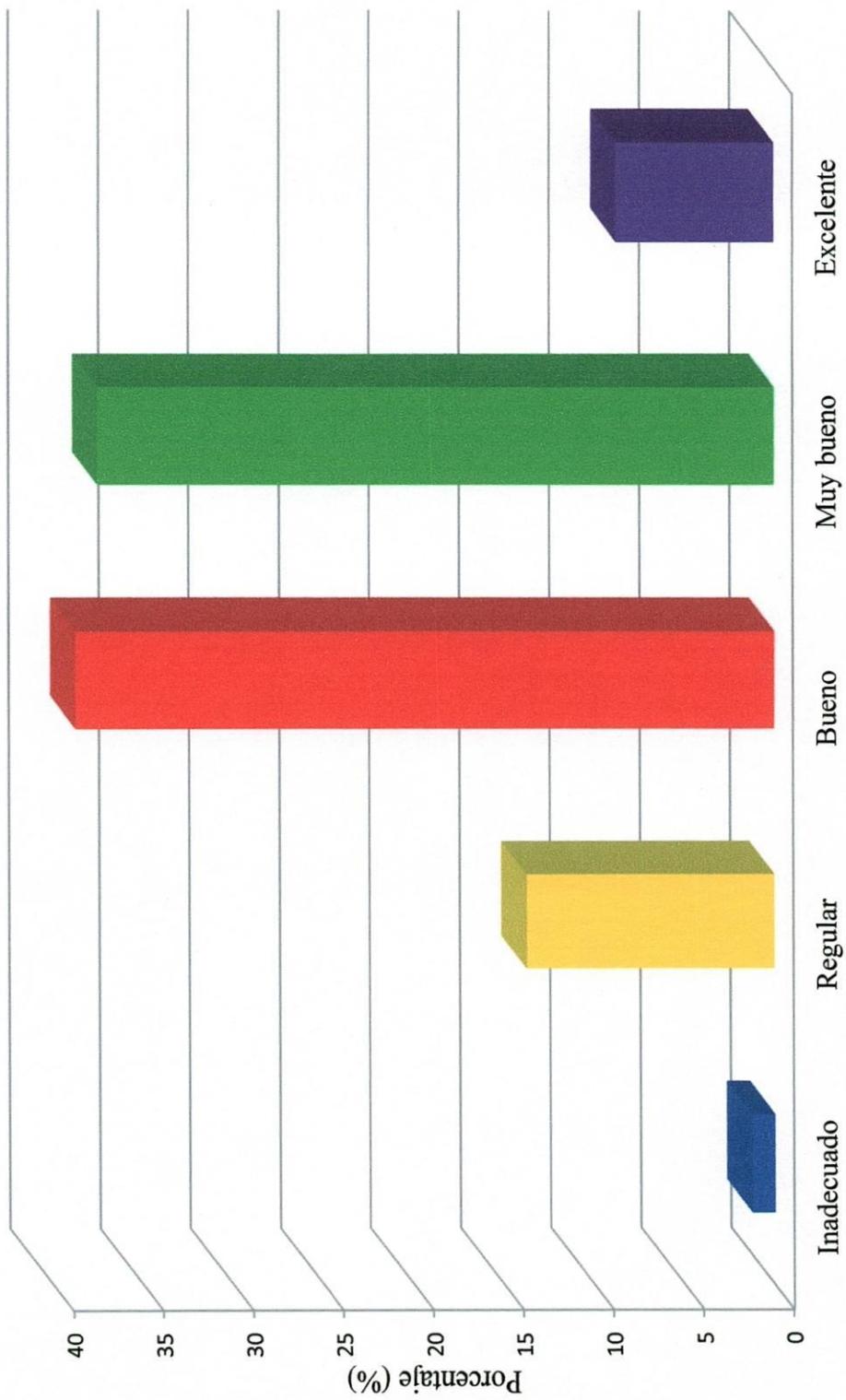


Figura 15. Grado de conformidad del docente del *Campus Caborca*, sobre el desempeño de sus estudiantes.

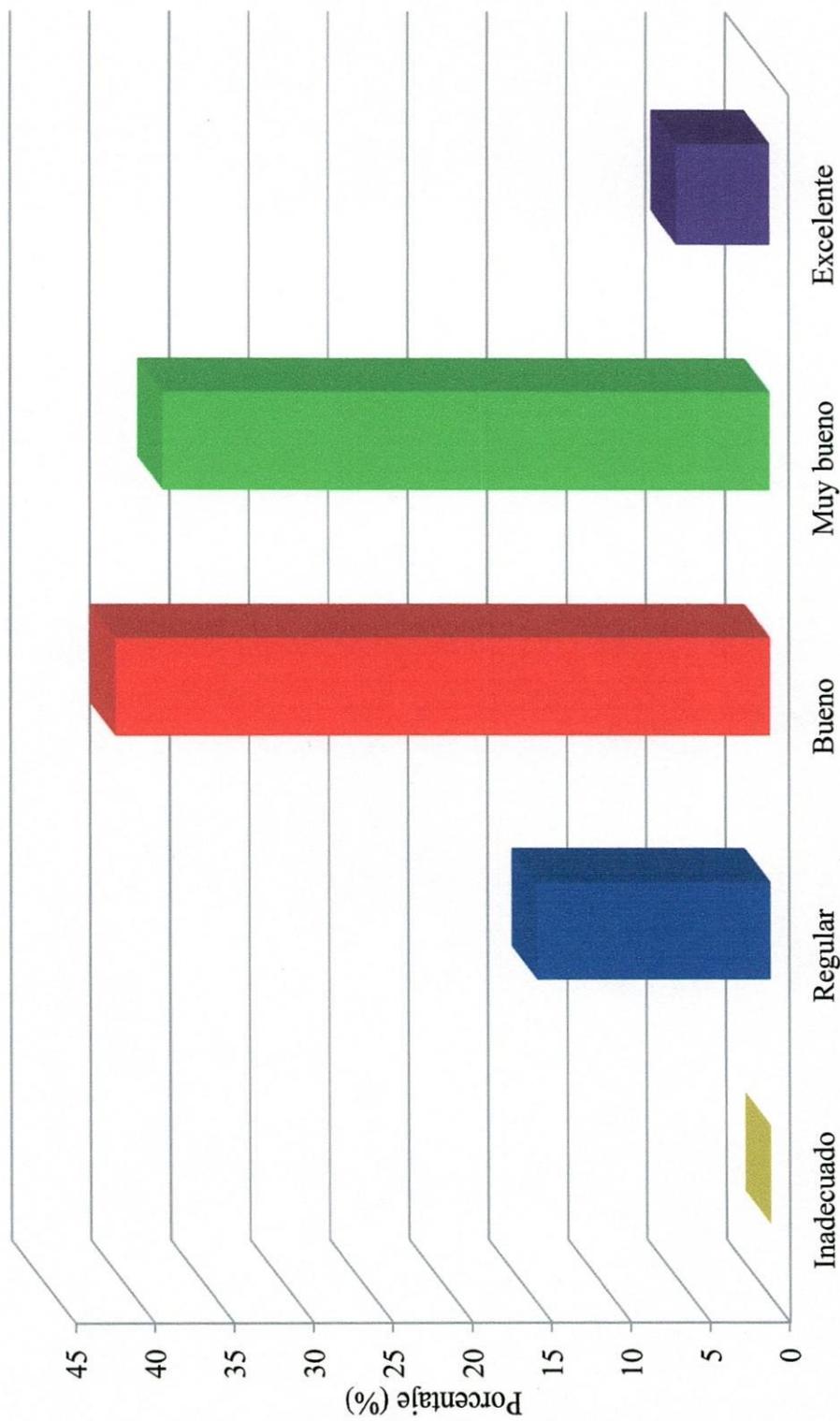


Figura 16. Grado de conformidad de los docentes con respecto a la conducta y comportamiento de los estudiantes en el *Campus Santa Ana*.

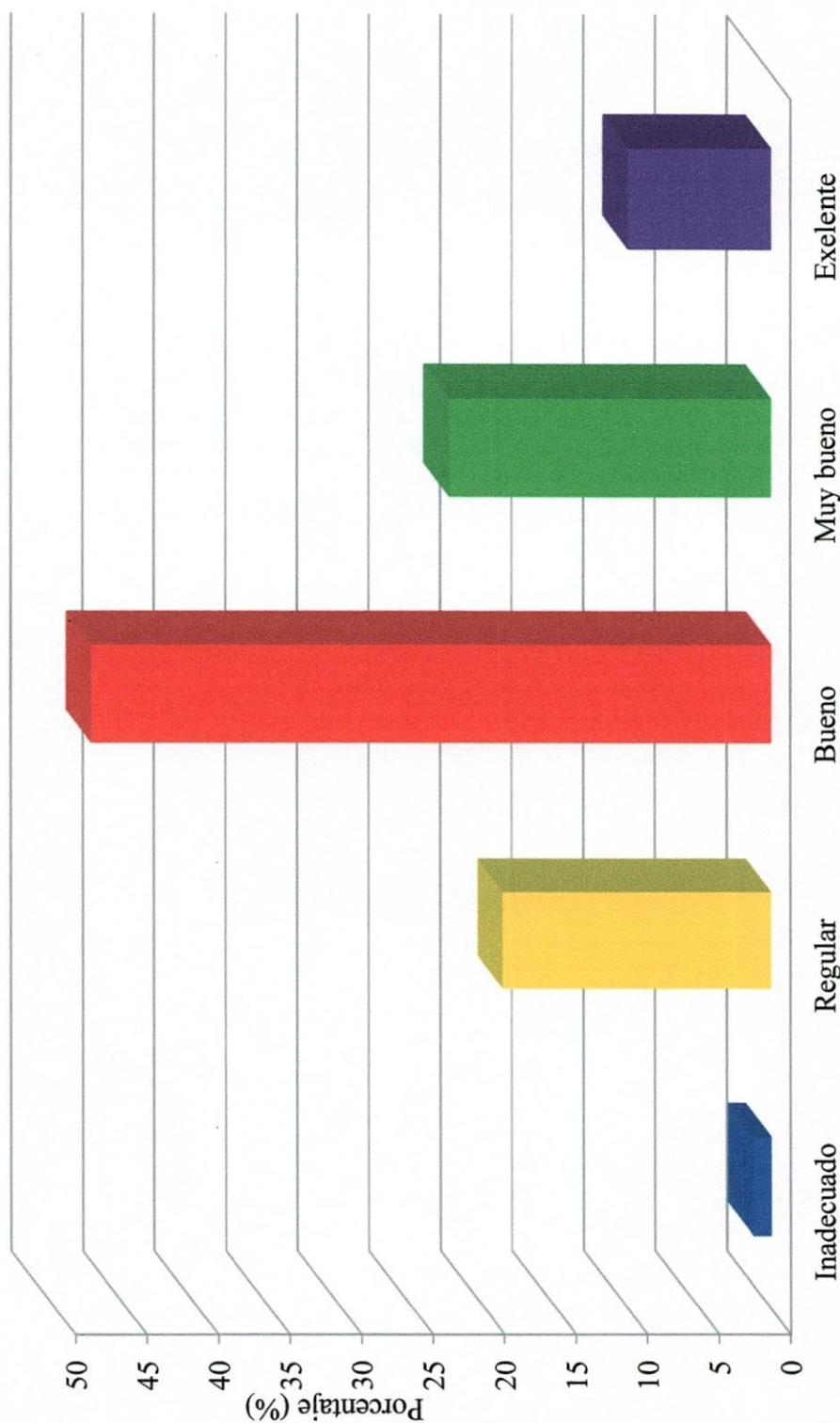


Figura 17. Grado de conformidad de los docentes con respecto a la conducta y comportamiento de los estudiantes en el *Campus Caborca*.

De acuerdo a las encuestas aplicadas a los docentes con respecto a las causas de deserción estudiantil para el *Campus* Santa Ana, se obtuvieron los siguientes resultados: con el 32.4% respondió que es debido a causas personales, seguido por las económicas con un 29.4%, con 17.6% las institucionales, el 11.8% fue debido a problemas de adaptación, la deficiencia académica obtuvo el 8.8% y para las causas de salud se obtuvo un 0% (Figura 18). En base a la encuesta aplicada a los docentes del *Campus* Caborca los resultados fueron que: el 22.5% correspondió a la adaptación, seguido con el mismo porcentaje de 21.3% y debido a causas personales, institucionales y deficiencia académica respectivamente, con el 12.5% para las económicas y por salud el 1.3% (Figura 19).

Según Hernández *et al.* (2005), en un estudio sobre los factores que afectan a los estudiantes para no concluir con sus estudios, se encontraron dentro de las principales: la falta de estudio con el 76%, problemas familiares con el 19%, problemas de salud con 8 %, para problemas económicos y la falta de vocación se obtuvo el mismo porcentaje con un 7%, respectivamente. Rodríguez y Hernández (2008), en un análisis similar encontraron otros factores tales como: escolares, sociofamiliares, laborales, institucionales y el factor económico, éste último como el más predominante; parte de los resultados obtenidos en el presente estudio presentan algunas similitudes ya que se manejan factores muy similares.

En relación con la pregunta dirigida hacia los docentes sobre ¿Cuál es su disponibilidad para brindar asesorías?, los rangos para Santa Ana fueron que: el 46.9% siempre están disponibles para brindar asesorías, el 34.4% con mucha disponibilidad, el 15.6% con regular y el 3.1% con poca disponibilidad (Figura 20). Para el *Campus* de Caborca, el máximo porcentaje obtenido fue de 40% con mucha disponibilidad, el 35% lo obtuvo regular, el 20% siempre está disponible para brindar asesorías y solo el 5% con poca disponibilidad (Figura 21).

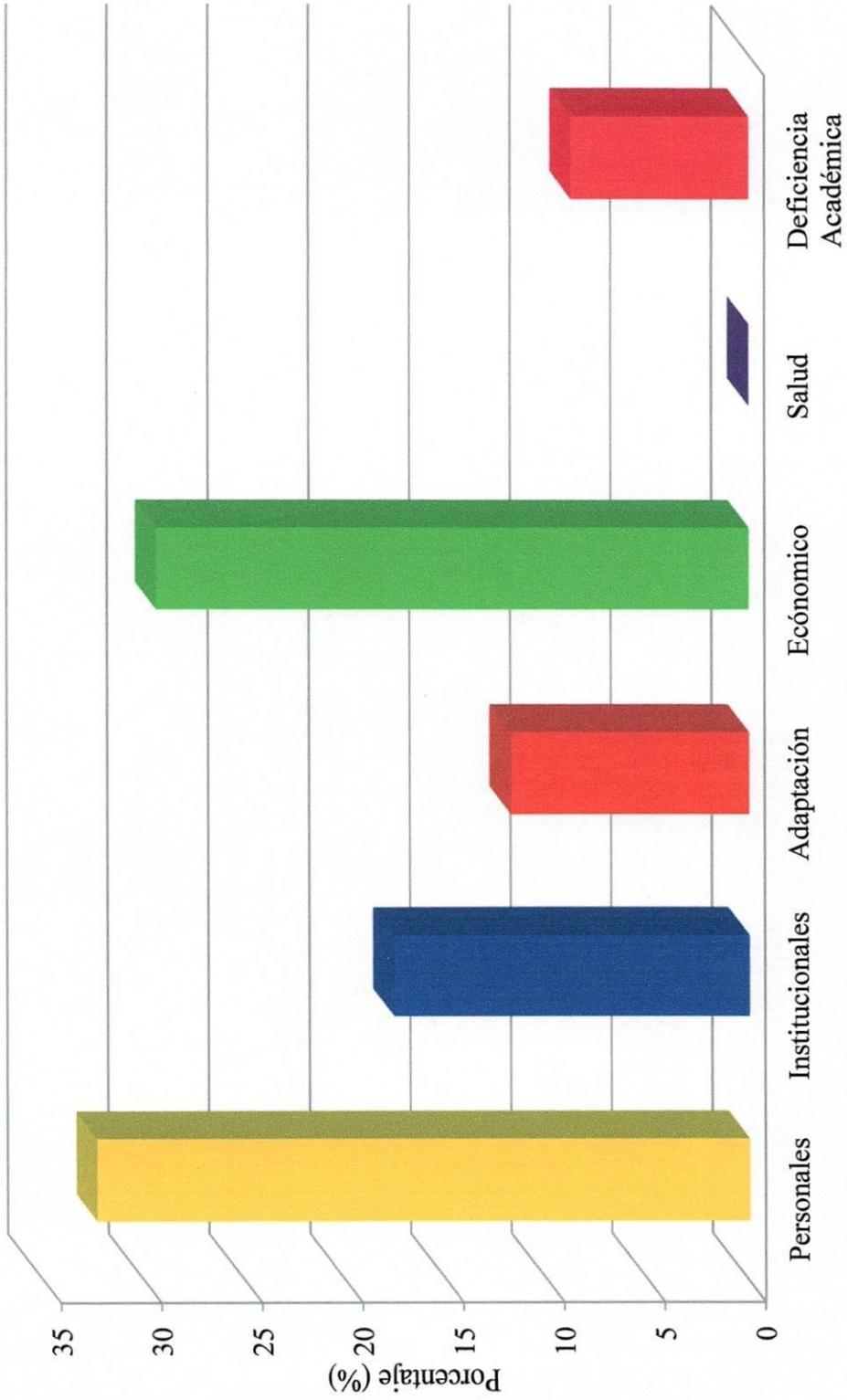


Figura 18. Causas de deserción estudiantil según docentes de la Universidad Sonora, Campus Santa Ana.

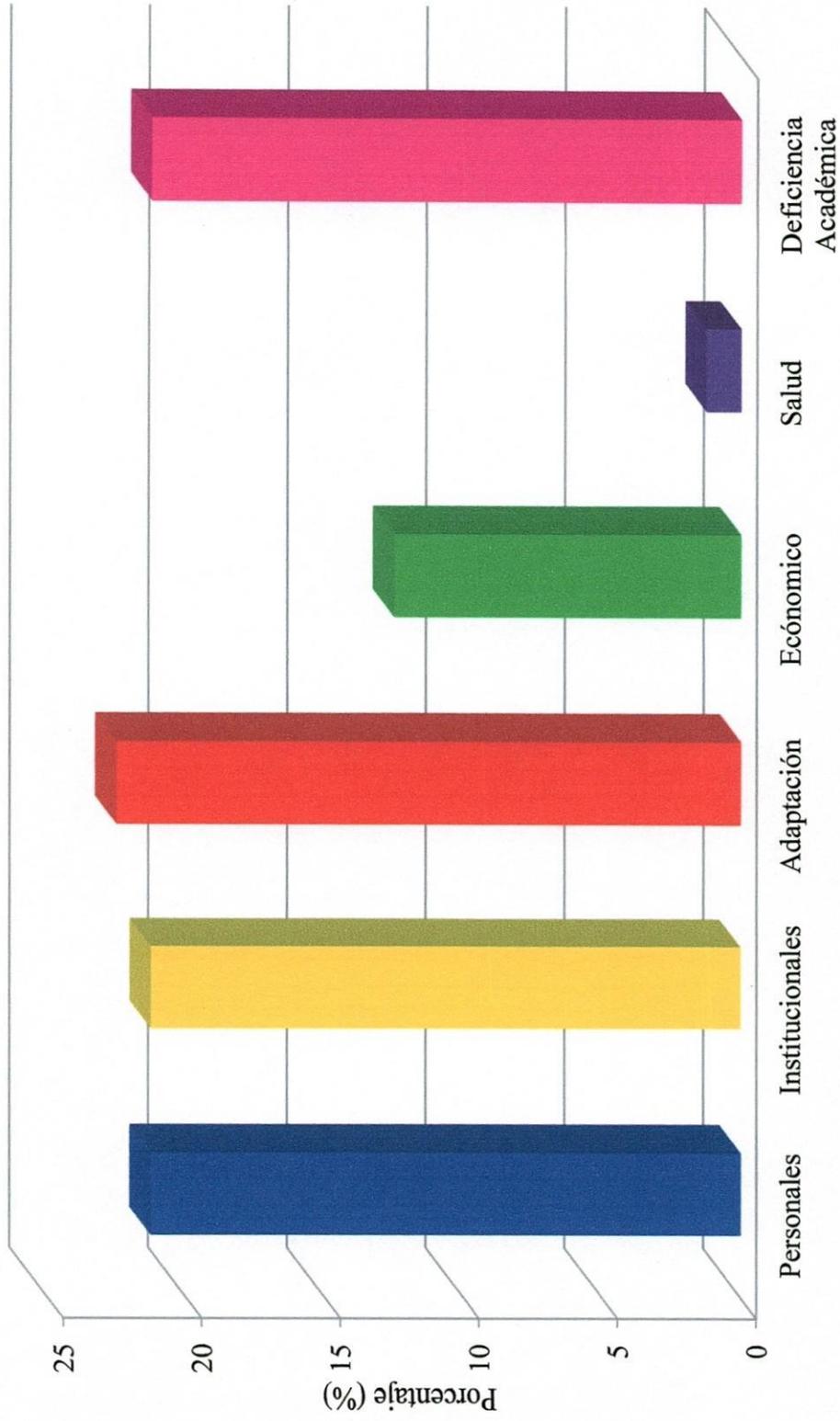


Figura 19. Causas de deserción estudiantil según docentes de la Universidad de Sonora, Campus Caborca.

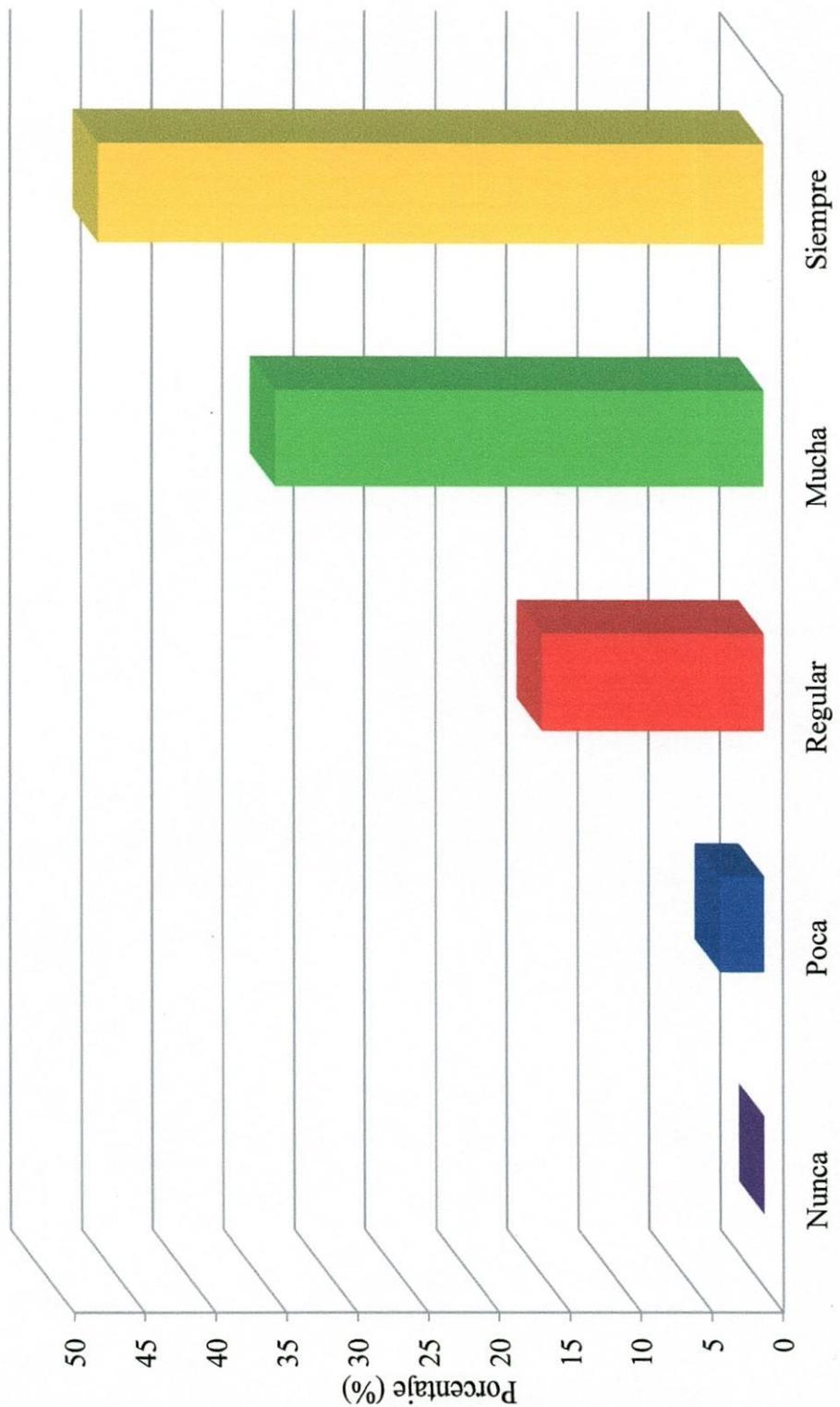


Figura 20. Porcentaje de disponibilidad de los docentes de la Universidad de Sonora, *Campus Santa Ana* de brindar asesorías

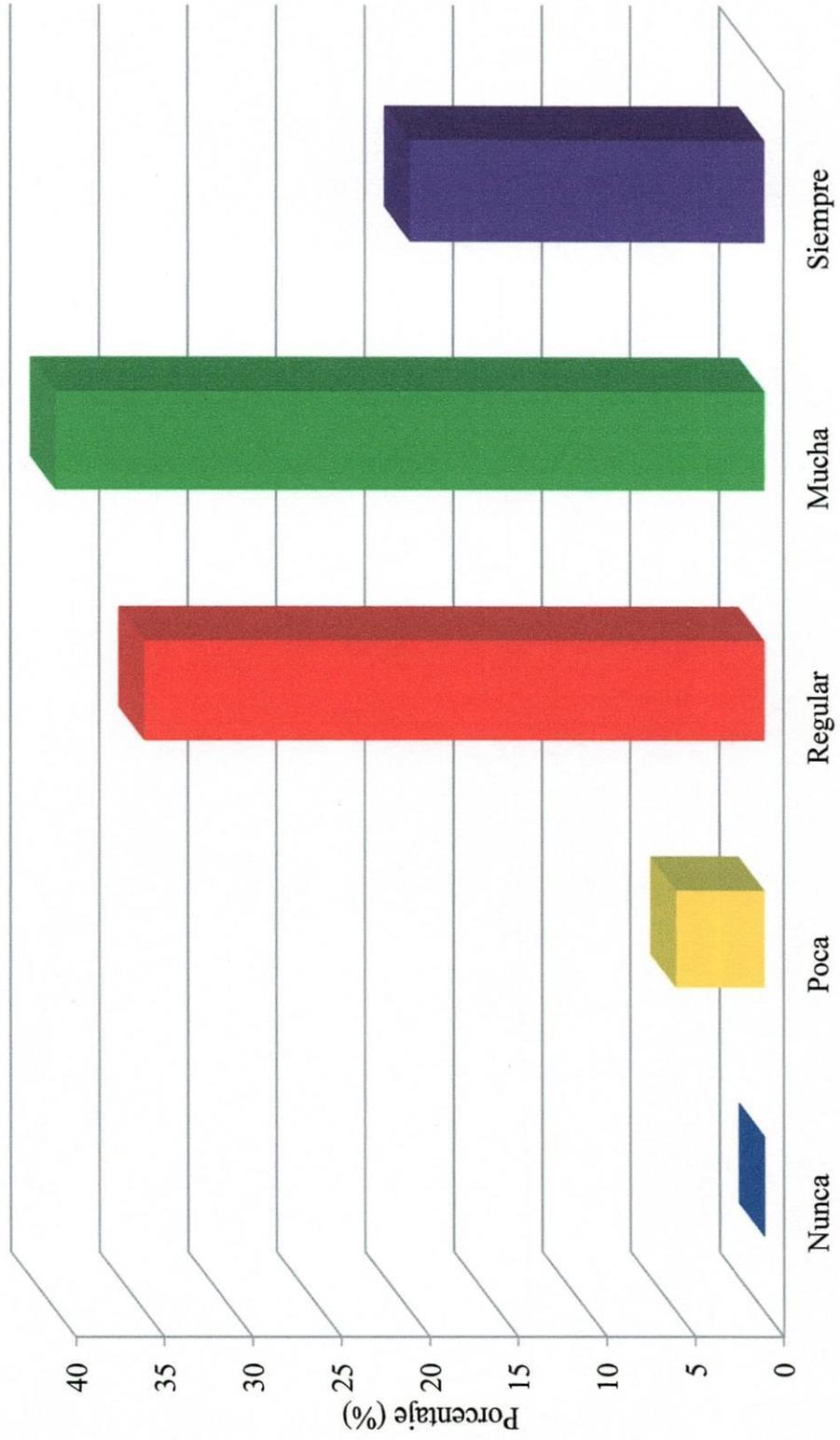


Figura 21. Porcentaje de disponibilidad de los docentes de la Universidad de Sonora, *Campus Caborca* de brindar asesorías.

Con respecto a la disponibilidad de los asesores, en un estudio realizado sobre las asesorías de los docentes a los estudiantes, se obtuvo que un 55% de los estudiantes prefieren asistir a un taller y el 45% afirmó asistir a las asesorías directas, debido a que la gran mayoría de los docentes tienen muy buena disponibilidad a la hora de brindar apoyo a sus estudiantes (Rodríguez, 2009); por lo tanto se concuerda con este autor ya que en ambos *Campus*, los docentes presentan mucha disponibilidad para brindar asesorías a los estudiantes.

Para conocer acerca de quien se busca más, si el tutorado o el tutor, los resultados para Santa Ana fueron: con un 64.7% mencionaron no tener tutorados, 14.7% correspondió a la categoría de que los dos se buscan, con el mismo resultado de 8.8% respondieron que el tutorado busca al tutor y que el tutor busca al tutorado, finalmente con el 3% ambas partes no se buscan (Figura 22). Para Caborca los datos indican que: el 42.5% se refirió a que ambas partes se buscaban, seguidas del 22.5% donde el tutor busca al tutorado, con 17.5% el tutorado busca más al tutor, el 15% para ninguna de las partes se buscan y por último con el 2.5% menciono no tener tutorados (Figura 23), por lo que la tendencia en los resultados obtenidos en éste *Campus* resultaron ser lo contrario a los obtenidos en el *Campus* Santa Ana.

Para presentar los resultados anteriores se encontró una investigación; realizada en la Universidad de Sonora, en el *Campus* Hermosillo, en la Licenciatura de Enfermería y donde se encontró que: un 16% no tiene asignado un tutorado, el 25% no tiene tiempo para buscar a su tutorado, el 42% busca a su tutorado, el 12% lo busca pero nunca lo encuentra y con el 5% menciono no conocerlo (Escobar *et al.*, 2011); comparando lo obtenido en los *Campus* de Santa Ana y Caborca con lo de Hermosillo, los resultados no concuerdan ya que con porcentaje mínimo de estudiantes no participan en el programa.

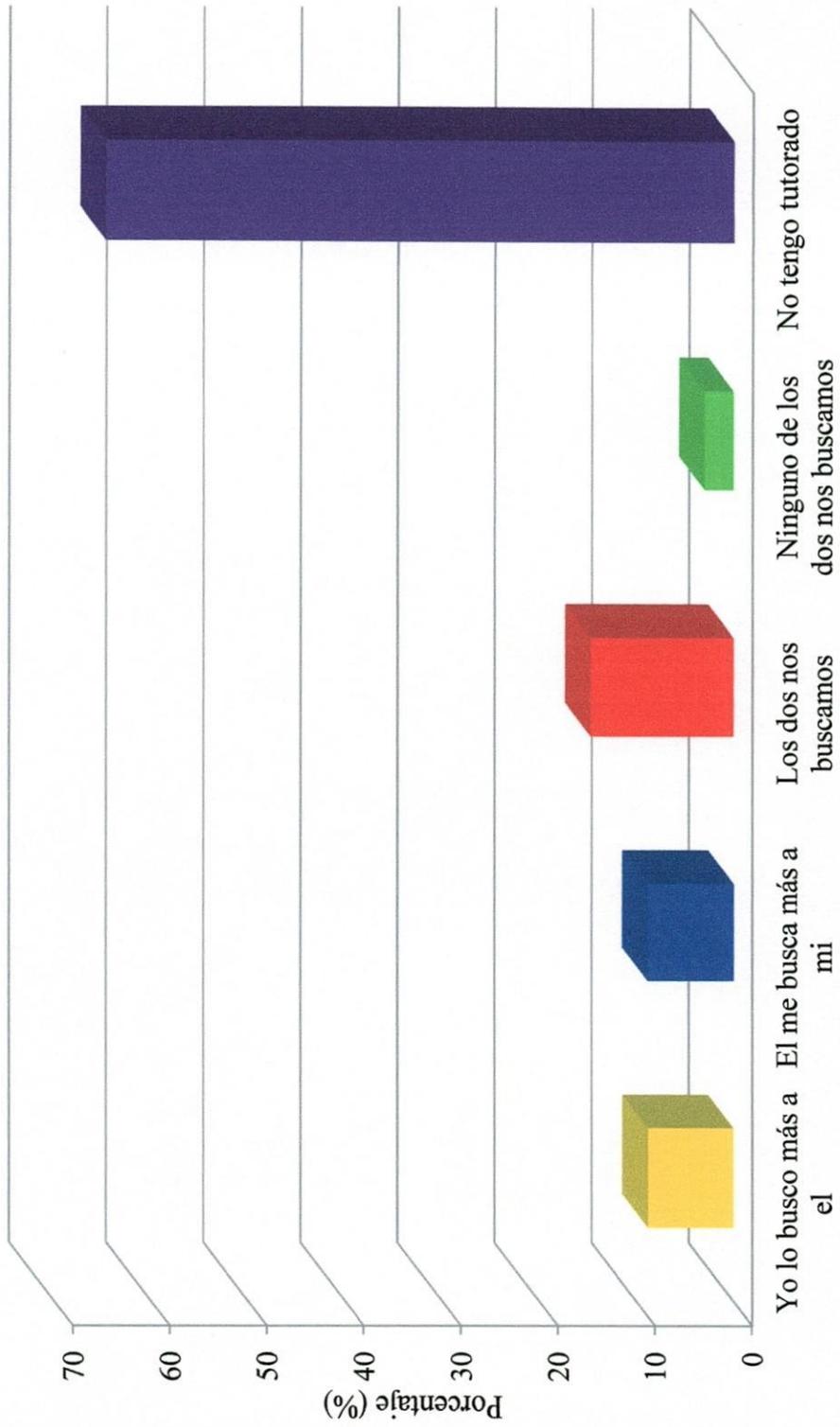


Figura 22. Frecuencia con la que el tutor o tutorado pertenecientes al *Campus Santa Ana*, se buscan.

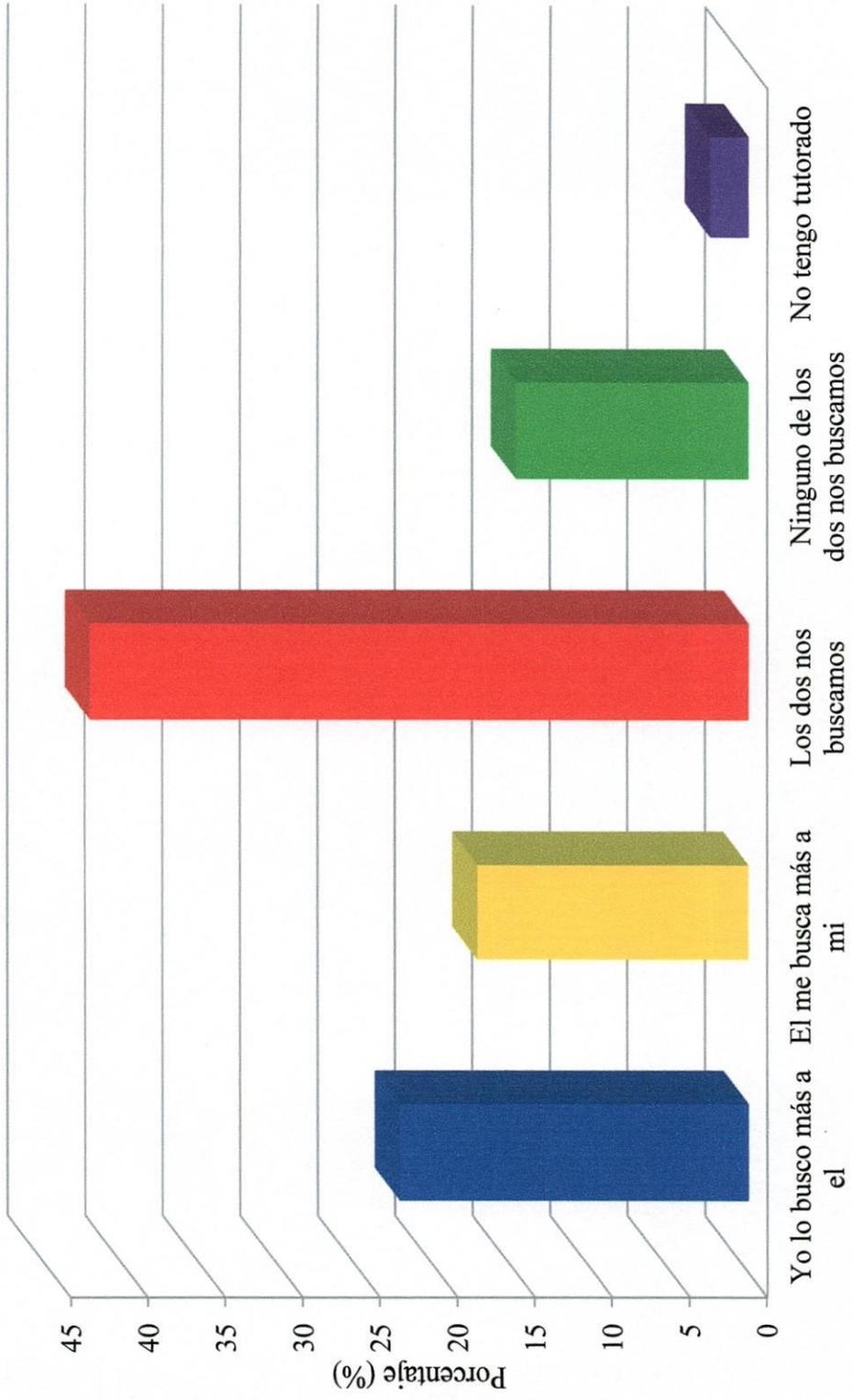


Figura 23. Frecuencia con la que el tutor o tutorado pertenecientes al *Campus Caborca* se buscan.

De acuerdo a Gairín *et al.* (2004), en un estudio similar al anterior realizado sobre las tutorías en el nivel superior, se encontró que la mayor parte de estudiantes y tutores mantiene comunicación para saber los horarios en los que tomaran sus sesiones de tutorías y el resto de los estudiantes no busca a sus tutores, ni ellos a los estudiantes; con lo que se apoya parte de los resultados obtenidos en éste trabajo.

Con respecto a la frecuencia con la que los estudiantes piden tutorías a los docentes de Santa Ana, se obtuvieron los siguientes resultados: el mismo resultado de 36.4% lo obtuvieron dos categorías con poca frecuencia y regular respectivamente, con 18.1% respondieron siempre, el 9.1% indico nunca y el 0% mucha (Figura 24). En relación a los docentes de Caborca los resultados fueron: con el mayor porcentaje de 37.5% indico que regular, seguido del 26.3% con mucha frecuencia, el 21.3% con poca, el 13.7% siempre y con 1.2% para nunca (Figura 25).

Con lo anterior se encontró un estudio realizado en Hermosillo, en la Licenciatura de Enfermería, acerca de las tutorías se obtuvo que: el 34% de los estudiantes piden a sus tutores algún tipo de tutorías, mientras que el 66% no lo hace (Escobar *et al.*, 2011). De acuerdo a Gairín *et al.* (2004), menciona que en su análisis sobre las tutorías en los niveles superiores, se encontró que el papel del tutor es el de ayudar a satisfacer las necesidades del estudiante en un contexto específico y estimular la reflexión acerca del proceso de aprendizaje, de lograr que el estudiante descubra sus limitaciones y debilidades para desarrollar autoconocimiento, sin embargo se mencionó que más de la mitad de los estudiantes no acuden a sus tutorías; estos resultados concuerda con los que se obtuvieron en el presente estudio.

Las expectativas que los docentes tienen hacia los estudiantes en Santa Ana, se basó en una serie de características de las cuales, los 34 docentes entrevistados escogieron tres



Figura 24. Porcentaje basado en la frecuencia con la que estudiantes solicitan asesorías a los docentes del *Campus Santa Ana*.

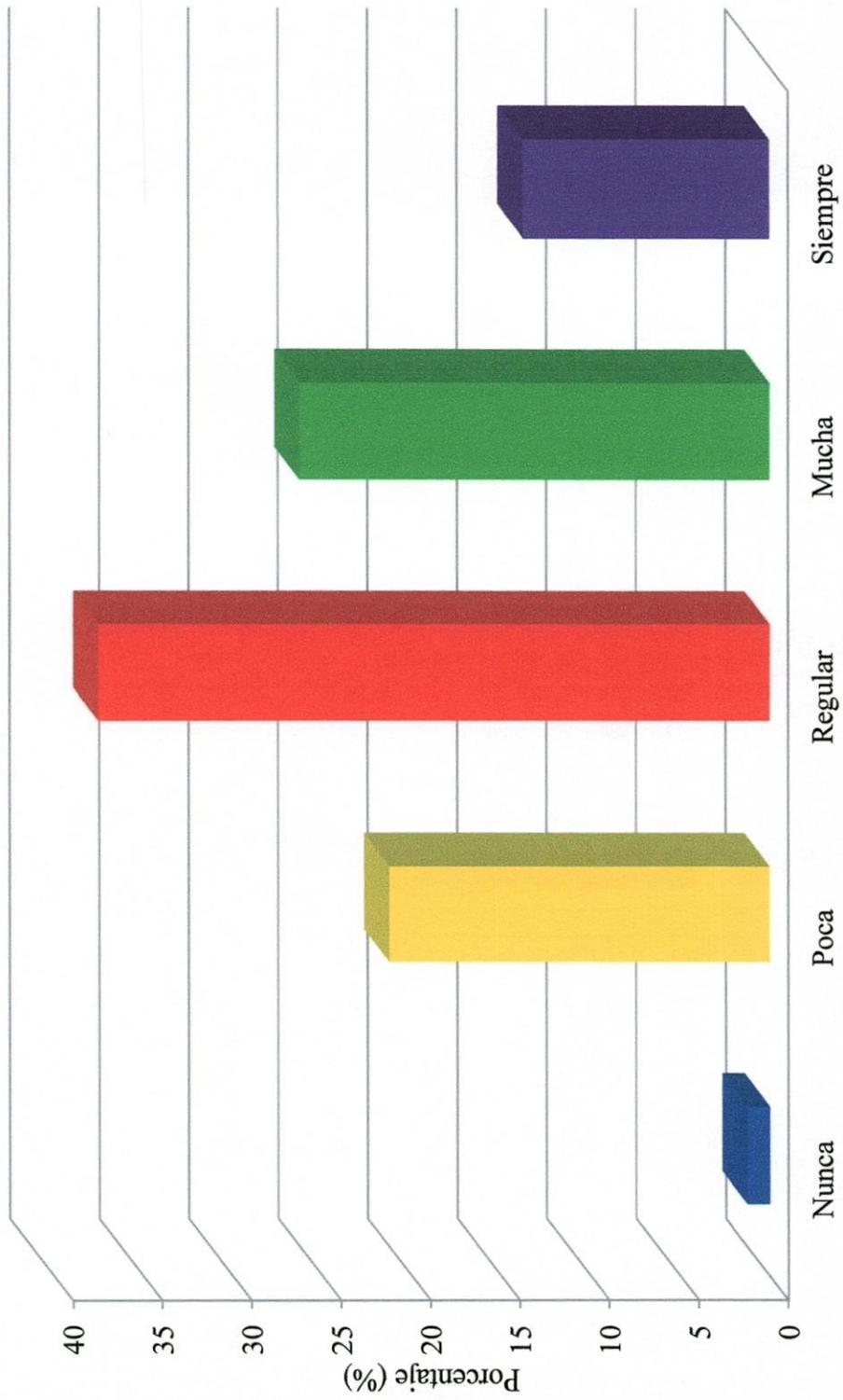


Figura 25. Porcentaje basado en la frecuencia con la que estudiantes solicitan asesorías a los docentes del *Campus Caborca*.

respuestas de las cuales se obtuvo un: 26% para los que eligieron la categoría de responsable, el 25% eligió con iniciativa, el 19.8% respetuoso, el 9.4% lo obtuvieron las categorías de autocrítico y puntualidad/asistencia, 5.2% para investigador, un 4% inteligente, limpio con 1% y ordenado con 0% (Figura 26). En relación a Caborca de un total de 80 docentes escogieron tres categorías más importantes en cuestión a sus expectativas y se obtuvo que el 20% escogió responsable, para iniciativa e investigador el 14.6%, el 13.8% inteligente, el 13.3% puntualidad y asistencia, el 8.3% respetuoso y autocrítico y por último ordenado con el 7.1% (Figura 27).

Con respecto a las expectativas de los docentes se encontraron diferentes opiniones a las de esta investigación; de acuerdo Kindsvater *et al.* (2008), en un estudio realizado en la Universidad Nacional de Entre Ríos, en Argentina, se encontró que sus docentes esperaban que los estudiantes tuvieran distintas características como: tener un pensamiento crítico, destreza para resolver problemas, investigador, responsable y ordenado. De acuerdo con Solar y Díaz (2009), el estudiante debe de tener habilidades sociales, buena autoestima, actitud reflexiva, de tal forma que le permita alcanzar el aprendizaje permanente y con potencial de ser aplicado a nuevas situaciones de aprendizaje.

Las causas por las que el docente de Santa Ana piensa que el estudiante no da un rendimiento suficiente fueron: el 52.9% de los docentes piensa que es por falta de interés en la carrera, el 17.6% por problemas personales, la falta de conocimientos obtuvo el 20.6%, seguido de la desmotivación con el 8.8% y 0% para otros (Figura 28). En relación a Caborca los datos arrojaron: un 30% de los docentes piensa que es por falta de interés en la carrera concordando con los resultados de Santa Ana, con el 25% para problemas personales y falta de conocimiento respectivamente, con el 18.7% para la desmotivación y con el 1.3 para otros (Figura 29).

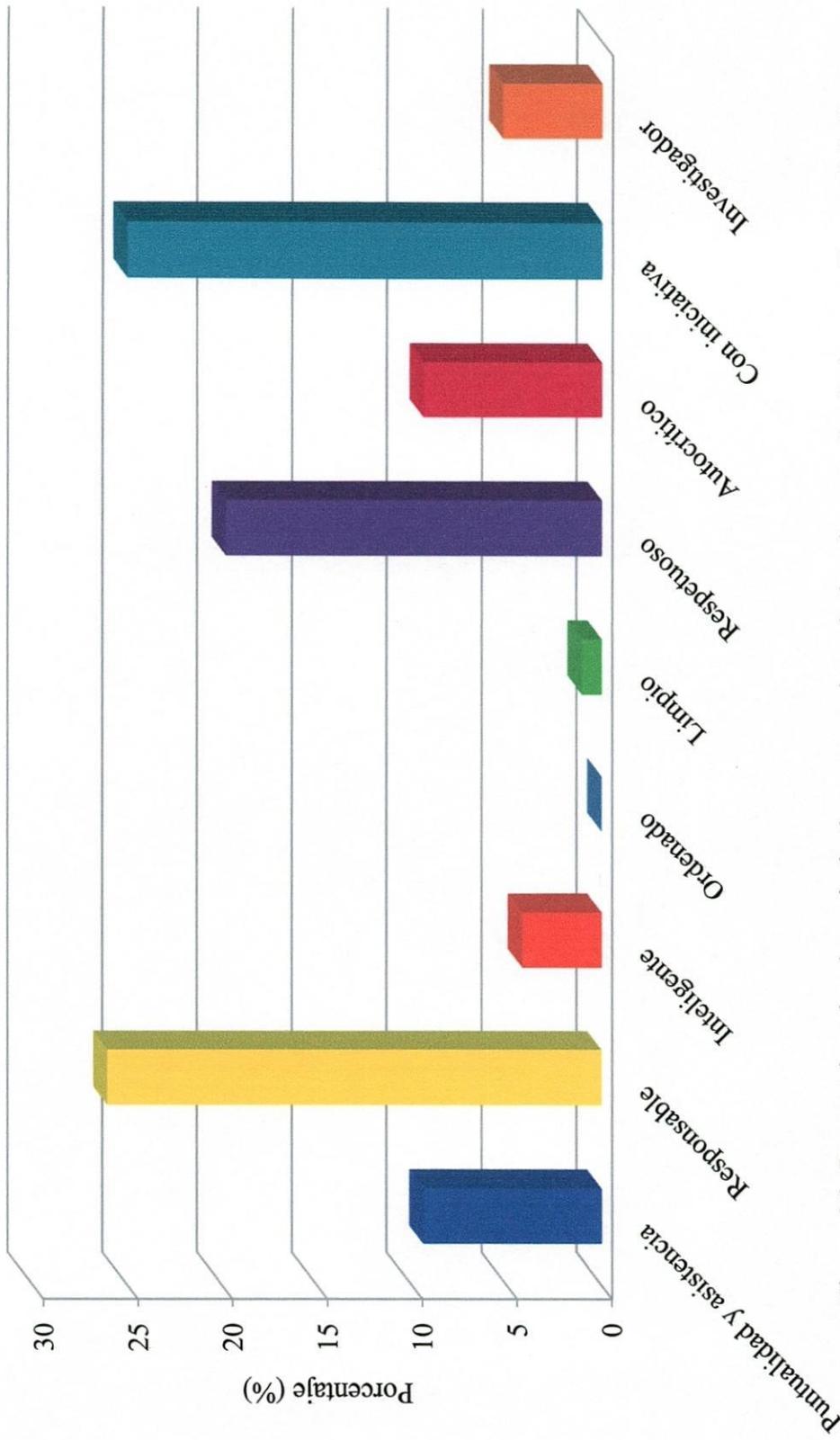


Figura 26. Porcentaje sobre las principales expectativas de los docentes hacia los estudiantes del Campus Santa Ana.

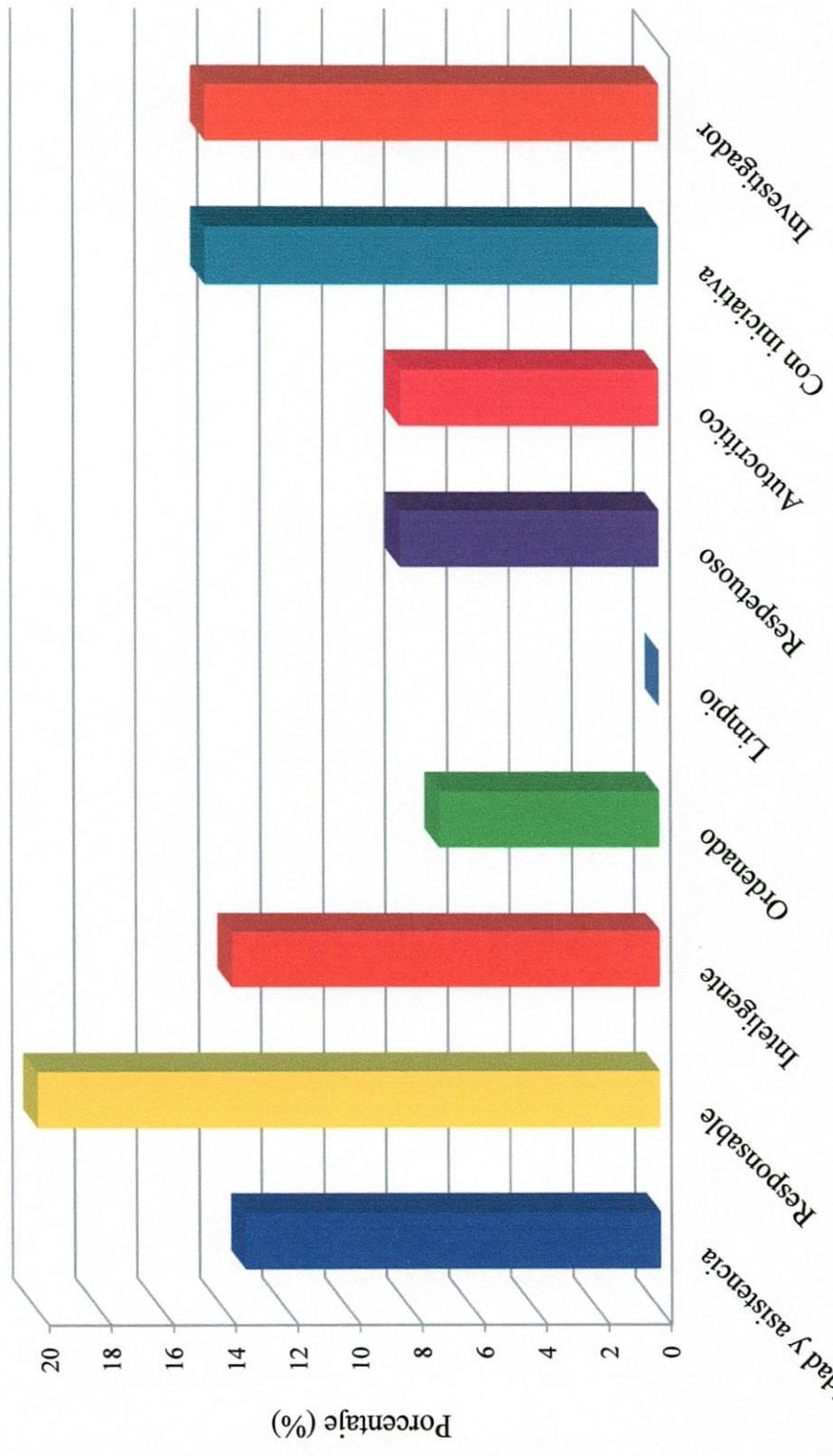


Figura 27. Porcentaje sobre las principales expectativas de los docentes hacia los estudiantes del Campus Caborca.

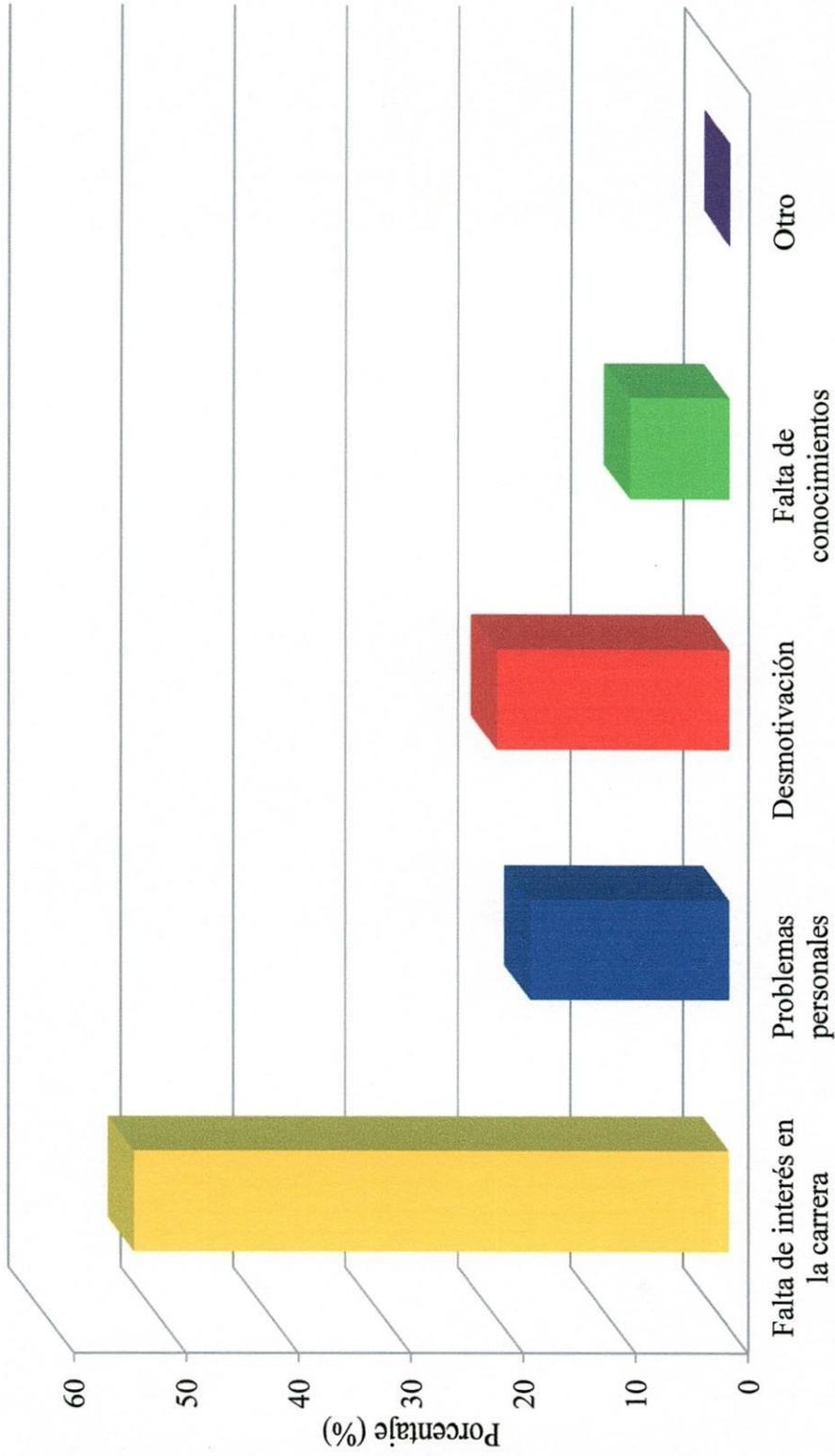


Figura 28. Principales causas del bajo rendimiento en los estudiantes de la Universidad de Sonora, *Campus Santa Ana*.

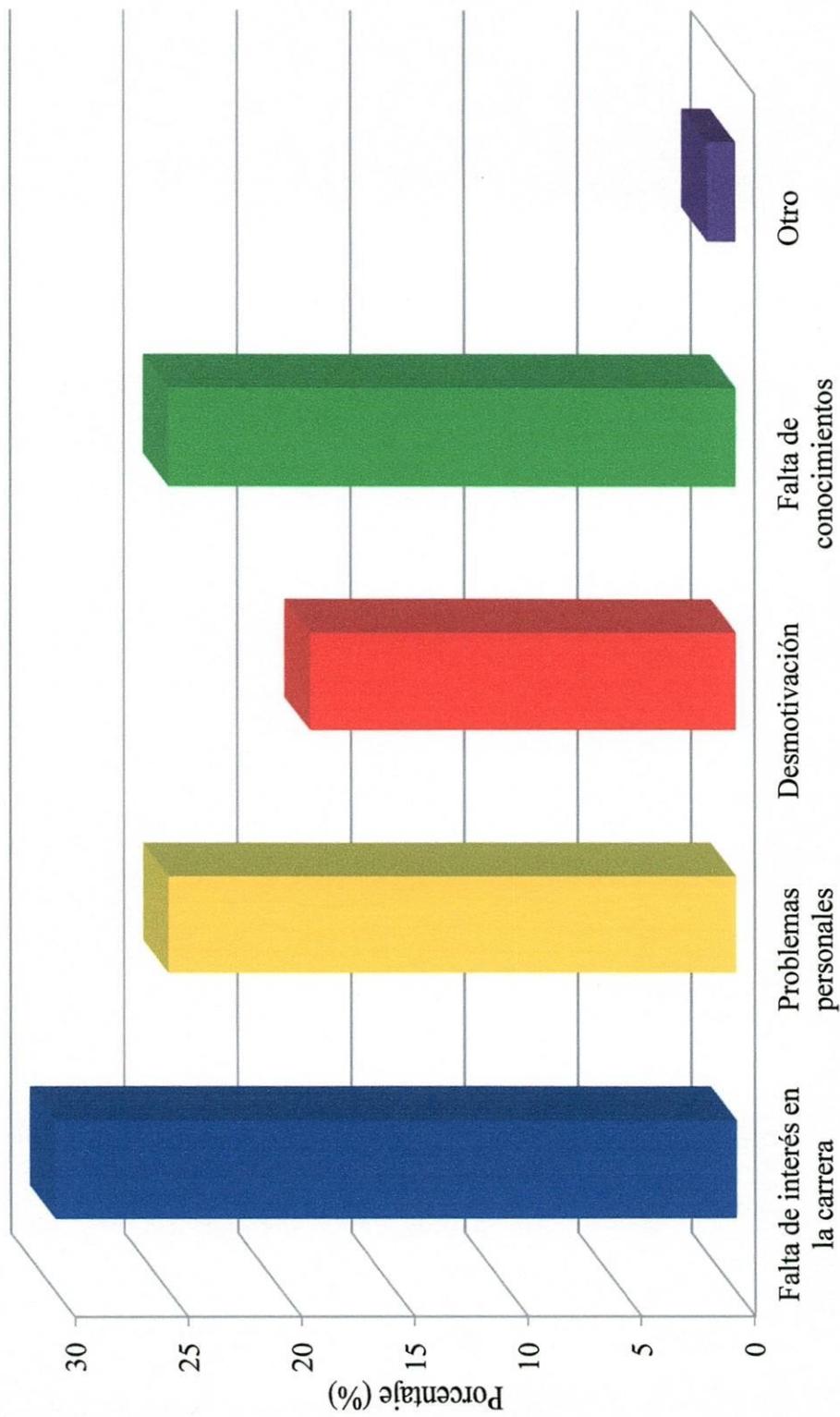


Figura 29. Principales causas del bajo rendimiento en los estudiantes de la Universidad de Sonora, *Campus* Caborca.

Las causas del bajo rendimiento de los estudiantes en un estudio realizado en la Universidad de Zulia dentro de la carrera de Educación, se encontró que las causas del bajo rendimiento de los estudiantes, se enfocan a factores individuales y socioeconómicos, en donde se incluyeron también la disposición, habilidades, actitudes, como las principales (Sánchez y Pirela, 2006). De acuerdo a Acuña *et al.* (2011), en una Universidad de Bogotá, Colombia, se realizó otro estudio en el cual se trató de buscar explicaciones acerca de los factores que influyen en el rendimiento de sus estudiantes, encontrándose que uno de los principales factores fue el género, las condiciones socioeconómicas y los problemas de adaptación; los resultados anteriores muestran otras conclusiones ya que en esta investigación se obtuvo como resultado preponderante la falta de interés de los estudiantes en la carrera siendo uno de los factores que refleja el bajo rendimiento de éstos.

Los métodos para mejorar el rendimiento de los estudiantes de Santa Ana, los docentes contestaron con un: 55.9% con el de implementar clases más dinámicas, siendo el mayor porcentaje seguido del 29.4% donde los docentes respondieron que deberían modificar su método de enseñanza, el 11.7% indicó que se deben especializar más en la materia y solo el 3% con mayor empeño en la escuela (Figura 30). Para Caborca se obtuvieron los siguientes resultados: el 35% menciona modificar su método de enseñanza con el mayor porcentaje, el 30% escogió mayor empeño en la escuela, el 27.5% hacer las clases más dinámicas y el 7.5% con especializarse más en la materia (Figura 31).

Con respecto a los métodos para mejorar el rendimiento de los estudiantes, de acuerdo a Acuña *et al.* (2011), reporta en su investigación que en base a los resultados se recomienda utilizar los métodos de motivación y adaptación además del trabajo en equipo, ya que la aplicación obtuvo muy buenos con los estudiantes, debido a que aumentaron su rendimiento sobre todo en los primeros semestres.

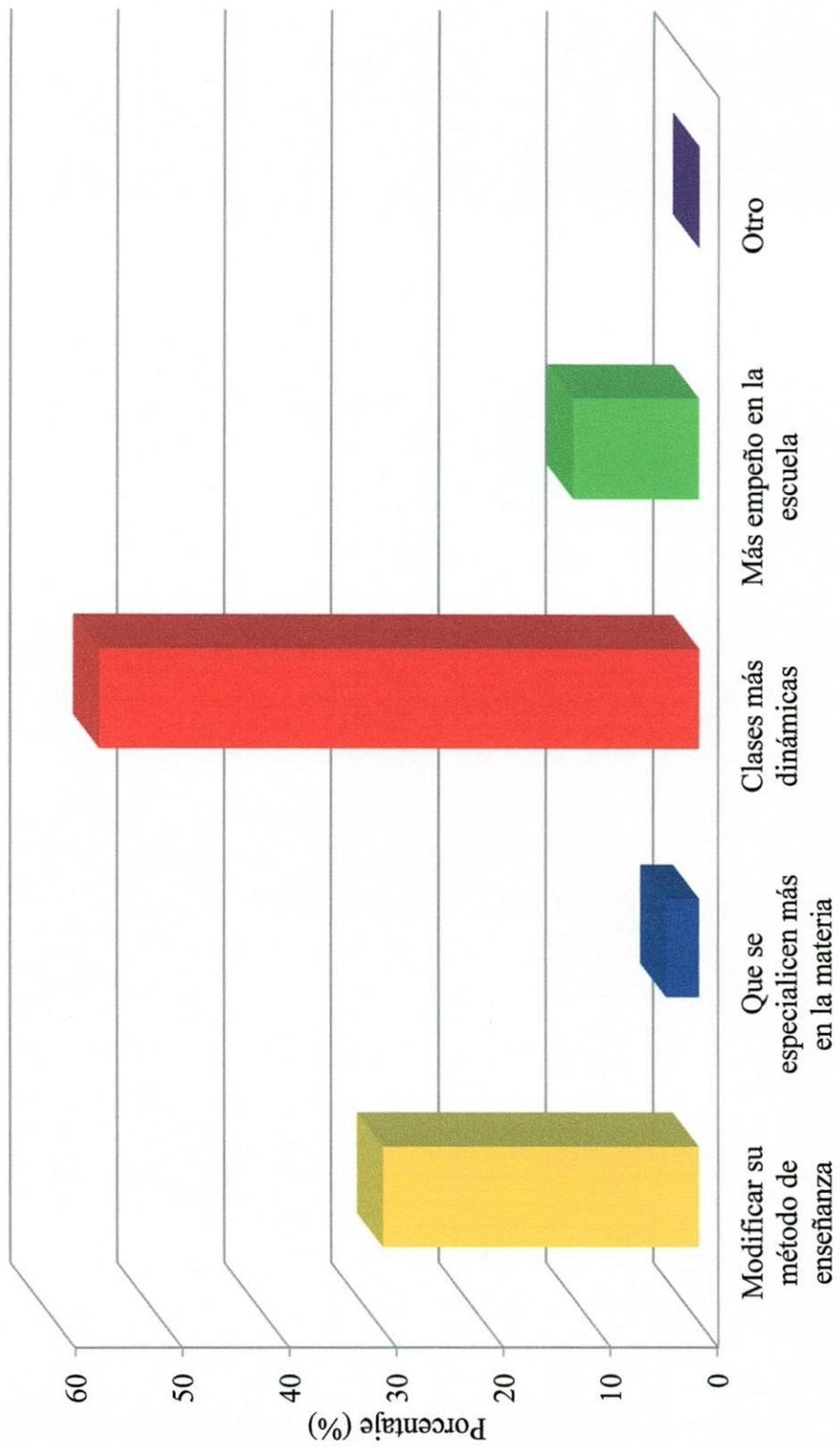


Figura 30. Métodos o técnicas para mejorar el rendimiento de los estudiantes según los docentes del Campus Santa Ana.

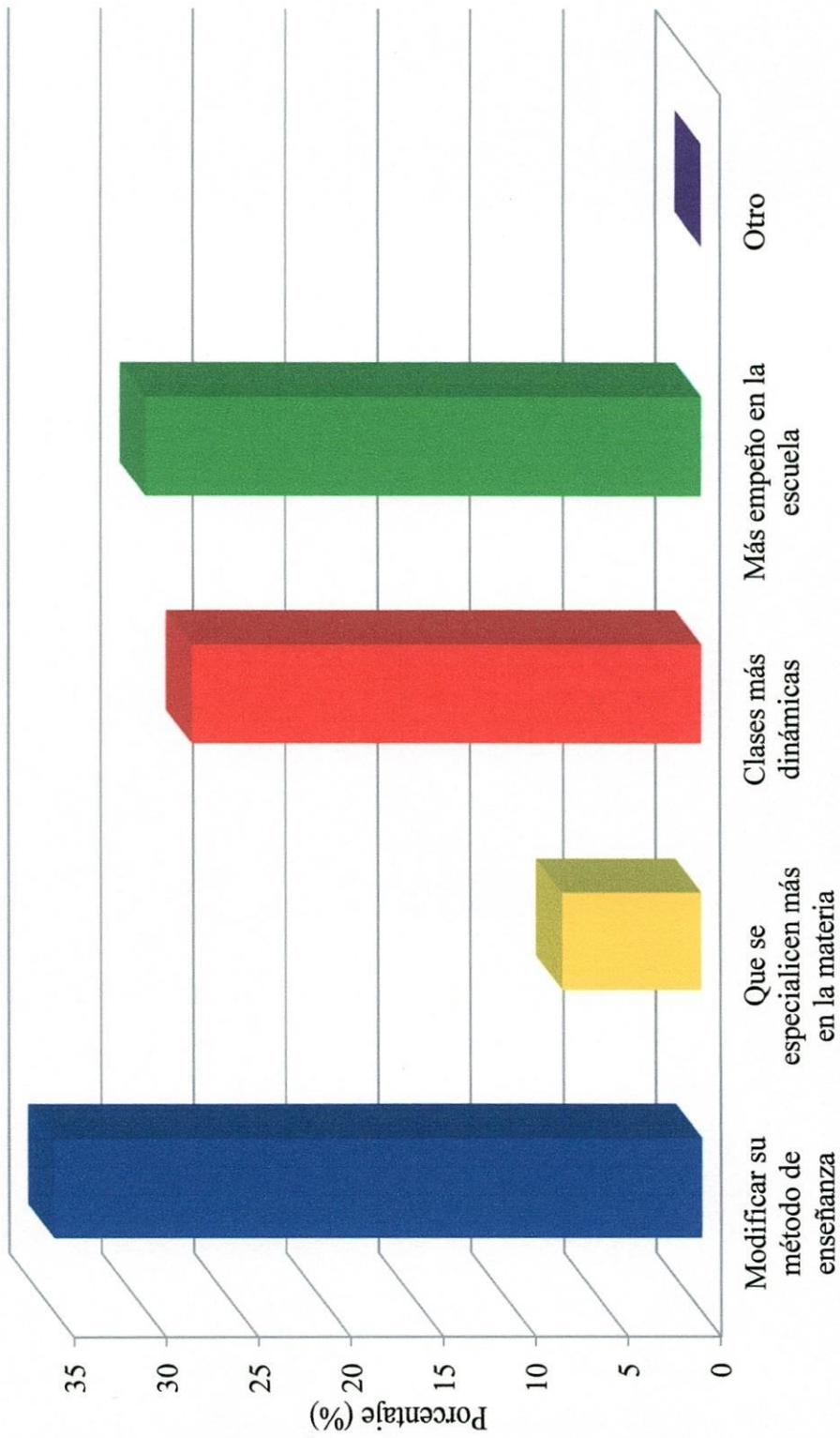


Figura 31. Métodos o técnicas para mejorar el rendimiento de los estudiantes, según los docentes del Campus Caborca.

De acuerdo a Tejedor (2003), en su estudio realizado en la Universidad de Salamanca, se obtuvieron las siguientes recomendaciones para mejorar el rendimiento de sus estudiantes siendo las principales como: mejorar la acción docente, la situación familiar, el número de los estudios elegidos, mejoras por parte de las instituciones públicas, ampliar la oferta de plazas en los estudios, ser más selectivos y facilitar becas, entre otras. Según Tejedor y García (2007), mencionan en otra investigación realizada por el consejo de una Universidad que se debe potenciar la formación pedagógica, preparar mejor a los estudiantes para el ingreso al nivel superior, mejorar las técnicas de motivación para trabajar con los estudiantes, aplicación de métodos de estudio, la inadecuada coordinación entre materias y propiciar una mayor una asistencia a clases; estos autores manejan en su investigación diferentes factores que son importantes y concuerdan parcialmente con los obtenidos en el presente estudio.

Los planes de estudios de la Universidad son esenciales y es importante conocer la opinión de los docentes, por lo tanto en base a las categorías planteadas en la encuesta para Santa Ana, los resultados fueron que: el 52.9% los considera adecuados, con el 23.5% para muy adecuados, excelentes con el 14.7%, poco adecuados con el 5.9% y con solo el 3% no adecuados (Figura 32). En relación a la opinión de los docentes de Caborca, se obtuvieron los siguientes resultados: para el 50% son considerados como adecuados, seguido del 23.7% como muy adecuados, el 21.3% para poco adecuados y excelentes sólo el 5% (Figura 33).

Los planes de estudio, de acuerdo a Buendía (2011), en un estudio realizado para analizar el nivel superior, se encontró que las Universidades se someten a una serie de evaluaciones por parte de instituciones especializadas, las cuales decidirán si los planes de estudios son los adecuados y si cuentan con calidad en su enseñanza.

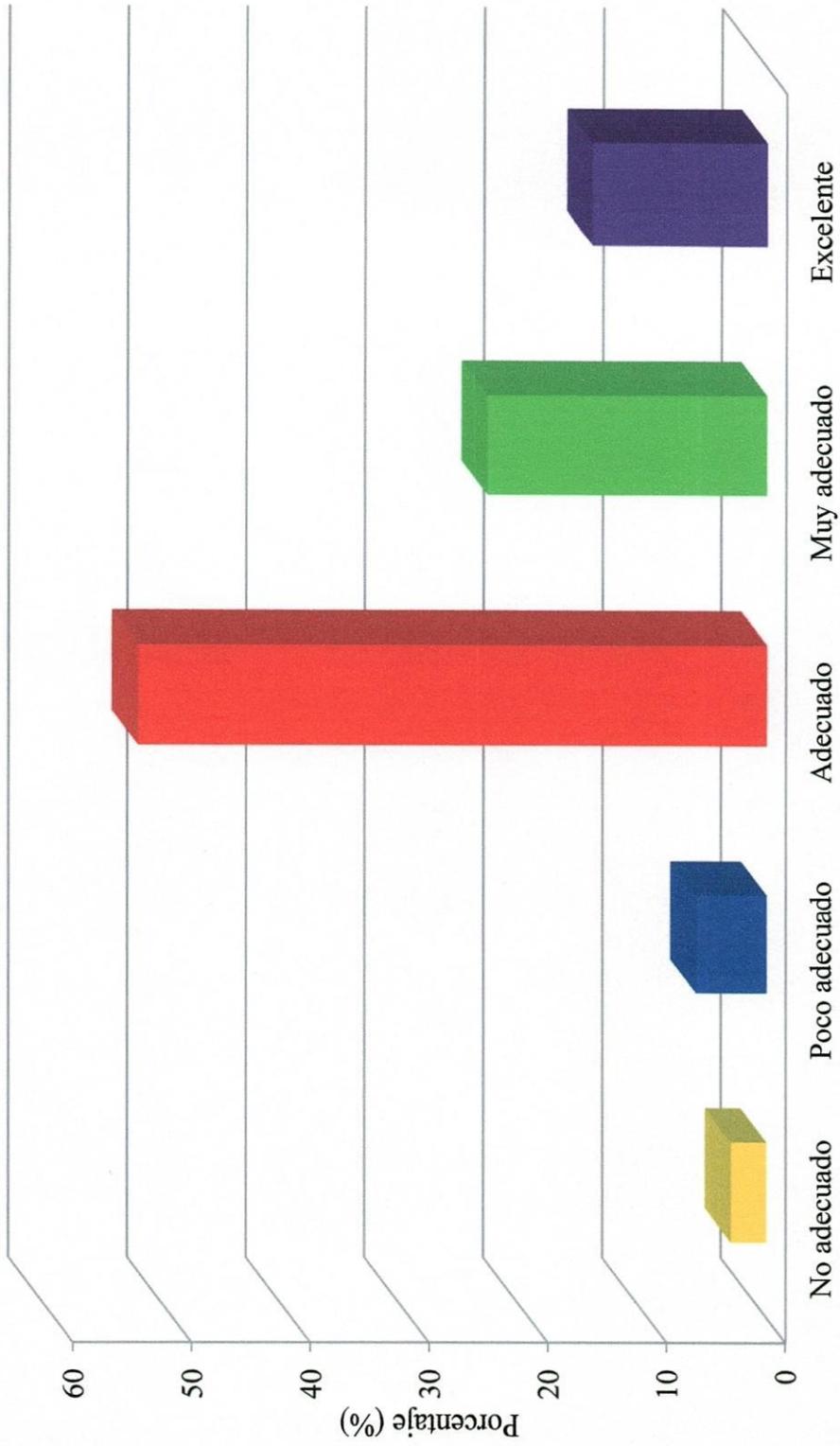


Figura 32. Consideración de los docentes del *Campus* Santa Ana en base a los planes de estudios de la Universidad de Sonora.

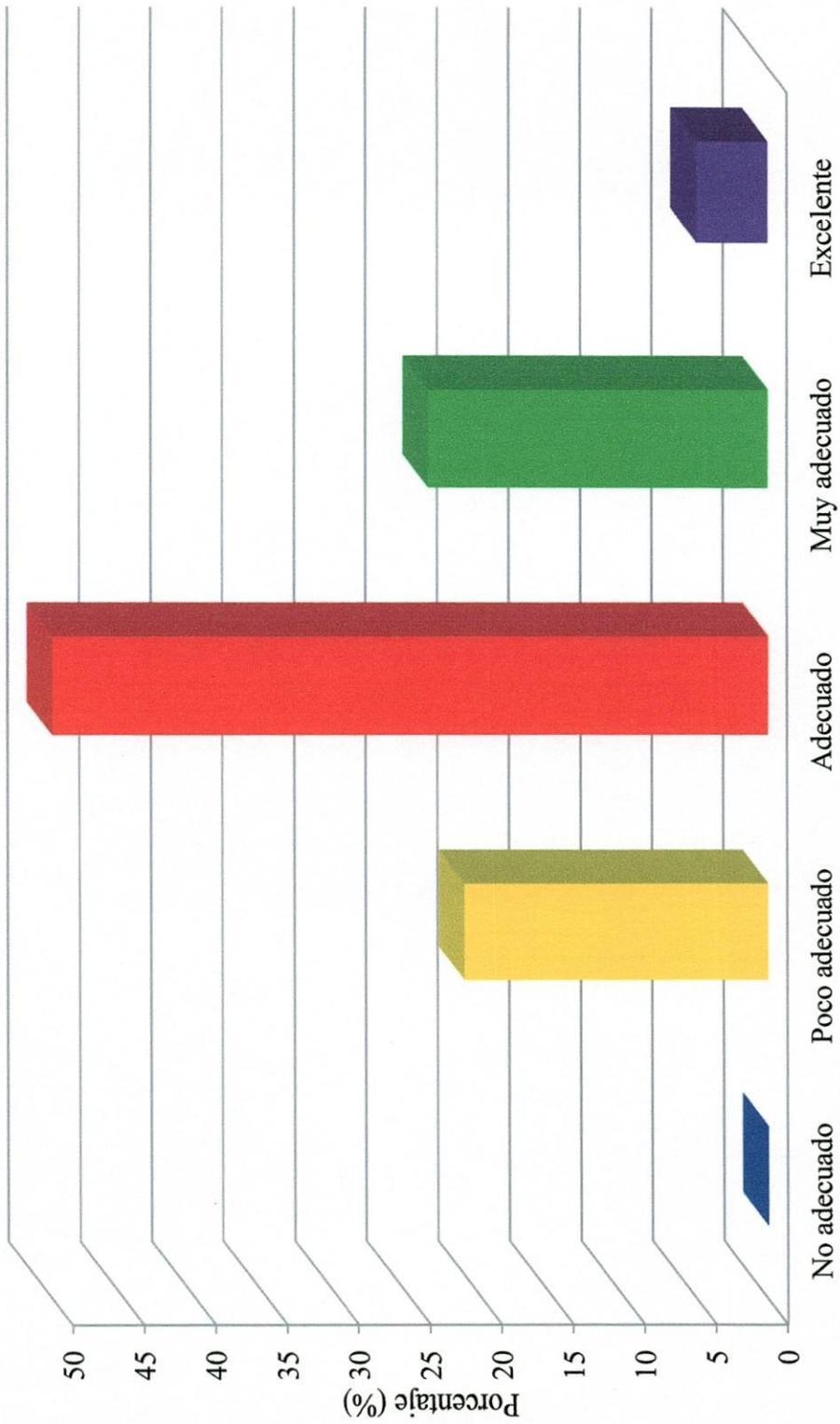


Figura 33. Consideración de los docentes del *Campus Caborca* en base a los planes de estudios de la Universidad de Sonora.

Por otro lado Rodríguez *et al.* (2007), en su investigación acerca del nivel superior en Sonora, se encontró que según la Asociación de Universidades Nacionales e Instituciones de Educación Superior (ANUIES), la Universidad de Sonora cuenta con planes de estudio muy buenos basándose en las exigencias actuales; esto coincide con las respuestas obtenidas en esta investigación, ya que se encontró que los planes de estudios son adecuados para la mayoría de los docentes.

Las recomendaciones para motivar a los estudiantes del *Campus* Santa Ana, se encontró con un 32.5% que las actividades complementarias serian un buen motivador, el 23.7% eligió los puntos extras, el 22.5% coincidió con cambiar la forma de evaluar, seguida del 20% para becas y para la respuesta de otra el 1.3% (Figura 34). En relación al *Campus* de Caborca al igual que en el de Santa Ana se obtuvo el mayor porcentaje para las actividades complementarias con el 32.5%, seguido del 23.7% con puntos extras, 22.5% con la forma de evaluar, el 20% considero las becas y otra solo el 1.3% (Figura 35).

Rinaudo *et al.* (2003), mencionan algunas de las recomendaciones para motivar a los estudiantes, basándose en un estudio donde participaron 216 estudiantes de la Universidad Nacional de Río Cuarto, Argentina, en el cual se obtuvo que entre las principales estrategias se encontraron: las tareas propuestas por los estudiantes, los trabajos grupales, además del manejo de autoridad de los docentes y la evaluación de estos. Pero según Polanco (2005), encontró otras maneras de motivar a los estudiantes como: enlazar los conocimientos previos con los nuevos, utilizar material didáctico en el aula, conocer las habilidades y estilos de aprendizaje de los estudiantes y crear en estos cierta expectativa de su aprendizaje; las estrategias presentadas por estos autores son diferentes a las mostradas en esta investigación pero igualmente útiles para complementar la información obtenida y así poder obtener mejores resultados.

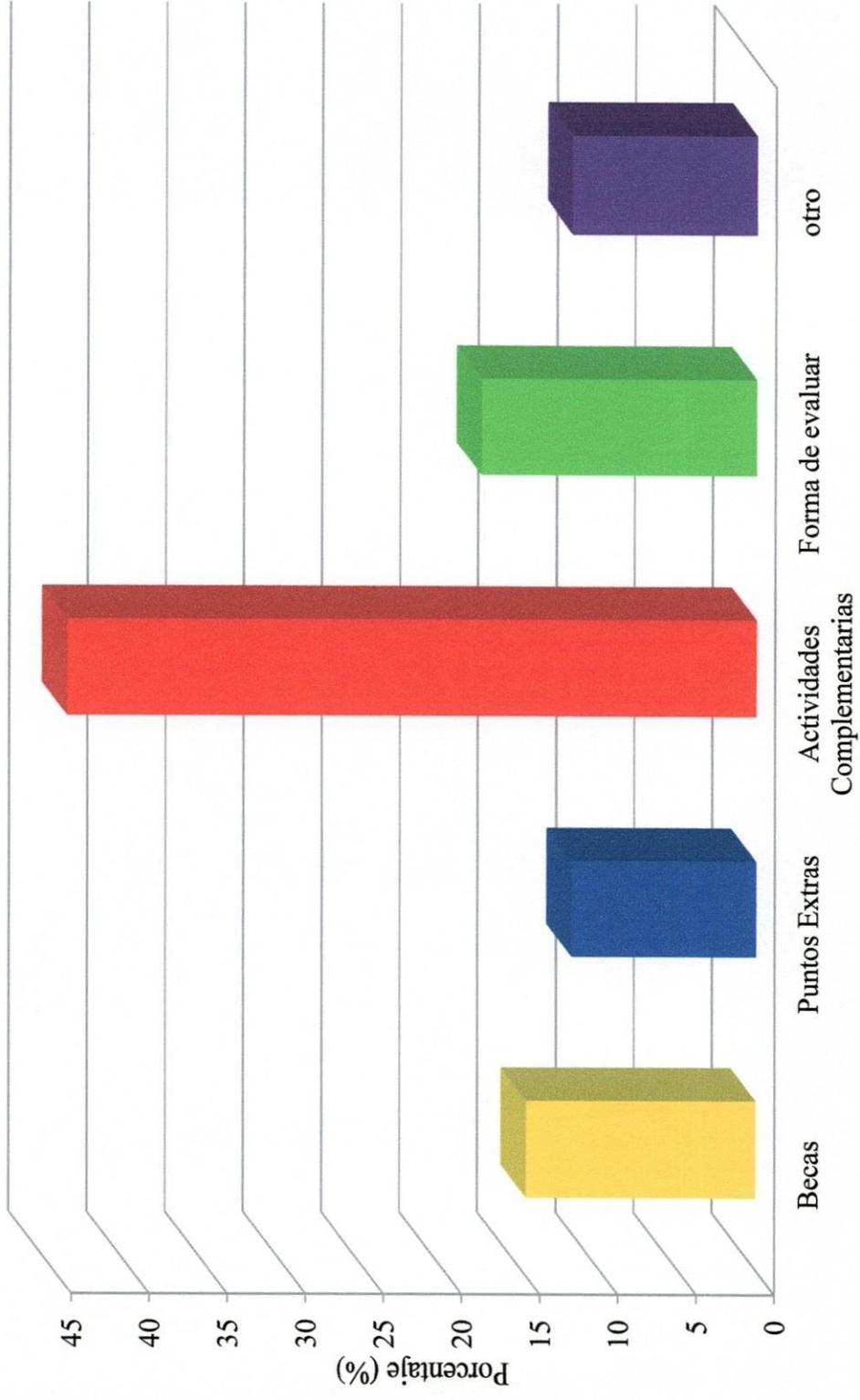


Figura 34. Recomendaciones según docentes del *Campus Santa Ana*, sobre como motivar a los estudiantes.

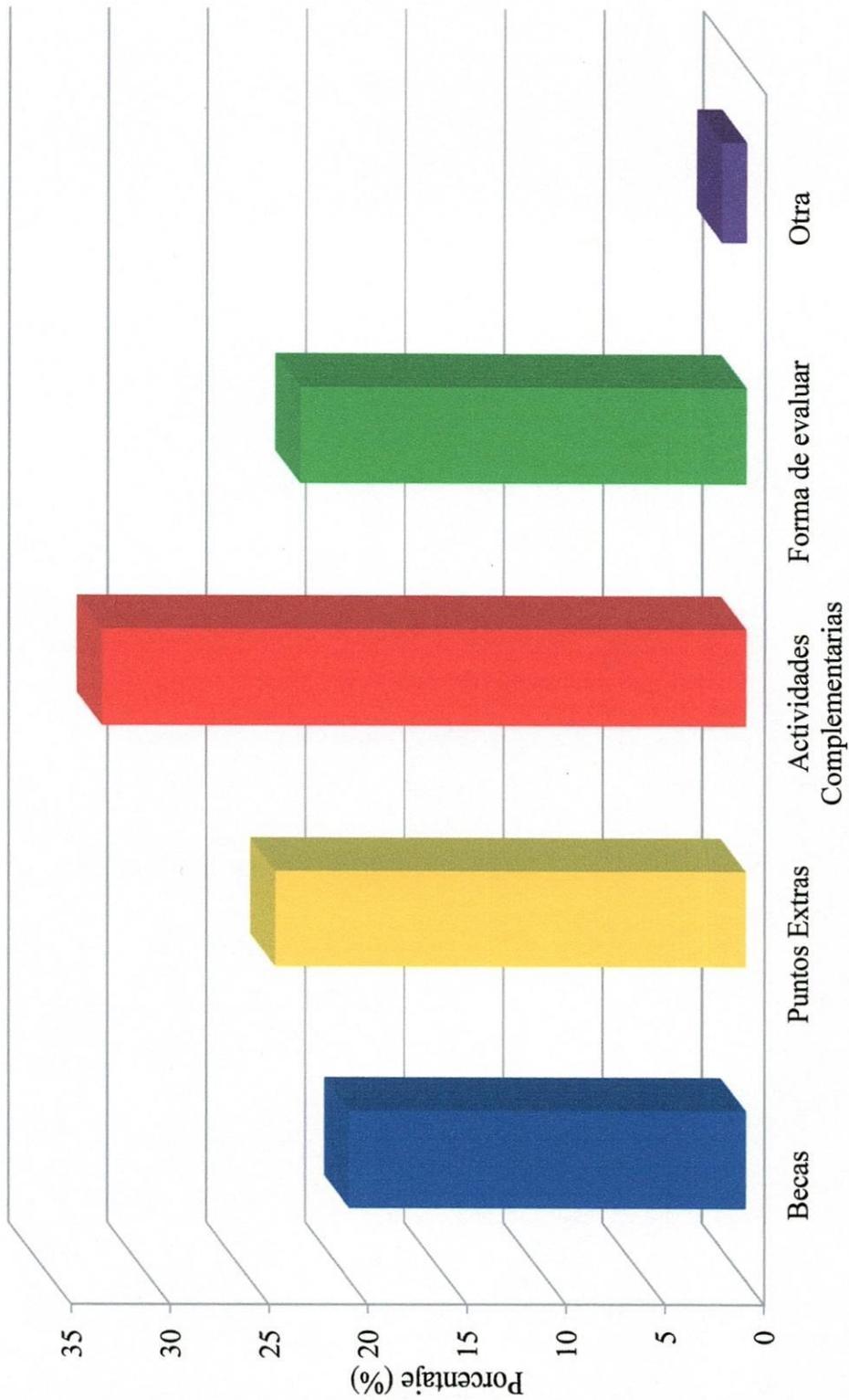


Figura 35. Recomendaciones según docentes del *Campus Caborca* sobre como motivar a los estudiantes.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

La Educación Superior hoy en día se ha convertido en uno de los aspectos más importantes para la sociedad, ya que sirve como impulsador para los jóvenes que en un futuro no muy lejano el país dependerá de ellos, además de impulsar el progreso económico. Esta se ha venido modificando y perfeccionando en el transcurso del tiempo; pero esto no quiere decir que no se presenten problemas dentro de ésta, en los que tanto la institución, como los docentes al igual que sus estudiantes tienen la obligación de irlos mejorando día tras día con sus acciones diarias. Como se ve las instituciones buscan programas para incrementar su calidad, así como programas de formación, de modo que sus estudiantes puedan responder mejor a las necesidades sociales. Los docentes buscan mejorarse constantemente con programas especiales en los cuales se tiene como objetivo la formación de individuos que dominen los cambios tecnológicos y comprendan una gran cantidad de información disponible, para que sus estudiantes puedan contribuir a la reconstrucción de una sociedad más justa y sustentable que procure un equilibrio entre lo económico y la igualdad social.

Así como las instituciones y los docentes buscan mejorar en sus procesos de enseñanza, también tienen el derecho de esperar que sus estudiantes respondan de la misma manera, es por lo descrito anteriormente, que se realizó esta investigación en donde una vez que se analizaron los resultados y se obtuvieron las siguientes conclusiones: los docentes de la Universidad de Sonora, en los *Campus* Santa Ana y Caborca, tienen con un buen grado de conformidad en base al desempeño y la conducta de sus estudiantes.

Los factores que tienen una influencia preponderante para los estudiantes de los *Campus* de Santa Ana y Caborca fueron los personales y el de adaptación respectivamente.

Con lo cual se rechaza la hipótesis donde se asumió que se debía a falta de interés en la carrera por parte de los estudiantes.

Existe un grado de compromiso por parte de los docentes para apoyar a los estudiantes en ambos *Campus*, lo que se refleja en la disponibilidad de los docentes en las diferentes Licenciaturas brindando asesoría en un 100%.

En relación a las tutorías, la situación en ambos *Campus* es que la mayoría de los docentes tienen que buscar a los tutorados; ya que la mayoría de los estudiantes no acuden cuando solicitan algún tipo de tutoría.

En cuanto a las expectativas que los docentes tienen o esperan con relación al grado de conocimiento de los estudiantes de las diferentes Licenciaturas sobre su desempeño, para ambos *Campus* se concluye que por orden de importancia los factores determinantes son: responsabilidad, iniciativa, respeto, seriedad y con hábitos de investigadores. Consecuentemente, los docentes solo desean que los estudiantes respondan de manera seria y que sean responsables en lo que éstos solicitan.

Finalmente se concluye que dentro de los factores que influyen para que los universitarios de ambos *Campus* den el rendimiento académico dentro del aula, esperado por los docentes, se requiere de modificar de raíz los métodos de enseñanza para mejorar el desempeño, rendimiento e interés en la carrera elegida por los estudiantes, así como impartir clases más dinámicas y apegadas a la realidad laboral, sin caer en la rutina, modificando las técnicas de enseñanza y que los docentes estén preparados y actualizados para motivar a los estudiantes.

En base a esta información obtenida es recomendable que se implementen medidas por parte de la institución y los docentes para que sus programas o planes de estudio se revisen periódicamente, actualizándolos en asociación con sus coordinadores, jefes de

departamento y dirección. Para poder renovar y utilizar estrategias nuevas para que sus estudiantes se motiven y mejoren su rendimiento dentro del aula, de esta forma poder mantener e incrementar el interés en las Licenciaturas con las diferentes opciones que existen.

Otra recomendación sería que los docentes y los estudiantes se pongan en comunicación, para que se implemente el programa de tutorías, ya que el objetivo principal de su funcionamiento es brindar apoyo al estudiante, haciendo énfasis en aquellos estudiantes que presentan algún tipo de deficiencia o problema escolar, con el objetivo de evitar la deserción en los estudiantes.

El apoyo psicológico permanente, requiriéndose de un especialista que atienda a los estudiantes, para orientarlos de forma continua, ya que es un factor deficiente dentro del sistema del *Campus* Santa Ana, específicamente. Remarcándose, en esta unidad una mayor deserción en los primeros semestre, que se refleja en forma más aguda dentro del sexo femenino.

El PAT podría implementar compromisos de impartir programas de orientación tanto para estudiantes como para los docentes, que les proporcionen herramientas tanto académicas como de apoyo en problemas que se presentan dentro de los unidades como: económico, sociales, adaptación, integración a grupos, eficiencia académica, entre otros.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abalde, P. E., A. Barca, L., J. M. Muñoz, C. y M. F. Ziemer. 2009. Rendimiento académico y enfoques de aprendizaje: una aproximación a la realidad de la enseñanza superior Brasileña en la región Norte. *Revista de Investigación Educativa*. 27(2):303-319.
- Acuña, P. N., H. Díaz, M., J. J. Ramírez, E. y G. Rodríguez, N. 2011. Mejorar la adaptación y desarrollar competencias puede reducir la deserción y facilitar el aprendizaje de la ingeniería. *Revista Acofi*. 1-9.
- Aldama, I. 2000. Sonora 2000 a debate. Problemas y soluciones, riesgos y oportunidades. Colegio de Sonora/Cal y Arena.
- Álvarez, F. D. 2007. Satisfacción y fuentes de presión laboral en docentes universitarios de Lima Metropolitana. *Revista Persona*. 10:49-97.
- Bertoglia, R. L. 2005. La ansiedad y su relación con el aprendizaje. *Revista Psicoperspectiva*. 4(1):13-18.
- Bethencourt, B. J. T., L. Cabrera, P., J. A. Hernández, C., P. Álvarez, R. y M. González, A. 2008. Variables psicológicas y educativas en el abandono universitario. *Revista Electrónica de Investigación Psicoeducativa*. 6(3):603-612.
- Buendía, E. M. A. 2011. Análisis institucional y educación superior. *Revista Perfiles Educativos*. 33(134):8-33.
- Cabero, A. J. y M. Del C. Llorente, C. 2009. Actitudes, satisfacción, rendimiento académico y comunicación online en procesos de formación universitaria en *blended learning*. *Revista Electrónica Teoría de la Educación. Educación y Cultura en la Sociedad de la Información*. 10(1):173-188.
- Cabrera, L., J. T. Bethencourt, P. Álvarez, P. y M. González, A. 2006. El problema del abandono de los estudios universitarios. *Revista de Investigación y Evaluación Educativa*. 12(2):171-203.
- Cabrera, P. y E. Galán. 2002. Satisfacción escolar y rendimiento académico. *Revista de Psicodidáctica*. 14:1-14.
- Cano, G. R. 2009. Tutoría investigatoria y aprendizaje por competencias ¿Cómo lograrlo?. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación y Profesorado*. 12(1):181-204.
- Catalán, J. y M. González. 2009. Actitud hacia la Evaluación de Desempeño Docente y su Relación con la Autoevaluación del Propio Desempeño, en Profesores Básicos de Copiapó, La Serena y Coquimbo. *Revista Psykhe*. 18(2):97- 112.
- Cruz, L. Y. y A. K. Cruz, L. 2008. La Educación Superior en México. Tendencias y desafíos. *Revista da Avaliação da Educação Superior*. 13(2):293-311.

- De la Garza, J. 2007. La educación superior en el mundo: Acreditación para la garantía de la calidad ¿Qué está en juego?. Mundi-Prensa. España.
- De Vincenzi, A. 2009. Concepciones de enseñanza y su relación con las prácticas docentes: un estudio con profesores universitarios. *Revista Educación y Educadores* 12(2):87-101.
- Diduo, A. S. 2011. La promoción de la equidad en educación superior en México: declinaciones múltiples. *Revista Reencuentro*. 61:1-18.
- Díaz, P. C. 2008. Modelo conceptual para la deserción estudiantil universitaria Chilena. *Revista Estudios Pedagógicos*. 2:65-86.
- Escobar, S. Ma. R., M. G. Galaz, S., R. E. Salazar, R., R. M. Tinajero. G., C. Valle, F., M. R. Olivas, P. y M. Pinedo, S. 2011. Programa experimental de tutoría. Un acercamiento al programa de tutoría, para conocer y analizar su impacto. Universidad de Sonora, División de Ciencias Biológicas y de la Salud, Departamento de enfermería. pp 2-38.
- Esguerra, P. G. y P. Guerrero, O. 2010. Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de psicología. *Revista Diversitas-Perspectivas en Psicología*. 6(1):97-109.
- Gairín, J., M. Feixas., C. Guillamón y D. Quinguer. 2004. La tutoría académica en el escenario europeo de la Educación Superior. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*. 18(1):61-77.
- Garbanzo, V. G. Ma. 2007. Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública. *Revista Educación, Universidad de Costa Rica*. 31(1):43-63.
- Gil-Monte, P., J. Peiró. 1999. Perspectivas teóricas y modelos interactivos para el estudio del síndrome de quemarse por el trabajo. *Anales de Psicología*. 15(2) 261-268.
- Grajalas, T. 2000. El agotamiento emocional en los profesores de Nuevo León, México: un estudio de géneros. *Memorias 2000 del centro de investigación educativa*. México. 2(1) 17-31.
- Gómez, D. S., R. Ovedo, M. y E. I. Martínez, L. 2011. Factores que influyen en el rendimiento académico del estudiante universitario. *Revista Educación y humanidades, Tecnociencia Chihuahua*. 5(2):90-96.
- Góngora, C. J. J. y R. Hernández, R. 2007. *Estadística Descriptiva*. Trillas. Primera edición. México.
- Hernández, M. J. Ma., R. Hernández, C., A. Nieto, C. y J. F. Hernández, S. 2005. Factores de riesgo para la deserción de estudiantes en la facultad de medicina de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí (UASLP), México. *Revista Comunicación Breve*. 141(5):445-447.

- Hernández, P. Ma. R., O. Coronado, A., V. Araujo, C. y S. Cerezo, R. 2008. Desempeño académico de universitarios en relación con ansiedad escolar y auto-evaluación. *Revista Acta Colombiana de Psicología*. 11(1):13-23.
- INEGI. 2000. Estadística de población. Santa Ana Sonora. [http://es.wikipedia.org/wiki/Santa Ana \(Sonora\)](http://es.wikipedia.org/wiki/Santa_Ana_(Sonora)). 19 de Abril del 2012.
- INEGI. 2000. Estadística de Población. Caborca Sonora. <http://es.wikipedia.org/wiki/Caborca>. 01 de Noviembre del 2012.
- Kindsvaster, M. N., E. A. Martinelli, N. Arevalo., L. Lapalma., D. O. Rodríguez., R. A. Tesouro., S. P. Farabella. y L. M. E. Fara. 2008. Evaluación de estrategias de procesamiento de información en la enseñanza de ciencias experimentales. *Revista Ciencia, Docencia y Tecnología*. 19(36):13-42.
- López, C. M. A. 2008. El aprendizaje basado en problemas. Una propuesta en el contexto de la educación superior en México. *Revista Tiempo de Educar*. 9(18):199-232.
- López, L. S. 2007. Evaluación institucional y factores de cambio. La percepción de los académicos en tres universidades del noroeste de México. *Revista de la Educación Superior*. 36(144):7-22.
- Mares, M. A., R. Martínez, L. y H. Rojo, S. 2009. Concepto y expectativas del docente respecto de sus alumnos considerados con necesidades educativas especiales. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*. 14(42):969-996.
- Márquez, J. A. 2004. Calidad de la educación superior en México. ¿Es posible un sistema eficaz, eficiente y equitativo? Las políticas de financiamiento de la educación superior en los noventas. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*. 9(21):477-500.
- Míguez, M. 2005. El núcleo de una estrategia didáctica universitaria: motivación y comprensión. *Revista Electrónica de la Red de Investigación*. 1(3):1-11.
- Pérez, L. C. 2005. Muestreo estadístico Concepto y problemas resueltos. Pearson. España. 374 p.
- Petit, M. Ma. González y M. Montiel. 2011. Aproximación al perfil del estudiante trabajador de la universidad de Zulia. *Revista Salud de los Trabajadores*. 19(1): 17-32.
- Pichardo, M. Ma. C., A. B. García, B., J. De la fuente, A. y F. Justicia, J. 2007. El estudio de las expectativas en la universidad: análisis de los trabajos empíricos y futuras líneas de investigación. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*. 9(1):2-16.
- Polanco, H. A. 2005. La motivación en los estudiantes universitarios. *Revista Electrónica Actualidades Investigativas en Educación*. 5(2):1-13.

- Ramírez, A. A., M. Escalantes, S. y J. Peña, G. 2006. Perfil de los docentes de formación para el trabajo y de la educación técnica: Centro educativo de fe y alegría en los Estados Tachira, Merida, Trujillo y Apure. *Revista Educere*. 10(34):503-510.
- Rinaudo, Ma. C., A. Chieche, D. Donolo. 2003. Motivación y uso de estrategias en estudiantes universitarios. Su evaluación a partir del *Motivated Strategies Learning Questionnaire*. *Revista anales de Psicología*. 19(1):107-119.
- Ríos, E. M. 1999. Discursos, prácticas y perspectivas de los formadores de docentes. *Revista Tiempo de Educar*. 1(2):11-30.
- Riveros, Q. M., H. Hernández, V. y J. Rivera, B. 2007. Niveles de depresión y ansiedad en estudiantes universitarios de Lima metropolitana. *Revista de Investigación en Psicología*. 10(1):91-102.
- Rodríguez, A. Ma. N. y M. A. Ruíz, D. 2011. Indicadores de rendimiento de estudiantes universitarios: Calificaciones *Versus* Créditos acumulados. *Revista de Educación*. 355:467-492.
- Rodríguez, J. R., L. Treviño, R. y L. E. Urquidi, T. 2007. La educación superior en Sonora, tendencias hacia la diversificación sectorial. *Revista de la Educación Superior*. 36(14):23-39.
- Rodríguez, L. J. y J. M. Hernández, V. 2008. La deserción escolar universitaria en México. La experiencia de la Universidad Autónoma Metropolitana. *Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación"*. 8(1):1-30.
- Rodríguez, T. N. 2009. Asesoramiento en Aula: hacia un modelo de mejora profesional de docentes. *Revista de Pedagogía*. 30(86):135-160.
- Rojas, M. 2009. El abandono de los estudios: Deserción y percepción de la juventud. *Revista Académica Hologramática*. 6(10):75-94.
- Salanova, S. M., I. Ma. Martínez, M., E. Bresó, E., S. Llorens, G. y R. Grau, R. 2005. Bienestar psicológico en estudiantes universitarios: facilitadores y obstaculizadores del desempeño académico. *Revista Anales de Psicología*. 21(1):170-180.
- Salcedo, E. A. 2010. Deserción universitaria en Colombia. *Revista Académica y Virtualidad* 3(1):50-60.
- Sánchez, G. M. y L. Pirela, F. 2006. Motivaciones sociales y rendimiento académico en estudiantes de educación. *Revista de Ciencias Sociales*. 12(1):1-20.
- Solar, R. Ma. I. y C. Díaz, L. 2009. Los procesos de enseñanza-aprendizaje en el aula universitaria: una mirada desde las creencias de académicos. *Revista de Estudios Pedagógicos*. 25(1):181-197.
- Tejedor, T. F. J. 2003. Poder explicativo de algunos determinantes del rendimiento en los estudios universitarios. *Revista Española de Pedagogía*. 61(224):5-32.

- Tejedor, T. F. T. y A. García V. 2007. Causas del bajo rendimiento del estudiante universitario (en opinión de los profesores y los alumnos), propuesta de mejora en el marco EEES. *Revista de Educación*. 342:443-473.
- Torres, R. G. De los A. y J. M. Anta V. 2006. El perfeccionamiento de la educación superior y su repercusión en la enseñanza de las matemáticas en las carreras técnicas. *Revista Ingeniería Mecánica*. 9(2):55-58.
- Travers, Ch. y C. Cooper. 1997. El estrés de los profesores. La presión en la actualidad docente. Editorial Paidós, Ebérica. 288 pp.
- Treviño, E. 2003. Expectativas de los docentes en aulas con estudiantes indígenas en Bolivia, México y Perú. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*. 33(2):83-118.
- Valdez, A. E., R. Román, P., Ma. Álvarez, P. y M. González, A. 2006. ¿Deserción o autoexclusión? Un análisis escolar de las causas de abandono escolar en estudiantes de educación media superior en Sonora, México. *Revista Electrónica de Investigación y Evaluación*. 12(2):171-203.
- Vargas, F. C. A. 2008. Diagnostico situacional de la labor docente y de la oferta de formación de educadores rurales en Costa Rica. *Revista Electrónica Educare*. 12: 79-97.
- Witham, K. P., O. Mora, y M. T. Sánchez. 2008. Estilos de aprendizaje en estudiante universitarios de Concepción. *Revista Electrónica de Trabajo Social*. 7:1-11.
- Zúñiga, M. S. 2010. Programa Institucional, de Tutorías del Instituto Tecnológico de Toluca. Subdirección académica departamento de desarrollo académico coordinación de la unidad de apoyo tutorial. Metepec, México. p 23.

APÉNDICE



Fecha _____ No. _____

TC HS

“Perspectivas y expectativas del docente al desempeño del estudiante en la Universidad de Sonora, *Campus* Santa Ana y Caborca, Sonora”.

Estos datos serán recaudados con el objetivo de realizar una investigación en base a un proyecto de tesis y al término de la investigación estarán a la disposición de los estudiantes y docentes, en la Universidad de Sonora, *Campus* Santa Ana, Sonora.

Género: F M

Turno: () Matutino () Vespertino () Ambos

Estado Civil: _____

1. ¿Qué nivel de estudios tiene?

- () Licenciatura
- () Maestría
- () Doctorado
- () Otro _____

2. ¿Cuánto tiempo lleva impartiendo clases en la Universidad de Sonora?

- () 1 año o menos
- () 5 años o menos
- () 10 años o menos
- () Más de 11 años

3. ¿Cuál es su categoría y nivel? _____

4. ¿Cuál es su grado de satisfacción con el trabajo que actualmente desempeña en la UNISON?

- () Inadecuado
- () Regular
- () Bueno
- () Muy bueno
- () Excelente

5. ¿Cuenta Usted con un trabajo adicional al que desempeña en la UNISON?

- () Si
- () No

Especifique cuál: _____

6. ¿Cuál es su grado de conformidad que tiene con el desempeño general de los estudiantes?

- Inadecuado
 - Regular
 - Bueno
 - Muy bueno
 - Excelente
7. ¿Cuál es su grado de conformidad con respecto a la conducta y comportamiento de los estudiantes?
- Inadecuado
 - Regular
 - Bueno
 - Muy bueno
 - Excelente
8. ¿Cuáles son para Usted las principales causas de la deserción estudiantil dentro del plantel?
- Personales
 - Institucionales
 - Adaptación
 - Económico
 - Salud
 - Deficiencia Académica
9. ¿Cuál es su disponibilidad para brindar asesorías a los estudiantes?
- Nada
 - Poca
 - Regular
 - Mucha
 - Siempre
10. ¿Regularmente Usted busca a su tutorado cuando lo requiere o él lo busca a Usted?
- Yo lo busco más a él
 - El me busca más a mí
 - Los dos nos buscamos
 - Ninguno de los dos nos buscamos
 - No tengo tutorados
11. ¿Con que frecuencia los estudiantes le piden que se les brinden algún tipo de tutorías?
- Nunca
 - Poca
 - Regular
 - Mucha
 - Siempre
12. ¿Cuáles son las expectativas que Usted tiene de sus estudiantes (Escoja las principales)?

- Puntualidad y Asistencia
- Responsable
- Inteligente
- Ordenado
- Limpio
- Respetuoso
- Autocrítico
- Con iniciativa
- Investigador

13. ¿Por qué piensa que los estudiantes no dan el rendimiento que usted considera el adecuado para un universitario?

- Falta de interés en la carrera
- Problemas personales
- Desmotivación
- Falta de conocimientos
- Otro _____

14. ¿Qué método o técnica considera Usted mejor para que los estudiantes mejoren su rendimiento en el aula?

- Modificar el método de enseñanza
- Que se especialicen más en la materia
- Clases más dinámicas
- Más empeño en la escuela
- Otro _____

15. ¿Considera que los planes de estudio de la Universidad son los adecuados para las necesidades actuales de enseñanza?

- No adecuado
- Poco Adecuado
- Adecuado
- Muy Adecuado
- Excelente

16. ¿Qué recomendación brinda para motivar a los alumnos con el fin de mejorar su desempeño en el aula?

- Becas
- Puntos extras
- Actividades complementarias
- Forma de evaluar
- Otro _____

¡¡¡GRACIAS!!!

