



# **Universidad de Sonora**

División de Ciencias Sociales

## **Posgrado Integral de Ciencias Sociales**

### **Maestría en Ciencias Sociales**

#### **Relaciones Interactivas, Internet y Jóvenes.**

Un estudio sobre usos, preferencias, riesgos y mediación de padres en la Ciudad de Hermosillo, Sonora, México.

#### **Tesis**

Que para obtener el Grado de Maestra en Ciencias Sociales

#### **Presenta:**

Diana Elizabeth Moreno Carrillo

#### **Asesor-Director**

Dr. Gustavo Adolfo León Duarte

#### **Asesores :**

Dra. Emilia Castillo Ochoa

Dr. Aarón Grageda Bustamante

Dra. Mariel M. Montes Castillo

Dra. María Antonieta Rebeil Corella

# Universidad de Sonora

Repositorio Institucional UNISON



**"El saber de mis hijos  
hará mi grandeza"**



Excepto si se señala otra cosa, la licencia del ítem se describe como openAccess

## Relaciones Interactivas, Internet y Jóvenes.

Un estudio sobre usos, preferencias, riesgos y mediación de padres en la Ciudad de Hermosillo, Sonora, México

## Índice

<b>Contenido</b>	<b>Pág.</b>
<b>Capítulo I. Presentación y problemática.....</b>	<b>8</b>
1.1 Introducción.....	9
1.2. Planteamiento del problema .....	11
1.3. Objetivos.....	13
1.4. Justificación.....	14
1.5. Sujetos y contexto de estudio .....	14
<b>Capítulo II. Marco Teórico .....</b>	<b>16</b>
2.1 La generación interactiva.....	17
2.1.1. Interactividad.....	19
2.1.2 Características de la generación interactiva.....	22
2.1.3 Pautas de consumo (accesibilidad y uso) .....	24
2.1.4 Contenido y preferencias .....	25
2.2 Riesgos de la generación interactiva .....	28
2.2.1 Ciberbullying.....	30
2.2.2 Contenidos sexuales .....	32
2.2.3 Contacto con personas desconocidas.....	32
2.3 Riesgos clasificados como delitos por organismos internacionales y nacionales .....	33
2.4 El papel de los padres sobre las relaciones interactivas .....	37
2.4.1 Mediación restrictiva .....	41
2.4.2 Mediación Activa .....	42
2.5 La interdisciplinariedad en el análisis de las relaciones interactivas.....	44

## Relaciones Interactivas, Internet y Jóvenes.

Un estudio sobre usos, preferencias, riesgos y mediación de padres en la Ciudad de Hermosillo, Sonora, México

2.5.1 Desde la perspectiva de la Comunicación .....	47
2.5.2. Desde la perspectiva de la Psicología.....	48
2.5.3 Desde la perspectiva de la Sociología .....	49
2.5.4 Desde la perspectiva de la Educación.....	50
<b>Capítulo III. Marco Contextual .....</b>	<b>53</b>
3.1 La influencia del Internet.....	54
3.2 Brecha digital y políticas internacionales.....	57
3.3 Desarrollo de la delincuencia cibernética a nivel internacional .....	59
3.4 El uso seguro del Internet en América.....	61
3.4.1 Uso seguro del Internet en México.....	62
<b>Capítulo IV. Desarrollo Metodológico de la Investigación .....</b>	<b>64</b>
4.1 Paradigmas de investigación. ....	66
4.2 Enfoques metodológicos.....	67
4.3 Técnicas e instrumentos para la investigación empírica. ....	68
4.3.1 Primera fase. Fase Cuantitativa. ....	68
4.3.2 Segunda fase. Fase Cualitativa .....	71
4.4 Muestreo .....	73
4.5 Sujeto.....	73
4.6 Variables de estudio.....	76

<b>Capítulo V. Resultados del Estudio .....</b>	<b>77</b>
5.1 Resultados Cuantitativos .....	78
5.1.1 Riesgos. Usos y preferencias .....	78
5.1.2 Relevancia del Internet .....	84
5.1.3 Mediación y control de los padres .....	87
5.1.3.1 Ubicación.....	89
5.1.3.2 Acompañamiento.....	90
5.1.3.3 Supervisión .....	91
5.2 Resultados Cualitativos .....	93
5.2.1 Aspectos positivos y negativos en torno al uso del Internet.....	93
5.2.2 Percepciones de riesgos .....	94
5.2.3 Rol de los padres en torno a las relaciones interactivas y el uso del Internet.....	97
<b>Capítulo VI. Conclusiones y Propuestas .....</b>	<b>100</b>
6.1 Conclusiones.....	101
6.2 Propuestas.....	104
Referencias bibliográficas .....	106
Anexos.....	11111

## Índice de figuras, tablas y gráficas

Figura 1. Modelo teórico.....	17
Figura 2. Modelo interdisciplinar.....	47
Figura 3. Modelo contextual.....	54
Figura 4. Modelo metodológico.....	65
Figura 5. Variable-indicador.....	76
Tabla 1. Técnicas e instrumentos para la investigación empírica.....	68
Tabla 2. Variable-indicador.....	70
Tabla 3. Distribución grupos focales.....	72
Gráfica 1. Resultados de género y edad de los encuestados.....	74
Gráfica 2. Resultados de tipo de familia.....	75
Gráfica 3. A que se dedican los padres.....	75
Gráfica 4. Equipamiento de computadora.....	78
Gráfica 5. Internet en casa.....	79
Gráfica 6. Lugar en el que suelen utilizar el Internet.....	80
Gráfica 7. Servicios que utilizan cuando navegan por Internet.....	81
Gráfica 8. Contenidos consultados.....	81
Gráfica 9. Amigos virtuales.....	83
Gráfica 10. Conocer amigos virtuales.....	83
Gráfica 11. Frases en acuerdo. Chat.....	84
Gráfica 12. Relevancia del Internet.....	85
Gráfica 13. Tiempo de uso del Internet.....	86
Gráfica 14. Actividades que han dejado de lado por usar el Internet.....	87
Gráfica 15. Con quién vives.....	88
Gráfica 16. A que se dedican sus padres.....	89
Gráfica 17. Habitación en la que se encuentra la computadora.....	90
Gráfica 18. Acompañamiento mientras se usa el Internet.....	91
Gráfica 19. Qué hacen los padres mientras hijos usan Internet.....	92

## Relaciones Interactivas, Internet y Jóvenes.

Un estudio sobre usos, preferencias, riesgos y mediación de padres en la Ciudad de Hermosillo, Sonora, México

# **Capítulo I.**

## **Presentación y problemática**

## **Capítulo I. Presentación y problemática**

### **1.1 Introducción**

El desarrollo de nuevos hábitos en torno al uso del Internet ha hecho que surjan nuevas inquietudes en torno a este tema. Las relaciones entre los individuos tienen hoy en día un nuevo contexto que es el ciberespacio. Por ejemplo, este nuevo contexto trae consigo nuevos espacios de socialización, de intercambio informativo y de entretenimiento que está modificando las relaciones sociales entre los individuos que generan incertidumbre y preocupación.

De acuerdo con las investigaciones precedentes especializadas sobre los usos y hábitos de la navegación de jóvenes en Internet, se espera que éstas indaguen sobre para qué se usa, qué necesidades se satisfacen, qué se resuelve o qué se obtiene con dicha navegación (Duerager y Livingstone, 2012). Es decir, definir el qué y cómo se siente el joven al entablar contacto con amigos, familiares, desconocidos, etc.; el sentirse perteneciente a un grupo social, con la valoración que le dé a esa pertenencia; o consolidar y ampliar del círculo de relaciones sociales, etc. Una primera observación a la bibliografía especializada también nos deja ver que se presentan escasos estudios de conocimiento en situaciones y problemas que requieren de una solución desde distintos ámbitos de competencia y ejercicio como son las iniciativas gubernamentales, las instituciones civiles, de los propios usuarios y sus núcleos familiares en cuanto a la determinación y correlación de cuáles son los usos, hábitos, competencias y riesgos en las relaciones interactivas de niños y jóvenes.

## Relaciones Interactivas, Internet y Jóvenes.

Un estudio sobre usos, preferencias, riesgos y mediación de padres en la Ciudad de Hermosillo, Sonora, México

Por esta razón, el objetivo central de nuestro estudio consiste en identificar los usos, preferencias y riesgos potenciales del Internet. Así como conocer la percepción sobre los riesgos y las medidas de mediación que implementan sus padres para el logro de una navegación segura en jóvenes oscilan entre los 12 y 15 años de edad en la Ciudad de Hermosillo, Sonora, México.

Dicha motivación surge y se contextualiza también dentro de un proyecto de investigación más amplio titulado “Relaciones interactivas, Internet y jóvenes de secundaria en México. Primera oleada sobre usos, consumos, competencias, y navegación segura de Internet en Sonora (2012), el cual es financiado por la Secretaría de Educación Pública de México (SEP), a través del Programa de Mejoramiento del Profesorado (PROMEP). El contexto de aplicación son las escuelas secundarias públicas de la Ciudad de Hermosillo, Sonora, México.

En esta tesis se parte del convencimiento de que ya no solo se hace necesario y básico aprender a comprender el conocimiento que comporta el intercambio informativo y comunicacional de los medios interactivos frente a los cambios y exigencias educativas de las generaciones interactivas presentes y futuras sino, además, de advertir y entender que en el acceso al intercambio comunicacional interactivo no sólo se juega la posibilidad del mejoramiento académico, la socialización y la competitividad, sino también la identidad cultural de niños y jóvenes.

El trabajo de investigación se estructura de la siguiente manera:

- 1) Capítulo I. Aquí se aborda una introducción general al planteamiento del problema donde se abordan los antecedentes, objetivos y la justificación del objeto de estudio, que dieron guía a la presente investigación.
- 2) Capítulo II. Se desarrolla un análisis del contexto teórico del tema, objeto y problema social bajo estudio así como la base epistemológica de la investigación desde cada una mirada interdisciplinar específica.
- 3) Capítulo III. Se trabaja aquí la ubicación general del contexto internacional, nacional, así como regional de las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC), y las políticas públicas entorno al contexto interactivo.
- 4) Capítulo IV. Describe la estrategia metodológica utilizada. Así, se trata de precisar el modelo, las fases y las técnicas y herramientas utilizadas en el estudio.
- 5) Capítulo V. Aquí se incluyen los resultados y análisis obtenidos por etapas de aplicación: la perspectiva cuantitativa y la perspectiva cualitativa.
- 6) Capítulo VI. Se aborda a partir de dos apartados: por un lado, describir las conclusiones a la que ha llegado el estudio a partir de la evidencia pura y dura encontrada y tratando de responder tanto a nuestros objetivos como a nuestras preguntas de investigación; por otro, planteando una propuesta principal para la solución de nuestro tema, objeto y problema social de estudio.

## **1.2. Planteamiento del problema**

Como ya adelantábamos, en la última década hemos contemplado la llegada generalizada de pantallas como el teléfono celular, la tableta, el ordenador y la televisión con conectividad a Internet. El caso de las más recientes tecnologías que integran Internet

## Relaciones Interactivas, Internet y Jóvenes.

Un estudio sobre usos, preferencias, riesgos y mediación de padres en la Ciudad de Hermosillo, Sonora, México

y las características del Web 2.0 como la televisión y el celular inteligente (también conocidos en la región de Norteamérica como *Smart TV* y *Smartphone*, respectivamente), presentan un nuevo panorama tecnológico tan avanzado (cuyas características principales vienen dadas por la mayor capacidad de conectividad y almacenamiento de datos sólo semejante a una mini computadora) que nos sitúa en un entorno mediático sin precedentes. Aunado con lo anterior, dos grandes e importantes instituciones del medio social –escuela y familia- se han topado con los desafíos de sumergirse en un nuevo entorno digital e interactivo principalmente derivado del impacto que trae consigo el Internet.

Como afirman Burbules y Callister (2006:14) “...con la introducción de las nuevas tecnologías, se ha convertido en un problema educativo, un desafío, una oportunidad, un riesgo, una necesidad...”, al referirnos con problema educativos no solo nos enfocamos a instituciones educativas, sino también a la familia, como una institución. El joven al estar pasando por una etapa crítica, en la que según Cuenca, Rangel, y Esquivel (2006) conocerá sus potencialidades y el papel que jugará en el ámbito familiar como en la sociedad, se considera un agente potencial de dichas instituciones, por lo que es necesario cumplir y abastecer sus necesidades y tener en cuenta los riesgos que se le presentan, basándonos en el uso, desarrollo de competencias y conocimiento de hábitos del Internet, reconociendo la oportunidad que representa desde el ámbito de la enseñanza, el aprendizaje, pasando por las relaciones sociales y el entretenimiento.

En muchos países fuera y dentro de Europa, por ejemplo, niños y jóvenes tienen acceso al Internet y tecnologías en línea, por lo que para entender cómo surgen y se desarrollan dichos cambios y el cómo repercuten en sus familias, en su educación, en su

comunidad, en los riesgos que se les presentan, etc.; para los especialistas en el tema de estudio es posible y deseable llevarla a cabo mediante a la investigación empírica (Hasebrink, U., Livingstone, S., Haddon, L., 2008). Más aún cuando el tema de estudio tiene como interrogante central el conocer el uso y las preferencias en torno al Internet y los riesgos potenciales de los jóvenes con respecto al uso de dispositivos tecnológicos e Internet.

### **1.3. Objetivos**

#### **Objetivo General**

Identificar los usos, preferencias y riesgos potenciales del Internet en los jóvenes de secundaria pública de la Ciudad de Hermosillo, Sonora, México.

#### **Objetivos específicos**

- 1) Aproximarse a conocer las actitudes generales de los jóvenes de secundaria para identificar los usos y preferencias, riesgo y mediación de padres frente a la navegación en Internet.
- 2) En un contexto de fomento a la navegación segura, conocer cuál es y, en todo caso, en qué consiste la mediación y la regulación que realizan los padres frente al Internet desde la percepción de los jóvenes.

#### **1.4. Justificación**

El presente estudio aspira a realizar una aportación a distintos campos del conocimiento desde el ámbito de las teorías de comunicación, la sociología y los estudios de la psicología. La presente investigación desde sus apartados teóricos, contextuales, metodológicos y del análisis de la mediación de padres y los riesgos potenciales en las relaciones interactivas de los jóvenes, busca ir construyendo un perfil diagnóstico para entender no ya los resultados explícitos y evidentes que ciertas realidades interactivas y entornos digitales nos muestran sino los retos educativos y sociales que la nueva realidad presenta entorno a la mediación y la regulación que realizan los padres con sus hijos y frente al Internet.

#### **1.5. Sujetos y contexto de estudio**

La investigación se llevará a cabo en jóvenes de educación secundaria de carácter público en la Ciudad de Hermosillo, Sonora, México. Para ello, se consideró un total 23 Escuelas Secundarias Públicas con un universo total de 27,379 alumnos de los cuales fueron seleccionados como muestra final 2,907 sujetos de estudio. Para determinar la muestra representativa se utilizaron los siguientes parámetros: Error máximo aceptable: +/- 2%; Porcentaje estimado de la muestra: 99%; Nivel deseado de confianza: 99%; Tamaño del universo: 27, 379 alumnos.

Respecto a la muestra seleccionada de jóvenes creo importante señalar que en esta tesis se persiguen dos objetivos diferentes que requieren estrategias de muestreo distintas: El primer objetivo es poder estimar la prevalencia de diferentes variables relacionadas con

el uso de diversas pantallas en los jóvenes de secundaria. Segundo, el lograr una representatividad muestral mediante un muestreo aleatorio simple a partir de una lista de unidades de muestreo, del cual se pueden elegir aleatoriamente los sujetos de interés. En el caso del presente estudio, el universo de estudio y la aplicación particular de este instrumento se fundamenta en escuelas secundarias públicas del Municipio de Hermosillo, Sonora, México.

De igual forma, es preciso mencionar en este apartado, que la localidad de Hermosillo, Sonora, donde se realizó el estudio, se localiza en el paralelo 29° 05' de latitud norte y el meridiano 110° 57' de longitud oeste de Greenwich a una altura de 282 metros sobre el nivel del mar. Se encuentra al centro del estado y a 270 km de la frontera con Estados Unidos. Tiene un número de población de 784,342 habitantes, según el censo presentado en INEGI en 2010. Las principales actividades económicas son la industria, agricultura, ganadería, pesca y el comercio.

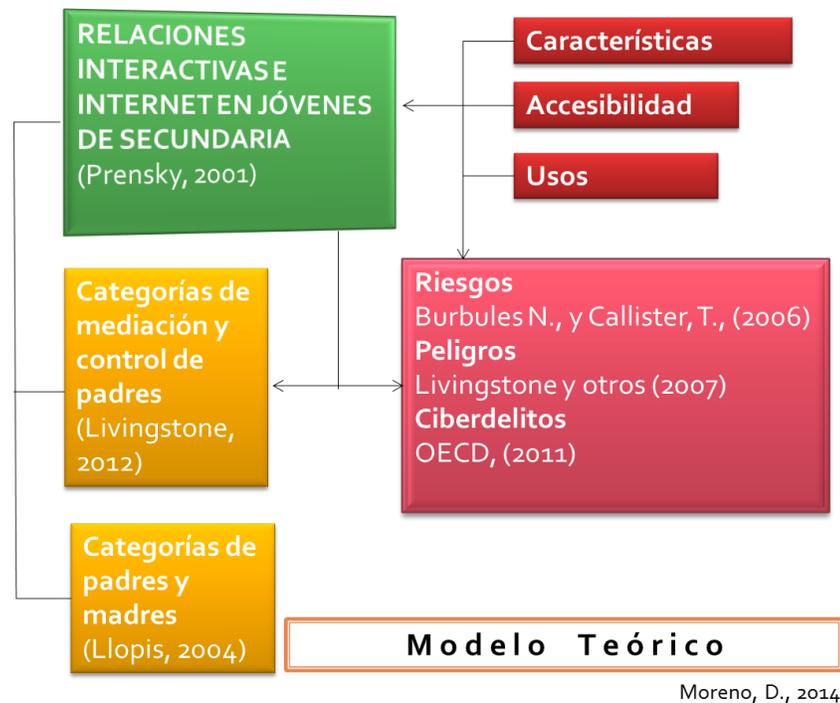
En este punto quiero finalmente aprovechar para señalar que para facilitar el dinamismo y agilidad del informe a lo largo y ancho de la tesis se utilizan indistintamente los términos niña/s, niño/s, hija/s, hijo/s, chica/s, chico/s, menor/es, o adolescente/s para referirse a los géneros masculino y femenino; y padre/s, madre/s, adulto/s para aludir a los tutores legales

## **Capítulo II.**

# **Marco Teórico**

## Capítulo II. Marco Teórico

El presente capítulo tiene el objetivo de conceptualizar el uso de la tecnología en los jóvenes, su relación con los medios de comunicación, las implicaciones de estas relaciones interactivas y el papel de los padres en ellas. De esta manera se presentan los conceptos, percepciones y disciplinas haciendo una relación con nuestro objeto de estudio. Así mismo, se muestra el modelo teórico-contextual.



**Figura 1. Modelo Teórico**

### 2.1 La generación interactiva

En los años 30 aparecieron en EE.UU. los primeros estudios sobre los niños y la radio, y también sobre los niños y el cine (Payne Fund Studies). Durante la década de 1950, las investigaciones se extenderían al nuevo medio predominante: la televisión. De

hecho, el estudio de la relación del público infantil y juvenil con la televisión abarca hasta el momento presente (Bringué y Navas, 2005).

No obstante, las últimas décadas del siglo XX contemplaron la llegada de nuevas tecnologías como los videojuegos, el teléfono celular, el ordenador e Internet. Este nuevo panorama tecnológico ha avanzado a pasos agigantados y nos ha situado tras el cambio de siglo en un entorno mediático sin precedentes. Las nuevas tecnologías no sólo presentan múltiples posibilidades: también traen consigo un buen número de incertidumbres que es necesario despejar. Es preciso conocer la capacidad de acceso y los hábitos de consumo de estos medios por parte de la población, en nuestro caso, infantil y juvenil. También es grande el interés por saber qué peligros puede conllevar el uso de estas tecnologías; en múltiples ocasiones dicho interés está motivado por un deseo natural de crear medidas protectoras y reguladoras. En otras, también ocupa un lugar importante el estudio de los beneficios que pueden reportar estos nuevos medios, por ejemplo, al ámbito educativo (Bringué y Sábada, 2008).

En relación a este último aspecto, puede resultar de interés lo expuesto por Prensky (2001) en Lomelí (2012), quien explica de los nativos y los inmigrantes digitales. Así, la generación de jóvenes que ha nacido inmersa en el desarrollo de las nuevas tecnologías, producido durante las últimas décadas del siglo XX, es la generación de «nativos digitales». Se trata de un grupo de personas para las que los juegos de ordenador, Internet, el teléfono celular, el correo electrónico o la mensajería instantánea forman parte integral de sus vidas. Además, como consecuencia de estos usos, la forma de pensar de esta generación ha cambiado y es distinta a la de sus mayores. Por el contrario, las personas que

no han nacido inmersas en este entorno de nuevas tecnologías, pero que se ven obligadas a utilizarlas, son los denominados inmigrantes tecnológicos. Se trata de una generación que, por así decirlo, no habla de forma natural el lenguaje de las nuevas tecnologías.

Según un estudio realizado por el INE, el 80% de la población española de entre 15 y 24 años es usuaria de Internet. En otro estudio de la asociación Protégeles se afirma que lo es el 60% de la población de 11 a 13 años. Por lo tanto, es indudable que la inserción de esta tecnología en la población adolescente y juvenil está siendo enorme. Los adolescentes, fascinados por Internet, han encontrado en esta tecnología un medio extraordinario de relación, comunicación, aprendizaje, satisfacción de la curiosidad, ocio y diversión. Poco a poco, esto conlleva que las nuevas tecnologías del momento se conviertan en un elemento importante e imprescindible en sus vidas (Machargo, Luján, León, y Martín, 2003 citado en Medina, L. 2009).

Las relaciones del “mundo real”, las relaciones mantenidas en la red proporcionan una características de anonimato y permiten que desarrollen relaciones sin la ansiedad típica de las relaciones cara a cara (Kandell, 1998 citado en Medina, L., 2009). Ellos pueden asumir la identidad que más desean, sin temor de ser juzgados por el aspecto o por el modo de actuar (Medina, L., 2009).

### **2.1.1. Interactividad**

Aunque existen algunas aportaciones que presentan una visión y conceptualización muy particular (Coll y otros), y son pocos los documentos de consulta general que hagan referencia al término, la interpretación más generalizada mantiene una estrecha relación

con aspectos técnicos del campo de la informática y, en general, del mundo de la tecnología (Caudillo, 2012)

Vivimos en una época en que parece que todo debería ser “interactivo” y todo cuanto aparece acompañado de este adjetivo adquiere un valor añadido que lo hace máspreciado, actual e innovador. La palabra “interactividad” se está convirtiendo en un comodín de reciente aparición, utilizado con gran frecuencia, pero escasamente definido (Estebanell, 2002 en Caudillo, 2012).

La interactividad describe la relación de comunicación entre un usuario/actor y un sistema (informático, vídeo u otro). El grado de interactividad del producto viene definido por la existencia de recursos que permiten que el usuario establezca un proceso de actuación participativa-comunicativa con los materiales. Se hace necesaria una preparación de los usuarios que les capacite para ser capaces de recibir, interpretar y valorar este tipo de mensajes, ayudándoles a tomar conciencia del riesgo de falta de comprensión que alberga este nuevo mecanismo o sistema de comunicación. De este modo, se evitarían los aprendizajes parciales y el contenido asimilado sea incompleto o resulte erróneo (Estebanell, 2002 en Caudillo, 2012).

Vygotsky (1979) señala que las personas desarrollan formas de interpretar y estrategias para relacionarse con su mundo que está estrechamente vinculado con el tipo de interacciones que pueden establecer con las herramientas y sistemas de signos externos (códigos de comunicación que emplean signos externos con significados). De esta manera, si los productos multimedia emplean nuevos códigos simbólicos (nuevos elementos con significación: iconos, hipertextos, enlaces,...) y nuevas estructuras sintácticas (estructuras

no lineales, estructuras indexadas...), las personas desarrollaran nuevas estrategias para interpretar los mensajes que se vehiculan a través de ellos y para relacionarse con ellos; de manera que sus habilidades cognitivas o posibilidades de aprendizaje podrán verse modificadas.

Según Vygotsky (1987), el “habla interna”, a través de la cual las personas realizan los procesos mentales superiores dando significado a aquello que perciben del mundo exterior, procede a través de un diálogo que presenta una sintaxis particular que él llama “abreviación”, caracterizada por la omisión de palabras innecesarias. El lenguaje que emplean muchos de los productos multimedia se caracteriza por proceder de manera similar, ya que incluye solo los elementos esenciales y elimina los que se pueden ahorrar.

Según este planteamiento, las personas recuerdan las informaciones empleando palabras o frases sencillas de las que se eliminan los elementos innecesarios (formando frases abreviadas), utilizando imágenes para ilustrar ciertos conceptos y conectando las informaciones siguiendo criterios de significación. La mayoría de los materiales multimedia actuales siguen principios semejantes, de manera que: generalmente, se puede acceder a las funciones que permiten realizar determinadas acciones a través de palabras, que suelen ser verbos contenidos en una lista de menús, o mediante iconos que intentan representar el tipo de acciones que permiten realizar; muchas asociaciones se establecen por analogía entre determinadas imágenes o iconos y el tipo de información a la que pueden dar paso; y muchos datos, en lugar de ser descritos a través de textos, son representados mediante esquemas o fotografías que ahorran el uso de una narrativa que,

probablemente, en caso de que aquella información fuese recordada, acabaría siendo eliminada (por la regla de la abreviación). (Caudillo, 2012)

Cuando los usuarios sean capaces de asimilar este nuevo lenguaje, de comprenderlo y, tal como apunta De Pablos, 1992 citado en Caudillo 2012, emplearlo para operar internamente utilizando alguna de sus especificidades, posiblemente, el paso siguiente sea poder emplearlo para comunicarse con otras personas, utilizándolo como un sistema más de comunicación. Actualmente, sobre todo en el espacio y opciones que se están aflorando a través de Internet, se está empezando a experimentar este proceso.

Hay personas que empiezan a utilizar este medio para difundir información y/o comunicarse con personas a través de la red. Elaboran materiales que son fruto de la integración de diversos elementos comunicativos (imágenes fijas y/o en movimiento, textos, sonidos,...); en los que aparecen elementos como iconos, emoticones, enlaces, etc; siguiendo estructuras no lineales, intentando presentar propuestas interactivas que resulten atractivas a los usuarios; A pesar de estos primeros intentos, posiblemente, aun no se haya llegado a realizar un cambio sustancialmente importante en la manera de procesar la información, de organizar las ideas, de utilizarlas en nuevos contextos o emplear este nuevo lenguaje como un recurso habitual de comunicación con el exterior. (Caudillo, 2012)

### **2.1.2 Características de la generación interactiva**

Los jóvenes están creciendo en un contexto social, cultural y educativo radicalmente distinto al que nos acompañó a nosotros, sus padres y profesores. Nadie duda de que los

“viejos” modelos educativos no encajan en su “forma de ser”, y de que esto origina frecuentes tensiones, tanto en la escuela como en la familia. Estos chicos y chicas han nacido inmersos en un periodo de expansión económica, bienestar material y alto consumismo. Por otro lado, es habitual que vivan en hogares con un reducido número de miembros, con la madre incorporada al mercado laboral y con una evidente dificultad para conciliar, por parte de todos, la vida laboral, personal y familiar. Además, la creciente inseguridad de nuestras ciudades ha dificultado que los menores puedan ocupar parte de su tiempo libre jugando al aire libre. La confluencia de todos estos factores explica que muchos hayan crecido rodeados de todo tipo de artilugios tecnológicos que les hicieran más grata la soledad (García, 2010 en Rubio, 2012).

Los niños y niñas de esta generación manifiestan muchas características propias de los adultos: disponibilidad de recursos económicos, acceso a contenidos reservados a individuos de mayor edad o cierta independencia a la hora de elegir medios, productos y servicios. Esta generación Interactiva, caracterizada porque al alto grado de posesión de pantallas y tecnologías digitales le han añadido un mayor grado de interactividad entre el hombre y la tecnología, o entre los propios seres humanos gracias a ella. Esto les confiere unas características algo peculiares que conviene conocer. Así, nuestros hijos tienen una gran facilidad para procesar información rápidamente. Reciben mucha información y la adquieren por muchos canales distintos.(Lomelí, 2012) La selección tanto de la información como del canal responde a un impulso muy rápido, que no siempre ha sido pensado ni implica necesariamente una posterior reflexión. Por ello, muchas veces no realizan un análisis crítico de la información recibida (García, 2010). No es difícil imaginarlos en continua acción porque tienden a pensar que es más importante hacer que

hacer bien, por lo que les cuesta mucho reflexionar sobre sus propias actitudes y conductas.

### **2.1.3 Pautas de consumo (accesibilidad y uso)**

El consumo, entendido en un sentido amplio, engloba todo lo relacionado con el acceso y los usos que niños y jóvenes hacen de los medios de comunicación. Cuestiones como el equipamiento tecnológico de los hogares, el lugar de acceso a los diversos medios, el momento del día en el que los utilizan o la cantidad de tiempo que les dedican (Bringué y Sábada, 2008).

El consumo de medios actual por parte de los jóvenes se caracteriza por estar cada vez más repartido entre diversos medios, que tienden a utilizarse de forma simultánea. Aun así, parece que la televisión sigue ocupando un lugar predominante en la vida de los jóvenes (Rideout, 2005 en Caudillo, 2012).

En cuanto a las pautas de consumo de las TIC (acceso y uso), Livingstone, (2007) indica que ocupan el primer lugar en las investigaciones, se ha convertido en una cuestión básica. Parece evidente que, en el momento de analizar la relación de los jóvenes con las TIC y de profundizar en cuestiones complejas –como pueden ser los peligros que se derivan de su uso, las redes sociales que se construyen a través de estas tecnologías o, por ejemplo, el potencial educativo de las mismas–, lo primero será saber quiénes las utilizan, dónde, cuándo, cuánto y cómo.

#### **2.1.4 Contenido y preferencias**

Jaudaneles, M. (2006) sostiene que si es fácil acceder a páginas con contenidos no deseables sin quererlo, cuánto más buscándolos. De tal manera que estas páginas pueden crear un daño grande en el alma y mente de los usuarios e intelectualmente también.

Algunos ejemplos son el trabajo realizado por García y otros, 2004, que se centra de forma especial en la programación infantil televisiva de España, incluida la publicidad, investigaciones centradas en la imagen que se representa de la juventud a través de los medios (Von Felitzen y Carlsson, 1999), o en los valores que transmite la publicidad a los jóvenes (Sánchez, 2004).

Sin embargo, si hay un tema de destacada recurrencia en la investigación reciente sobre la materia, es el que tiene que ver con los riesgos que presentan las tecnologías, y que son de varios tipos: de contenido, de contacto, de privacidad, comerciales y para la salud. De todos ellos, los que más han centrado la atención de los investigadores son los riesgos de contenido, con una especial referencia a la violencia y al sexo (Bringué y Sábada, 2008).

En cuanto a la violencia, existen numerosos estudios centrados en su presencia en distintos medios, y en su influencia sobre las conductas agresivas de este público. Al hablar de violencia, resulta necesario considerar una serie de premisas antes de realizar cualquier tipo de valoración. En primer lugar, hay que tener en cuenta la naturaleza del medio con el que nos enfrentamos. No es lo mismo la violencia en la televisión, de la que el menor es un mero receptor pasivo, que la violencia en un videojuego, en el que el joven

participa activamente y que puede tener altas dosis de realismo. También habrá que considerar qué justifica la presencia de imágenes o actitudes violentas en los medios: puede ser violencia gratuita o, por el contrario, enmarcada en un contexto determinado. Además, también influirá la existencia de algún tipo de mediación (fundamentalmente familiar) en el momento de consumir violencia, que puede ayudar al joven a interpretar lo que ve de una manera adecuada. Por lo tanto, la violencia se puede dar en circunstancias muy diversas que harán que sus efectos, sean diferentes (Bringué y Sábada, 2008).

Por su parte Wartella (1996) citado en Rubio (2012) sostiene de la violencia como de uno de los dos temas junto con la comercialización, que más preocupan en cuanto a los efectos que puede tener la televisión, y vincula estos efectos a los contenidos, tal y como apuntábamos al comienzo. Otros trabajos, como el de Von Feilitzen y Carlsson (2000) citado en Rubio (2012), se refieren de un modo especial a la violencia en el videojuego, y parten de la siguiente afirmación: se sabe que a muchos niños y adolescentes les gustan los juegos violentos, pero se conoce poco acerca de los contenidos y la influencia que pueden ejercer estos juegos.

Se encuentran opiniones enfrentadas, y aunque algunos afirman que parece haber indicios de que sí hay una relación entre violencia y agresividad, todavía merece la pena ser prudentes a la hora de hacer una valoración. Según Valkenburg (2004) citado en Rubio (2012), prácticamente todos los meta-análisis realizados demuestran que los contenidos violentos en los medios generan conductas agresivas o influyen negativamente en el sujeto, aunque también destaca que la violencia es sólo uno de los múltiples factores que pueden desembocar en dicha agresividad.

Adicionalmente a la violencia, un segundo aspecto que ha centrado el interés de numerosos autores a la hora de abordar los efectos de los medios, es el de los contenidos sexuales. El sexo ha estado presente de forma predominante en la televisión, aunque ahora Internet es una ventana más directa a un sinfín de contenidos sexuales, pederastas y pornográficos.

También se pueden encontrar referencias sexuales, aunque en menor medida, en los videojuegos. Se puede constatar como un hecho que hoy en día los menores de edad están expuestos a una gran cantidad de contenidos sexuales en múltiples soportes. Así lo reconocen algunas de las investigaciones más recientes (Von Feilitzen y Carlsson, 2000; Malamuth e Impett, 2001; Strasburger y Wilson, 2002; Castells y De Bofarull, 2002 citado en Caudillo, 2012).

Además de la violencia y el sexo, contenidos predominantes en la investigación, estos autores hablan de otro tipo de contenidos que pueden tener efectos nocivos sobre los jóvenes. Así, en primer lugar hablan de las drogas, dentro de las que se incluye el tabaco o el alcohol. También preocupa todo lo relacionado con la alimentación y los desórdenes alimenticios (anorexia, bulimia), directamente vinculados a los cánones de belleza que se transmiten a través de los medios de comunicación hoy en día. Estas cuestiones tienen una singularidad: su presencia se da de un modo especial en la publicidad. De hecho, abundan los trabajos referidos en concreto a la publicidad de tabaco o de alimentos, y a los efectos que pueden tener en la joven audiencia. Aunque la investigación científica tiene todavía ciertas carencias, sí que hay algunas evidencias de que la publicidad de tabaco y alcohol es un factor significativo en el consumo que los adolescentes hacen de estas dos drogas

(Strasburger y Wilson, 2002 citado en Caudillo, 2012). Hay que tener en cuenta que los medios y las nuevas tecnologías pueden presentar más peligros además de los derivados del contenido (como los violentos y los sexuales, ya mencionados).

Los efectos de los medios hay múltiples posturas enfrentadas, aunque resulta complicado inclinarse por unas u otras, al menos de modo absoluto. En ocasiones puede parecer que se da más importancia a los aspectos negativos que a los positivos. Esto no implica necesariamente una visión pesimista de los medios y las nuevas tecnologías. A menudo se toma como punto de partida que estos medios son buenos, y se pone un énfasis en los aspectos negativos con un ánimo protector (Bringué y Sábada).

El uso de la tecnología de información en la actividad diaria personal y profesional, es de necesario interés en la formulación de nuevas propuestas educativas. El impacto potencial de las TIC en educación puede generar distintas ventajas y beneficios para la sociedad al conocer los hábitos y necesidades de la población en cuanto a su uso y aplicación. Por ende se hace necesario el conocer y monitorear, los usos, preferencias y regulación que existe respecto a las relaciones interactivas de los jóvenes, específicamente del entorno que nos compete. (Lomeli, 2012 citado en Caudillo, 2012)

## **2.2 Riesgos de la generación interactiva**

Si atendemos a las investigaciones que se han venido realizando en los últimos años en torno a los posibles riesgos asociados al uso que jóvenes y adolescentes hacen de las nuevas tecnologías, encontramos entre las temáticas tratadas con mayor frecuencia:

contenidos inapropiados, contactos con desconocidos, amenazas a la privacidad y, en menor medida, riesgos relacionados con el comercio electrónico (Staksrud, 2007)

Burbules N., y Callister, T., (2006) explican que en el Internet se puede pasar por experiencias o encuentros perturbadores o perjudiciales, hay hostigamientos, amenazas, insultos, oferta de cosas no deseadas, pornografía, relatos de violencia, etc.; ellos lo llaman “un microcosmos de todo lo bueno y malo de la sociedad”.

También Álvarez, (2009) afirma que el Internet tiene a lo que el autor llama su “reverso tenebroso”, lleno de intrusos, virus, timos, mafias, piratería, espionaje y pederastia.

Livingstone y otros (2007) sostienen de tres tipos de riesgos:

A. Los riesgos de contacto, surgen de la comunicación interpersonal a través de las TIC. Los jóvenes mantienen diálogos con amigos y compañeros a través de herramientas como el Messenger, pero también cabe la comunicación con personas anónimas para ellos.

B. Los riesgos de privacidad, hacen referencia de forma concreta a la invasión de la intimidad de una persona.

C. Los riesgos comerciales, son los derivados de la actividad publicitaria y mercantil que se da a través de la Red.

Medina, L. (2009) enlista una gran variedad de consecuencias negativas sobre el uso del Internet empezando por problemas físicos, consecuencias familiares, consecuencias escolares y modificación del estado del ánimo.

Por otro lado, Jaudaneles, M. (2006) clasifica seis riesgos en contenido de Internet, de las vías de comunicación, de los hobbies, deterioro del lenguaje, tiempo excesivo de uso, posibilidad de acceso a Internet en ordenadores no domésticos.

En este caso, solo nos enfocaremos en tres principales riesgos que se mencionan a continuación.

### **2.2.1 Ciberbullying**

Álvarez, (2009) define al ciberbullying como el acoso entre iguales en Internet, incluyendo, actuaciones de chantaje, vejaciones o insultos de unos niños a otros. Mientras que Cáceres, M., (2010) al igual lo denomina como una forma de acoso, pero al contrario de Álvarez puede ser a través de mensajes ofensivos, amenazadores, fotografías, videos, llamadas, acosadoras, e-mail insultantes, salas de chat donde se dé la exclusión”... el ciberbullying no se focaliza en un lugar específico...”.

Sin embargo, Oliveros et al. (2012) retoma el concepto de ciberbullying como ciberacoso, mencionando ocho tipos de ciberacoso:

- Provocación incendiaria, discusión que se inicia generalmente en internet y que aumenta de tono y menudean los insultos con rapidez como un incendio.

## Relaciones Interactivas, Internet y Jóvenes.

Un estudio sobre usos, preferencias, riesgos y mediación de padres en la Ciudad de Hermosillo, Sonora, México

- Hostigamiento, envío repetido de mensajes desagradables.
- Denigración, enviar o ‘colgar’ en la red rumores sobre otra persona, para dañar su reputación o sus amistades.
- Suplantación de la personalidad, hacerse pasar por la víctima en el ciberespacio o usar su celular para, suplantando, increpar a sus amigos.
- Violación de la intimidad, compartir con terceras personas los secretos, informaciones o imágenes embarazosas de alguien en la red.
- Juego sucio, hablar con alguien sobre secretos o información incómoda, para después compartirla en contacto con otras personas.
- Exclusión, excluir a alguien de un grupo *online* en forma deliberada y cruel.
- Ciberacoso, palabras amenazantes o denigrantes que buscan infundir miedo o intimidar.

Por otro lado, “...no sólo los casos de acoso y violencia relacionados con las nuevas tecnologías se refieren a las imágenes grabadas y difundidas por móvil o Internet. La mayor parte de los casos se refieren a amenazas, burlas, e insultos transmitidos por vía SMS de los teléfonos móviles y los sistemas de correo electrónico, mensajería y chat que ofrece

*Internet...*” (Cáceres, M., 2010: 4) a lo que Livingston, (2007) se refiere con sexting, cuando son de carácter sexual.

### **2.2.2 Contenidos sexuales**

En cuanto a contenidos sexuales, Jaudaneles, M. (2006) afirma que con escribir una palabra por equivocación en el buscador, los jóvenes o niños pueden tener acceso a páginas no aptas para niños, con material pornográfico.

Por otro lado, Livingstone, Kirwil, Ponte, Staksrud, (2013) mencionan que los niños consideran que en los sitios en los que se comparten videos corren más riesgo de toparse con pornografía. Al igual, les llega por medio de correos electrónicos, como publicidad, con pop-ups. En investigaciones recientes, no se ha obtenido como resultado que los jóvenes accedan directamente a ella, al contrario, la relacionan directamente con algún amigo o virus. (Garitoandia y Garmendia, 2007)

Esto nos dice que en el trayecto en que los jóvenes y los niños aprenden a cerca de la sexualidad no siempre se originan en la familia y en la escuela. Hoy en día, este tipo de información están cada vez más al alcance de ellos de manera distorsionada o en manifestaciones erróneas por medio del Internet. Garcia, C. (2008:275)

### **2.2.3 Contacto con personas desconocidas**

Jaudanel, M. (2006) sostiene que uno de los riesgos más comunes del uso del chat es el posible contacto con personas extrañas, debido a la vulnerabilidad de la red no resulta difícil hacerse de direcciones de personas sin su consentimiento.

Al igual Garitoandia y Garmendia, (2007) menciona que los jóvenes están conscientes de los chats como fuente de peligro y también como un medio para conocer gente nueva. Menciona también que con el paso del tiempo los jóvenes empiezan a tener una cierta seguridad con la otra persona con la que interactúan y al paso del tiempo pueden dar datos personales e incluso verse en persona.

Algo incluso más riesgoso es que hoy en día los jóvenes pueden tener contacto con personas de todo el mundo, y es muy recurrente que busquen la aprobación de otras, personas cuando pasan por periodos de baja autoestima, depresión o de conflictos, por lo que *“...Los depredadores acceden a estas áreas e intentan cautivarlos ofreciéndoles atención, afecto, amabilidad e incluso, regalos. Están pendientes de sus actividades y aficiones y se identifican con sus problemas. Es frecuente que pidan mantener la relación en secreto y muestren de manera paulatina, material sexual. Esta herramienta es ideal para pedófilos y pederastas...”* (Garcia, C., 2008:276)

### **2.3 Riesgos clasificados como delitos por organismos internacionales y nacionales**

El crecimiento de la sociedad de la información viene acompañado por nuevas amenazas y estas amenazas o riesgos que corre un individuo pueden convertirse en un ciberdelito.

A continuación se muestran las distintas tipologías de riesgos que corre la sociedad al estar inmersa en Internet. Las cuatro tipologías de peligros o “delitos” siguientes se relacionan entre sí, y coinciden en algunas clasificaciones.

Esta primer imagen publicada por la OECD, (2011) nos muestra los riesgos que los niños corren al estar “en línea”. Primeramente ellos mencionan al niño o al joven desenvolviéndose en dos roles: como usuarios y como consumidores, y la privacidad y seguridad de la información en un tercer lugar. De ellos se desprenden los distintos peligros que los acechan.

a) Como usuario: contenido ilegal o dañino, cibergrooming (acoso), cyberbullying, ciberespionaje, interacciones ilegales, comunicación de contenidos.

b) Como consumidores: compra inapropiada, compras de productos ilegales, fraudes, robo de identidad.

c) Privacidad y seguridad de la información: códigos dañinos, spyware, fraudes, robo de identidad.

Por otro lado, el Convenio sobre la Delincuencia del Consejo de Europa distingue a cuatro distintos peligros que los toman como delitos.

a) delitos contra la confidencialidad, la integridad y la disponibilidad de los datos y sistemas informáticos

b) delitos informáticos

c) delitos relacionados con el contenido

d) delitos relacionados con infracciones de la propiedad intelectual y de los derechos afines

Y en donde la Unión Internacional de Comunicaciones también los describe como delitos y los organiza en 5 conglomerados.

1. Delitos contra la confidencialidad, la integridad y la disponibilidad de los datos y sistemas informáticos:

1.1. Acceso ilícito (piratería de sistemas y programas)

1.2. Espionaje de datos

1.3. Intervención ilícita

1.4. Manipulación de datos

1.5. Ataques contra la integridad del sistema

2. Delitos relacionados con el contenido

2.1. Material erótico o pornográfico (excluida la pornografía infantil)

2.2. Pornografía infantil

2.3. Racismo, lenguaje ofensivo, exaltación de la violencia

2.4. Delitos contra la religión

2.5. Juegos ilegales y juegos en línea

2.6. Difamación e información falsa

2.7. Correo basura y amenazas conexas

2.8. Otras formas de contenido ilícito

3. Delitos en materia de derechos de autor y de marcas

3.1. Delitos en materia de derechos de autor

3.2. Delitos en materia de marcas

4. Delitos informáticos

4.1. Fraude y fraude informático

## Relaciones Interactivas, Internet y Jóvenes.

Un estudio sobre usos, preferencias, riesgos y mediación de padres en la Ciudad de Hermosillo, Sonora, México

- 4.2. Falsificación informática
- 4.3. Robo de identidad
- 4.4. Utilización indebida de dispositivos
- 5. Combinación de delitos
  - 5.1. Ciberterrorismo
  - 5.2. Guerra informática
  - 5.3. Ciberblanqueo de dinero
  - 5.4. Pesca

Por último, en la siguiente imagen se muestra la clasificación de riesgos potenciales según la Secretaría de Seguridad Pública, (2012) de México.

1. Acceso a la información. El fácil acceso a una gran variedad de páginas, distrae al usuario(a) de su objetivo inicial.
2. Tipo de información. Los usuarios(as) pueden tener acceso a información inadecuada, agresiva, ilícita, pornográfica, entre otras.
3. Relaciones personales. Puede crear un entorno que facilite comportamientos desinhibidos y dar una imagen que no corresponde con la realidad. El uso excesivo puede generar un problema de socialización en las niñas, niños y jóvenes, ya que fomenta el aislamiento.
4. Se puede producir una pérdida de intimidad. La participación en determinados foros, chats y redes sociales permite el contacto con personas desconocidas que pueden ser violentas y con intenciones ilícitas.

5. Adicciones. El uso excesivo de internet puede provocar “adicción”, sin embargo esta dependerá de su perfil, circunstancias personales y situaciones de comportamientos compulsivos.

6. Relativos al propio funcionamiento de internet. Internet no es una red segura, ya que existen sitios web clonados y páginas con un gran número de spam y links de sitios web que contienen información inadecuada.

7. Temas económicos. La facilidad para poder ingresar a sitios con miles de servicios y promociones falsas, pueden llevar a los/las usuarios (as) a ser víctimas de engaños, fraudes, estafas, compras y negocios ilegales, etc.

## **2.4 El papel de los padres sobre las relaciones interactivas**

Empezamos por definir este concepto como estudio de las medidas que se adoptan desde distintos ámbitos (gubernamental, familiar, escolar, etc.) para salvaguardar la integridad física y psicológica del menor, que puede verse vulnerado por el uso de diversos medios.

Las tres más importantes son la regulación, la mediación familiar y la educación en este ámbito (Bringué y Sábada, 2008).

Al igual, Berner, E. (2011) reitera que el adulto debe de acompañar a los chicos en su experiencia virtual, al tener un poco de conocimiento de las nuevas tecnologías, de esta forma el podrá evaluar e interpretar lo que el chico o joven este viendo en la pantalla. De no ser así, se pueden encontrar con muchos riesgos, por lo que el autor aconseja que con la

supervisión adecuada y el apoyo de algún de sistema se pueden prevenir los riesgos asociados con el uso del Internet.

Garitoandia y Garmendia, (2007) nos explican que *“...el control parental sobre el uso que hacen sus hijos de Internet se centra prácticamente en el tiempo de uso. A los padres les preocupa que sus hijos estén mucho tiempo conectados, que abandonen las tareas escolares o se “enganchen”, pero se preocupan poco de los contenidos y de las relaciones personales que puedan contraer en la Red. Es verdad que en general los padres intentan ver qué hacen sus hijos, cuando están en el ordenador se acercan a ellos, hablan en ocasiones sobre páginas que no deben visitar, pero no parece que haya un control serio sobre su actividad...”*

Lamentablemente, coincido con Gómez, C. (2005) que los jóvenes de hoy en día presentan más autonomía en el ámbito familiar. Los padres en su mayoría ambos trabajan, por lo que el joven llega a casa y organiza su tiempo, dentro y fuera de casa, se conectan a Internet, chatean, ven televisión, sin la supervisión de sus padres.

Y cuando a los adolescentes se les presenta algún problema en Internet lo ocultan de sus padres, y en casos extremos deciden contarlo, tratando de ellos mismos resolver los problemas o consultándolo con sus pares, ya que temen que la reacción de los padres sea negarles el uso del Internet. Para ellos, el control parental es una acción de husmear y les molesta, aunque incluso a veces lo ven como una muestra de cariño o de interés. Y aún así, tienden a tener trucos como cerrar la puerta, cambiar de página cuando los padres entra, borrar el historial, para tratar de usar el Internet sin control alguno. (Garitoandia y Garmendia, 2007)

Smahel, Helsper, Green, Kalmus, Blinka, Olafsson (2012), mencionan algunas medidas en la actividad parental que mejora una seguridad en línea, las cuales son restricciones, como reglas o limitaciones hacia los niños o jóvenes; el monitoreo y soluciones técnicas, como software como filtros; y por último, el que los padres de involucren activamente y tengan conocimiento sobre las actividades relacionadas con el Internet. El hecho de que los padres se involucren en todo tipo de actividades relacionadas con el uso del internet y no solo cuando el joven se ha topado con algún problema, crea un ambiente mas seguro y positivo.

Por otro lado, (Duerager & Livingstone, How can parents support children's internet safety?, 2012) nos mencionan tres tipos de mediación parental la mediación activa, la mediación restrictiva y la mediación técnica. La mediación activa se refiere a la comunicación entre padres e hijos en cuanto al uso del Internet, el estar cerca o el compartir ese tiempo juntos. En cuanto a la mediación restrictiva, da a entender la manera en la que los padres permiten o no el uso del Internet. Y por último, la mediación técnica, que es el uso de filtros o programas para controlar el tiempo que los jóvenes usan el Internet.

También se define este concepto como estudio de las medidas que se adoptan desde distintos ámbitos (gubernamental, familiar, escolar, etc.) para salvaguardar la integridad física y psicológica del menor, que puede verse vulnerada por el uso de diversos medios. Las tres más importantes son la regulación, la mediación familiar y la educación en este ámbito (Bringué y Sábada, 2008).

La mediación está directamente implicada en la protección del niño frente a los medios de comunicación es la familia. Se habla de los padres como factor fundamental en la socialización del niño, concretamente en su faceta como consumidor. De la misma forma, los padres juegan un papel decisivo en la relación de sus hijos con los medios de comunicación (Bringué y Sádaba, 2008) También es de interés conocer la forma de consumo de medios dentro de la familia.

Resultará relevante saber qué medios utilizan los padres y cuáles los hijos, si existen diferencias entre ambos en cuanto al conocimiento y uso de estos medios, o si incluso los utilizan todos juntos o por separado.

Asimismo se ha analizado la influencia del modelo familiar en el consumo de medios: por ejemplo, en el caso de familias monoparentales, cómo influyen el padre o la madre en el equipamiento tecnológico del hogar o en la ubicación de esas tecnologías.

Sin embargo, la cuestión que más ha acaparado la atención de los investigadores es propiamente lo que se denomina «mediación parental», esto es, el papel de intermediación que los padres ejercen en la relación de sus hijos con los medios de comunicación. Este interés implica conocer la existencia de normas o restricciones respecto al uso de estos medios. También si los padres ayudan a interpretar de forma adecuada los contenidos expuestos, dando su criterio a los hijos y dialogando con ellos, el estilo de comunicación de los padres influye en la comprensión e interpretación que los hijos hacen de los contenidos (Austin, 1999 citado en Caudillo, 2012).

Puede resultar de interés la aportación realizada por Llopis (2004) citado en Caudillo (2012), que centró su análisis en torno a la televisión y la sociedad española. El autor, según explica, en el que la familia es reconocida como una de las principales instituciones mediadoras del consumo infantil de televisión. Así, realiza un estudio con el objetivo de establecer una tipología de estilos de mediación familiar del consumo televisivo de los niños y adolescentes españoles. El resultado son tres categorías distintas, que él denomina conglomerados:

- 1) Los padres controladores-restrictivos, cuyo ejercicio se basa poco en la orientación acudiendo con mayor frecuencia al control.
- 2) Los padres permisivos engloban a un grupo que no ejerce prácticamente ningún tipo de mediación del consumo televisivo, ni en lo que se refiere a la limitación y el control, ni en lo que atañe a la orientación.
- 3) Los padres orientadores son aquellos que apenas recurren a la limitación, pero sí al control, así como a la orientación. Sería el estilo más común de todos.

#### **2.4.1 Mediación restrictiva**

En cuanto a la regulación se está desarrollando una labor considerable orientada a crear políticas de regulación de los medios, especialmente cuando se habla del público infantil y juvenil. No parece relevante centrarse de un modo específico en la legislación vigente: ésta variará en función del ámbito geográfico, así como del medio concreto al que se refiera. Así, encontramos leyes a nivel local, nacional o supranacional. Algunos medios están específicamente legislados (es el caso de la televisión, por poner un ejemplo, con la Directiva de Televisión sin Fronteras), mientras que otros, dada su novedad, pueden quedar

al amparo de leyes más generales, como puede ser el caso del videojuego. En este sentido, en los últimos años se ha venido debatiendo si existe una necesidad de dar más peso a la legislación o, por el contrario, la regulación debería recaer en mayor medida sobre otros actores sociales. Hace unas décadas la protección del menor ante los medios se discutía en términos de regulación gubernamental y prohibiciones. Hoy, sin embargo, la situación ha cambiado debido a una serie de factores (Carlsson, 2006 citado en Caudillo, 2012).

Según Bringué y Sábada (2008) este término se refiere a la legislación existente en torno a los medios de comunicación, pero también al conjunto de normas que establecen otras instituciones no gubernamentales, así como a posibles medidas de control y autocontrol. La situación actual requiere de la colaboración de distintos agentes, y que la legislación es un elemento necesario, pero no suficiente por sí solo como medida de control de los medios de comunicación.

Aunque no parece que haya una prohibición expresa, los padres no quieren que sus hijos vean determinados programas, como los "reality shows", por ejemplo. Por el contrario, les gusta que sus hijos vean documentales sobre naturaleza. En cualquier caso, madres y padres parecen defender la vía de la persuasión sobre la imposición, ya que con ésta última se suele conseguir menos.(Garitoandia, Fernandez y Oleaga, 2005 citado en Caudillo, 2012)

#### **2.4.2 Mediación Activa**

El ámbito de la educación es un asunto que ocupa un papel destacable en la literatura sobre jóvenes y medios de comunicación. Es una cuestión que interesa a padres y

## Relaciones Interactivas, Internet y Jóvenes.

Un estudio sobre usos, preferencias, riesgos y mediación de padres en la Ciudad de Hermosillo, Sonora, México

educadores, pero también a los organismos públicos y a la propia industria. Por todos es reconocida la necesidad de dar a conocer estos medios y sus posibles usos. Se trata, además, de una educación necesaria no sólo para los jóvenes. Los adultos de hoy (padres, profesores, etc.) a menudo son superados por los niños y jóvenes en el conocimiento y manejo de estas tecnologías. Sin embargo, su relevante papel en la tutela y educación del niño, así como su deber de protección, les obliga a conocer bien estos medios. Se han empleado múltiples términos para hablar de esta cuestión: educación mediática, educación para la comunicación, competencia en los medios, etc. El término más empleado en el ámbito anglosajón es el de media literacy: se trata de la habilidad de una persona para acceder, analizar, evaluar y producir medios impresos y electrónicos (Aufderheide, 1992 citado en Caudillo 2012).

Como nos dice Bringué y Sábada, (2008) el valor de las TIC en la educación de los jóvenes se considera la seguridad en Internet como un riesgo educacional, por lo que se buscó la participación activa de los jóvenes a la hora de enfrentarse a esos riesgos. Se quería infundir una actitud crítica durante el uso de estas TIC, y la conclusión general del estudio es que los niños tienen un deseo y necesidad de explorar y jugar con esos riesgos en línea compartiéndolos en charlas con sus amigos y compañeros.

El entorno multimedia actual presenta múltiples posibilidades, pero para aprovecharlas al máximo es necesaria la educación de los diversos públicos implicados: niños, jóvenes, padres, educadores, los más desfavorecidos, etc.

Los medios de comunicación tienen múltiples ventajas, pero la ignorancia impedirá aprovecharlas. Podría decirse que en el caso de los medios, y muy especialmente con la

llegada de las nuevas tecnologías, resulta plenamente aplicable la máxima de que «en el conocimiento está el poder». Se puede afirmar que existe una investigación consolidada en el tiempo acerca de los niños y jóvenes como usuarios de tecnología.

En todos los casos, parece que lo primero en estudiarse son las pautas de consumo de la tecnología por parte del menor, así como de su familia. En segundo lugar, interesan de un modo especial los efectos que puede tener el uso de esa tecnología sobre el niño o el joven. Aunque lo más estudiado son los posibles contenidos nocivos (con un especial énfasis en la violencia y el sexo), las nuevas tecnologías y sus posibilidades de interactuar presentan riesgos antes inexistentes, como los de contacto, los de privacidad o los comerciales. Todos estos riesgos fomentan también un ánimo protector y regulador entre los organismos públicos, las instituciones públicas y privadas o los investigadores.

Sin embargo, el potencial positivo de las tecnologías es innegable y constituye también un importante tema de estudio. Su buen uso puede ser útil para diversas áreas, como la educación, la sociabilidad o incluso la salud. No obstante, el buen aprovechamiento de las nuevas tecnologías requiere un buen conocimiento y uso de las mismas, por lo que la educación en el uso de los medios y las tecnologías parece ser una cuestión fundamental, tanto para los niños y jóvenes, como para sus padres y educadores.

## **2.5 La interdisciplinariedad en el análisis de las relaciones interactivas**

Silbereisen, Ritchie y Overmier, citado en Caudillo, (2012) sostienen que las tendencias interdisciplinarias, multi y transdisciplinarias han existido desde el mismo momento en que surgieron las disciplinas. Éstas han constituido a veces el origen de

nuevas disciplinas, incluyendo algunas que no se cristalizaron y que finalmente desaparecieron. Esta dinámica de fertilización cruzada entre disciplinas no sólo existe entre las ciencias sociales; también es un elemento de las interacciones entre las ciencias sociales y otros campos del conocimiento, especialmente en las humanidades y las ciencias naturales.

Por otro lado, Hansson (1999) reitera que la investigación acción al incorporar procesos de pensamientos críticos y reflexivos se tiene el potencial para cambios significativos y positivos en muchas culturas y que al introducir interrogativas sistemáticas y reflexivas a procesos colaborativos se obtienen mayores y mejores resultados. En lo que Romm citado en Hansson (1999) afirma que la interdisciplinariedad como una práctica debe considerarse como una forma de reflexión en la investigación de problemas sociales y en la exploración de alternativas.

Una perspectiva multi o interdisciplinaria es posible cuando el abordaje del tema o problema social quiere cumplir con una perspectiva adicional a la propia. Se trata entonces de múltiples representaciones reales y virtuales por los que debe realizar el investigador o investigadora, y en todo caso lo que se trata de rescatar sería la respuesta determinada de la problemática social desde distintas perspectivas pero también bajo una condición de múltiples posibilidades de explicación y respuestas. (Foucault, 1982: 13-25 citado en Carrizo, 2004:56).

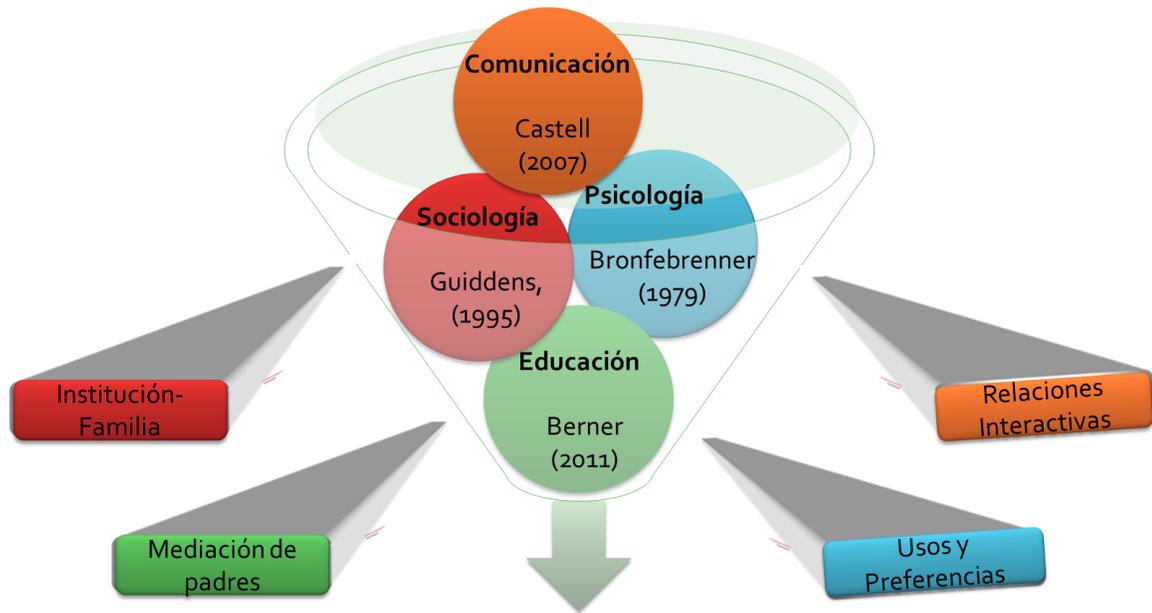
A lo que en un informe de la UNESCO afirma que las comunidades de investigadores deben contribuir en la presentación de alternativas de problemas sobre las cuales la ciudadanía pueda informarse y pronunciarse teniendo en cuenta las opiniones de

la sociedad. Claro no se dice que se transformará a las economías o a la sociedad pero que puede hacerlo dentro de los marcos sociales de ciencia, tecnología e innovación y que con la colaboración de estos distintos campos se trate de comprender sus interacciones, ya que la renovación de la ciencia y la tecnología, por vías formales e informales, debe apuntar también a promover la comprensión pública de la ciencia y la tecnología como parte de la cultura. (UNESCO, 1999:13)

Por tanto, Tamayo y Tamayo, M. (2011) nos explica que la interdisciplinariedad es como una metodología para encontrar una respuesta al desarrollo de una ciencia. Esta investigación está fundamentada en una interdisciplinariedad conceptual, en la que se hace claridad de situaciones que a partir de un concepto independiente de alguna disciplina puede ser estudiado por varias.

Para explicar la integración de las distintas disciplinas que nos ayudarán a entender nuestro objeto de estudio se hace uso del gráfico espiral de Tamayo y Tamayo, M. (2011) en el que explica que la parte donde se sitúan los anillos estrechamente corresponden a una disciplina, y al irse abriendo la espiral es como las distintas disciplinas empiezan a integrarse.

A continuación se muestra el modelo interdisciplinar a seguir.



Relaciones Interactivas, Internet y Jóvenes. Un estudio sobre usos, preferencias, riesgos y mediación de padres.

Moreno, D. (2014)

**Figura 2. Modelo interdisciplinar.**

### 2.5.1 Desde la perspectiva de la Comunicación

Por consiguiente, las ciencias de la comunicación nos ayudarán a entender e informarnos acerca del papel de las nuevas tecnologías y los cambios sociales que ha traído con ellos.

De acuerdo a Rota y Rodríguez (1995) en Orozco (1997) existe la necesidad de priorizar la relación de la internacionalización en comunicaciones y el cambio social debido a que se presentan repercusiones que la internacionalización y globalización llevan en las identidades culturales. También Mody, (1996) afirman que "...la investigación realizada como parte de la agenda de la comunicación intercultural se ha enfocado en estudios comparativos, tanto estrictamente comunicativos como culturales en sentido

amplio, para conocer por una parte, el papel de los medios y adelantos tecnológicos en distintos países, y por otra específicamente el papel de algún medio en regímenes de distinta índole.” (Mody, 1996 en Orozco 1997:10)

A lo que Castell, M. (2007:153) nos explica que la telefonía móvil y el Internet son capaces de integrar o desintegrar comunidades que a la vez permiten la creación de nuevas normas en los usos sociales de las tecnologías, que de alguna forma pueden entrar en conflicto con las ya existentes.

Por otra parte Orozco (1997) sostiene que la comunicación se ha visto en vuelta en los procesos de modernización e introducción de las nuevas tecnologías, y que estas llevan conllevan un potencial para mejorar la infraestructura económica y procesos sociales como la democratización, la justicia, la equidad, la educación y la salud, transformando la cultura, el aprendizaje, la intercomunicación y la vida cotidiana. Por lo que Cáceres, M., (2010) aporta que gracias a la participación de los medios de comunicación se pueden encontrar infinidad de páginas o medios que ayudan afrontar situaciones de riesgos, dirigidas a familiares y docentes.

### **2.5.2. Desde la perspectiva de la Psicología**

Esta perspectiva nos ayudará a entender el desarrollo del papel del adolescente tanto como el de sus padres de familia en las relaciones interactivas.

Empezaremos a dar referencia al modelo ecológico de Bronfenbrenner (1979) para entender la influencia social sobre los individuos. Las bases de la educación surgen en el

sistema familiar (Microsistema), donde se adquieren y se estructuran las primeras relaciones sociales. En ocasiones, los niños y jóvenes reproducen patrones cuando interactúan en el entorno exterior. Estas relaciones se pueden establecer en los entornos inmediatos (Mesosistema), como la relación entre la escuela y la familia, en la cual deben existir relaciones positivas. La organización del medio en el que vive el sujeto, cibernsiedad, (Exosistema) influye de manera implícita por lo que deriva a su normalización y a una interacción válida y efectiva. Y a través de la estructura social (Macrosistema), que son las actitudes sociales, costumbres y creencias, se debe promover un cambio para posibles soluciones a problemas.

Por otra parte, Doménech-Llaberia, (2005) afirma que los adolescentes son generalmente incomprendidos por las siguientes generaciones, por lo que el entendimiento mutuo entre adolescentes y padres se torna difícil, debido a que el mundo ha tenido muchos cambios y el contexto por igual no es el mismo, ya que nos encontramos en un mundo globalizado.

Por otro lado, se muestra a la adolescencia como una etapa única llena de vida pero muy vulnerable, y por este motivo es de suma importancia la presencia activa de los adultos. Ellos deben de acompañar a los hijos en este camino desde la confianza y el compromiso (Berner, E., 2011).

### **2.5.3 Desde la perspectiva de la Sociología**

La sociología aporta dos elementos indispensables en la existencia de la sociedad, los cuales son la humanidad y sus relaciones. El interés recae en las relaciones mas no en los

individuos, de este modo que esta disciplina se encarga de los fenómenos resultantes de las relaciones desde grupos pequeños como la familia hasta sociedad en general. (Arce, 1963)

En cuanto a la familia, se retoma como una institución que debe adoptar un papel importante en las relaciones interactivas mediante el uso del internet en los jóvenes. A lo que Guiddens, (1995) afirma que una institución se forma de principios estructurales y de prácticas que manejan el comportamiento de las personas y las guía hacia una dirección determinada siguiendo pautas propias y específicas.

He aquí donde vemos la relatividad con nuestro objeto de estudio, en el que analizaremos los resultantes de las relaciones interactivas que realizan los jóvenes a través del Internet mediante a medios como la computadora, celular, videojuegos, laptops, tablets, etc. y si sus padres toman algún papel dentro. También se identificarán los fenómenos resultantes de los riesgos que estos tipos de relaciones implican y el papel de los padres en este contexto. Debido a que, como aporta Velázquez, L. en su ensayo llamado El Crudo Problema de la Victimización en Línea, el uso de las nuevas tecnologías ha venido modificando los comportamientos sociales, hoy en día se han presentado nuevos términos, relaciones e interacciones, por lo que estamos inmersos en una transformación social.

#### **2.5.4 Desde la perspectiva de la Educación**

Por último, no podía faltar la Educación, que es en donde recaen las disciplinas anteriormente mencionadas, y que sin ellas, no existiría.

Empezamos por la Educación ya que nuestro objeto de estudio está situado en un contexto educativo, en el cual se aplicarán varias técnicas de recopilación de información a jóvenes de escuelas secundarias de la ciudad de Hermosillo, Sonora.

De igual forma al situar nuestro sujeto en un contexto educativo, como lo son las escuelas secundarias, es de suma importancia en la educación y el conocimiento que se tenga para enfrentar las situaciones que se presentan. Berner, (2011) afirma que el anticiparse y estar prevenidos tanto padres como maestros, contribuirá a evitar que surjan situaciones que salen de lo esperado y ponen en condición de vulnerabilidad o riesgo al niño o joven en crecimiento.

Por otro lado, el joven también se sitúa dentro de un contexto familiar, el cual se considera como un ámbito educativo. Según Bernal, (2005) la educación en la familia no se da de una manera formal sino más bien por influencia. Y que la convivencia familiar protege y promueve el descubrimiento de la propia identidad.

Se dice que la familia es en donde se da el primer proceso educativo y en donde las primeras relaciones de padres e hijos potenciaran las capacidades de aprender y seguir aprendiendo, por lo que la familia forma parte de la educabilidad y de una educación informal. (Álvarez Vélez & Bérastegui Pedro-Viejo, 2006)

No obstante, los medios de comunicación han sido herramienta de una educación informal tecnificada, al igual que las nuevas tecnologías, y que la incorporación de valores educativos y la comunicación deberían de entenderse. (Cuadrado, 2008)

## Relaciones Interactivas, Internet y Jóvenes.

Un estudio sobre usos, preferencias, riesgos y mediación de padres en la Ciudad de Hermosillo, Sonora, México

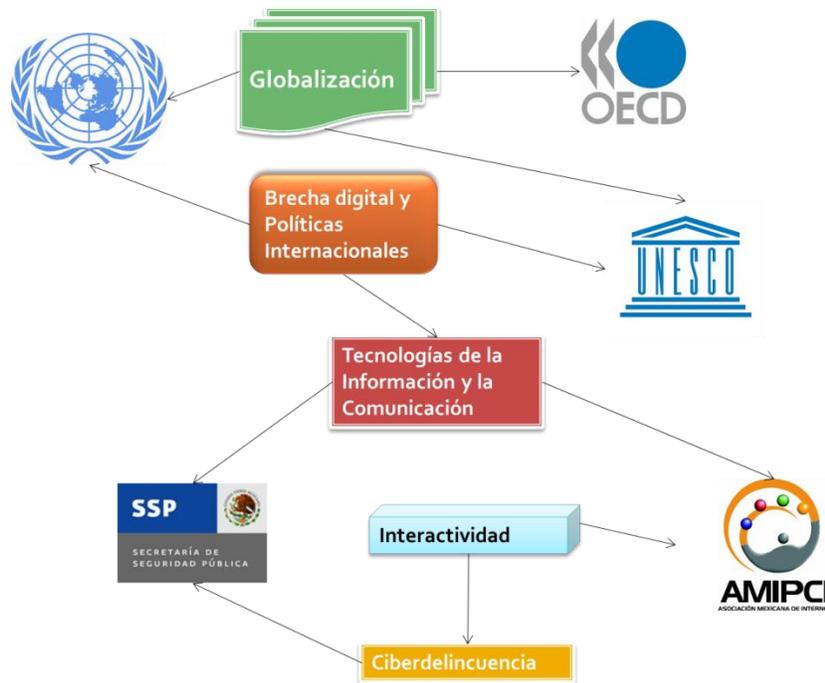
Al mismo tiempo se debería ser consciente de que el ser y hacer adulto es objeto de mirar y de la imitación de los más pequeños, y que la cotidianidad se ofrece llena de posibilidades para la enseñanza de valores a partir de la vivencia de los mismos. (Carrillo Flores, 2007)

## **Capítulo III.**

### **Marco Contextual**

### Capítulo III. Marco Contextual

El presente apartado tratara un marco contextual del objeto de estudio, haciendo una recopilación de informes de instancias internacionales y nacionales reconocidas.



Moreno, D. (2014)

**Figura 3. Modelo Contextual**

#### 3.1 La influencia del Internet

Hoy en día el Internet tiene una gran importancia y sus distintas funciones son fundamentales. Su influencia es determinada por procesos técnicos administrativos que tienen impacto en los distintos ámbitos, empezando por lo social, cultural, político y educativo. El Internet trabaja como un mecanismo de divulgación, como un medio de ayuda, apoyo e interacción entre los individuos.

## Relaciones Interactivas, Internet y Jóvenes.

Un estudio sobre usos, preferencias, riesgos y mediación de padres en la Ciudad de Hermosillo, Sonora, México

Por otro lado, también ofrece un semblante negativo, el cual viene acompañado de conductas antisociales y delictivas que se manifiestan en formas que hasta hoy en día eran imposibles de imaginar, y son consideradas riesgos potenciales para las personas. (Trejo Garcia, 2006)

En la última década se ha visto un incremento significativo en el acceso de las TIC en países desarrollados. En los países miembros de la OECD, el 93% de los jóvenes de 15 años tienen acceso a alguna computadora y al igual el 92.6% tienen acceso al Internet. En países en desarrollo, solo el 25% tienen computadora en el hogar y un 20% tiene acceso al Internet, por lo que se llegó a un acuerdo en el que cada estudiante se le entregaría una laptop, netbook o una tableta, en algunos países como Perú, Tailandia, Turquía y Uruguay. (UNESCO, 2013) El cual México también ha optado. (Anexo fragmento de documento que acredita este acuerdo) (OECD, Improving the Evidence Base for Information Security and Privacy Policies: Undestading the Opportunities and Challenges related to Measuring Information Security, Privacy and the Protection of Children Online, 2012)



TRANSPARENCIA  
MEXICANA

Testimonio que presenta Transparencia Mexicana, A.C. correspondiente al monitoreo de la licitación pública, electrónica, internacional abierta, bajo la modalidad de ofertas subsecuentes de descuento, número OA-011000999-1559-2013, para la adquisición de 240,000 equipos de cómputo portátil para los alumnos de 5° y 6° de primaria, en los estados de Colima, Sonora y Tabasco, convocada por la Secretaria de Educación Pública

Fuente. [http://www.sep.gob.mx/work/appsite/testimonio/informe\\_transparencia\\_mexicana.pdf](http://www.sep.gob.mx/work/appsite/testimonio/informe_transparencia_mexicana.pdf)

En toda Europa, los niños y jóvenes desarrollan en línea un número cada vez mayor de actividades complejas. La encuesta de 2007/8 del Eurobarómetro, por ejemplo, muestra que el 50% de los niños (menores de 18 años de edad) en la Unión Europea de los 25 han

## Relaciones Interactivas, Internet y Jóvenes.

Un estudio sobre usos, preferencias, riesgos y mediación de padres en la Ciudad de Hermosillo, Sonora, México

utilizado de manera frecuente Internet, pasando de sólo el 9% de los menores de seis años a 1 de cada 3 niños de entre 6 y 7 años; de 1 de cada 2 en el rango de 8 a 9 años de edad y más de 4 de cada 5 adolescentes de 12 a 17 años. Desde luego, las diferencias entre los países siguen siendo importantes, que van desde menos de un tercio de los niños el uso de

Internet en Grecia y Bulgaria, a más de dos tercios en Estonia y Dinamarca (Garitaonandia y Garmendia, 2009).

Otro estudio reciente, realizado en colaboración con la Fundación Telefónica, Educared y la Universidad de Navarra (Bringué y Sádaba, 2008), titulado “La Generación Interactiva en Iberoamérica. Niños y adolescentes frente a las pantallas. Retos educativos y sociales”, analiza el uso que hacen los niños y adolescentes de Internet. Este estudio fue presentado a finales de 2008 y realizado a veintidós mil niños y adolescentes de 7 países latinoamericanos (Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Perú, Venezuela y México). En nuestro país se encuestaron a 8,927 niños desde primer grado hasta secundaria, en su gran mayoría en escuelas públicas. De acuerdo con el estudio, para los niños y adolescentes iberoamericanos, el estar “desconectado” o no tener acceso a Internet significa estar prácticamente “muertos”, socialmente hablando (Arribas e Islas, 2009).

En la última encuesta realizada por la Asociación Mexicana de Internet (AMPICI, 2009), sobre los hábitos de los usuarios de Internet en México, muestra que el 92% de los niños y adolescentes mexicanos consideraron que Internet es el medio de comunicación indispensable para ellos. Es por ello que, según este estudio, en promedio pasan tres horas al día frente a alguna computadora o cualquier otro dispositivo electrónico que les permite

conectarse a Internet. En definitiva, todo aquello que implique interactividad y diálogo es una clara oportunidad de conexión.

### **3.2 Brecha digital y políticas internacionales**

La necesidad de tomar medidas para evitar que Internet y los mercados electrónicos acentuasen las desigualdades sociales a medida que se ampliaba la sociedad de la información fue tomada por los gobiernos de los Estados en los que Internet comenzó a desarrollarse y fueron ellos los primeros que pusieron de manifiesto el riesgo de la brecha digital a escala internacional. El concepto de la brecha digital se popularizó inicialmente a raíz de la constatación de estas diferencias de implantación y uso de las TIC en los países desarrollados. En ellos había sido donde más rápido se había extendido Internet durante los años noventa, pero también donde se apreciaban con más claridad los contrastes de acceso según nivel de ingreso, tipo de estructura familiar, franja de edad, género, grupo étnico, lengua, medio rural/urbano, etc. (Ibáñez, 2008).

Los gobiernos de los Estados en los que el Internet comenzó a desarrollarse fueron los primeros que pusieron de manifiesto el riesgo de la brecha digital y la necesidad de tomar medidas para evitar que Internet y los mercados electrónicos acentuasen las desigualdades sociales a medida que se ampliaba la sociedad de la información. A escala internacional, algunas iniciativas significativas en este sentido han sido realizadas por algunas organizaciones internacionales gubernamentales.

Hasta la segunda mitad de los años noventa el interés de Naciones Unidas por Internet se concentró en las actividades de algunos organismos con funciones muy

específicas, como la Comisión de las Naciones Unidas para el Derecho Mercantil Internacional (CNUDMI). La importancia creciente de las tecnologías de la información y la comunicación, así como de la nueva economía vinculada a ellas, amplió este interés y la participación a otros organismos, como la UNCTAD, el Grupo del Banco Mundial, la Organización Mundial de la Propiedad Intelectual (OMPI), el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) o la Organización Internacional del Trabajo (OIT). Las actividades de todos ellos en este ámbito se desarrollaron de manera autónoma y poco coordinada hasta 2000, cuando la ONU decidió intensificar su actuación impulsando las iniciativas ya existentes, creando algunas otras y coordinando todos los esfuerzos del sistema de Naciones Unidas. (León Duarte, Castillo Ochoa, Montes Castillo, & Caudillo Ruiz, 2013)

Fue cuando la Cumbre Mundial sobre la Sociedad de la Información (CMSI) se desarrolló como un proceso en dos fases diferenciadas, la primer Cumbre en Ginebra, en el año 2003, y la segunda Cumbre en Túnez, en el año 2005. La primera fase de este proceso tenía como objetivo la preparación de una declaración política y la identificación de medidas concretas que contribuyesen al desarrollo de una Sociedad de la Información integradora. La Cumbre aprobó por unanimidad dos documentos: la Declaración de Principios y el Plan de Acción. (León Duarte, Castillo Ochoa, Montes Castillo, & Caudillo Ruiz, 2013)

El documento llamado La Declaración de Principio afirma que su objetivo es el construir una Sociedad de la Información centrada en la persona, integradora y orientada al

desarrollo, en que todos puedan crear, consultar, utilizar y compartir, la información y el conocimiento para que las personas, las comunidades y los pueblos puedan emplear plenamente sus posibilidades en la promoción de su desarrollo sostenible y en la mejora de la calidad de vida. Y en que la educación, el conocimiento, la información y la comunicación son esenciales para el progreso, la iniciativa y el bienestar de los seres humanos. Todo esto conlleva a realizarse gracias a un Plan de Acción, el cual se traduce en líneas de acción concretas para alcanzar los objetivos de desarrollo acordados a nivel internacional. (CMSI, 2004)

### **3.3 Desarrollo de la delincuencia cibernética a nivel internacional**

Las TIC, en general, e Internet como red global, en particular, han supuesto la creación de un lugar de comunicación social transnacional, universal y en permanente evolución tecnológica, que ha sido denominado El Ciberespacio, y respecto al cual nos debemos plantear si el mismo puede definirse como un nuevo ámbito de oportunidad delictiva, un contexto de riesgo criminal distinto al espacio nacional físico tradicional o, por el contrario, idéntico a éste en sus caracteres esenciales. (Miró Linares, 2011)

Este tema se empezó a legislar en el ámbito internacional, a partir del año 2001, mediante el Convenio sobre la Ciberdelincuencia llevado a cabo en Budapest, Hungría cuando miembros del Consejo de Europa y otros estados como Albania, Alemania, Armenia, Azerbaiyán, Bosnia Y Herzegovina, Bulgaria, Croacia, Chipre, Dinamarca, Eslovaquia, Eslovenia, España, Estados Unidos, Estonia, Francia, Finlandia, Hungría, Islandia, Italia, Letonia, Lituania, Macedonia Antigua República Yugoslava, Montenegro, Noruega, Países Bajos, Portugal, República De Moldavia, Rumania, Serbia y Ucrania,

propusieron medidas para prevenir actos dirigidos contra la confidencialidad, la integridad y la disponibilidad de los sistemas, redes y datos informáticos; conscientes de garantizar el debido equilibrio entre los intereses de la acción penal y el respeto de los derechos humanos fundamentales consagrados en el Convenio del Consejo de Europa para la Protección de los Derechos Humanos y de las Libertades Fundamentales (1950), el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos de las Naciones Unidas (1966) y otros tratados internacionales aplicables en materia de derechos humanos, que reafirman el derecho de todos a defender sus opiniones sin interferencia alguna, así como la libertad de expresión, que comprende la autonomía de buscar, obtener y comunicar información e ideas de todo tipo, sin consideración de fronteras, así como el respeto de la intimidad. (SSP, 2012)

En Europa existen varias iniciativas de autorregulación ya existentes, entre los que se encuentran:

- El Acuerdo Marco europeo para un uso más seguro del móvil y los Códigos de Conducta nacionales de los 27 Estados miembros de la Unión Europea
- Los Principios europeos para unas redes sociales más seguras
- La Alianza de los Operadores Móviles para la lucha contra los contenidos e imágenes de abusos sexuales a menores ("s.a", "s.a")

### **3.4 El uso seguro del Internet en América**

Hoy en día, el uso de la tecnología y la rapidez para compartir cualquier tipo de información a través de las redes sociales y la telefonía móvil brindan a la infancia y la adolescencia un nivel de acceso a la información inimaginable hace 20 años. Sin embargo, es una prioridad, lograr un acceso a internet inclusivo y seguro en todas partes del mundo para contribuir a la promoción de una mejor ciudadanía digital y la construcción de una cultura de responsabilidad para su uso. La creciente exposición a las redes sociales y al internet, a la vez que ofrece muchas ventajas, también incrementa los riesgos para la niñez y la adolescencia, si no se usa de manera informada y responsable. El acceso seguro al internet, contar con información sobre los riesgos y peligros que pueden existir para niños, niñas y adolescentes es una tarea que requiere de la suma de esfuerzos de toda la comunidad en su conjunto: gobierno, organismos internacionales, empresas del sector privado, escuelas, maestros y por supuesto las familias y los propios niños y adolescentes para garantizar el cumplimiento de los derechos de los niños, niñas y adolescentes. Gracias a esto se promulgó el día 11 de Febrero como el Día Mundial del Internet Seguro.

Con el paso de los años el Internet ha convertido parte de la vida cotidiana de las personas, su uso ha venido en aumento y los gobiernos, la sociedad, la familia y la escuela necesitan de estrategias para en colaboración educar a niños, jóvenes y hasta a los mismos adultos en un uso seguro del Internet. Por lo que se han buscado alianzas y la promulgación de leyes para que se lleve a cabo un uso seguro del Internet. A continuación mencionaremos algunas.

- En Argentina, existe NIC (Network Information Center), es el organismo que administra y registra los dominios en Argentina y el mundo. Se puede visitar [www.nic.ar](http://www.nic.ar) y ver quiénes son los responsables de los sitios que se visitan en Argentina.
- En Ecuador, la Corporación Nacional de Telecomunicaciones promueve el uso seguro del Internet por medio de la difusión de medidas de prevención.
- En Estados Unidos de América, existe la Ley de Protección de Niños en Internet (*Children's Internet Protection Act, CIPA* por sus siglas en inglés) fue promulgada por el Congreso el año 2000. Su creación tiene por objeto manejar inquietudes relacionadas con el acceso de menores a contenido obsceno o dañino en Internet.

### **3.4.1 Uso seguro del Internet en México**

El presente apartado hace referencia al documento Guía del Taller Prevención contra el Delito Cibernético (2012).

En el año 2008, México adoptó la Campaña Nacional contra el Delito Cibernético y el 24 de Octubre del 2011 promulgó la reforma al Título Noveno del Código Penal Federal a la Revelación de Secretos y Acceso Ilícito a Sistemas y Equipos de Informática.

No obstante, su legislación ha sido complicada, la cual se fundamenta en el respeto a las garantías individuales plasmadas en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en diferentes leyes, tratados y convenios internacionales.

Por mencionar:

### Relaciones Interactivas, Internet y Jóvenes.

Un estudio sobre usos, preferencias, riesgos y mediación de padres en la Ciudad de Hermosillo, Sonora, México

- La Ley para la Protección de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes , en su Título Segundo, Capítulo Quinto, Artículo 21 establece: El derecho a ser protegido en su integridad ,en su libertad, contra el maltrato y el abuso sexual.
- La Ley Federal de Protección de Datos Personales en Posesión de los Particulares, contiene un capítulo relativo a: “Los principios internacionales que los responsables del tratamiento de datos deberán observar”, mismos que a continuación se citan: solicitud, consentimiento, información, calidad, finalidad, lealtad, proporcionalidad y responsabilidad. Va dirigida a personas físicas o morales de carácter privado.

Sin embargo, cabe mencionar que varias de las conductas tipificadas (fraude, secuestro, trata de personas) en los ordenamientos jurídicos penales son realizadas a través de medios socio digitales y no se encuentran legisladas. Recientemente, el día 28 de marzo del 2012, el pleno de la Cámara de Diputados aprobó reformas al Código Penal Federal para sancionar los delitos cibernéticos, pero no se han publicado.

## **Capítulo IV. Desarrollo Metodológico de la Investigación**

## Capítulo IV. Desarrollo Metodológico de la Investigación

El presente capítulo tiene el objetivo de desarrollar la ruta metodológica utilizada para abordar nuestro objeto de estudio. Podremos encontrar la descripción metodológica, el tipo de investigación y el enfoque empleado para el alcance de nuestros objetivos. Se presentan de forma descriptiva las técnicas e instrumentos que dieron paso a nuestros hallazgos y respuesta a nuestros planteamientos.

A continuación se muestra el modelo metodológico a seguir.



Moreno, D., 2014

**Figura 4. Modelo Metodológico.**

#### **4.1 Paradigmas de investigación.**

La presente investigación se sustentará en el paradigma positivista, situándose en la obtención de resultados en donde la realidad está dada, prescindiendo de apreciaciones subjetivas de los individuos, por lo que la búsqueda del conocimiento se realiza a partir de un tratamiento matemático-estadístico, a través de la aplicación de técnicas e instrumentos de recolección cuantitativos.

De igual forma, la investigación se sustenta en el paradigma crítico o de la teoría crítica. De acuerdo con Guba (1990: 23), la teoría crítica a través de una epistemología realista es el mejor acercamiento a la práctica. Por lo que metodológicamente, la teoría crítica hace hincapié en un enfoque dialógico, no necesariamente cualitativo. Para el enfoque crítico es meramente importante la indagación para llegar al funcionamiento de las instituciones y sus procesos internos establecidos, haciendo especial énfasis en cómo son y cómo se posibilitan (Morrow y Brown, 1994).

Por otra parte, se ha considerado importante asumir una dimensión de carácter subjetivo, considerando al paradigma hermenéutico-reflexivo (constructivista), el cual está fundamentado que a partir de la interpretación se encuentre una comprensión de la realidad usando estrategias de tipo cualitativo para la recolección de información. (Gento,P.:2004).

A partir de lo anterior, y como parte de la dimensión empírica para la construcción del objeto de estudio se plantea la aplicación de un enfoque mixto. La combinación de los enfoques cuantitativo y cualitativo se realizará a partir de la aplicación de un diseño de dos etapas, con aplicación de herramientas metodológicas propias a cada uno de los enfoques.

## 4.2 Enfoques metodológicos.

En cuanto a los métodos cuantitativos son muy efectivos en términos de validez, ya que con una muestra representativa de la población se puede hacer inferencia a dicha población a partir de una muestra; con una seguridad y precisión definida e permite cuantificar la relevancia clínica de un fenómeno midiendo la reducción relativa del riesgo, la reducción absoluta del riesgo y el número necesario de pacientes a tratar para evitar un evento. (Galindo, 1996).

Lo que no basta con una investigación meramente cuantitativa. Por lo que una investigación cualitativa contribuirá a ampliar la perspectiva sobre el objeto de estudio. A lo que Taylor y Bogdan (1986: 20) citados en Gregorio, (1996) consideran, que la investigación cualitativa es aquella que produce datos descriptivos como las propias palabras de las personas, habladas o escritas, y la conducta observable. En el que “... *el objetivo de la investigación cualitativa es la comprensión, centrando la indagación en los hechos; mientras que la investigación cualitativa fundamentará su búsqueda en las causas, persiguiendo el control y la explicación...*” Stack, (1995) citado en Gregorio, (1996:12)

Desde la óptica cualitativa, el muestreo para el grupo focal será de tipo intencional a partir de la selección previa de sujetos tipo con base en determinados criterios de inclusión. En la metodología cualitativa no es apropiado tratar de cumplir con los cánones de validez y fiabilidad (Lecompte y Goetz, 1982: 31). La mayoría de las investigaciones en esta perspectiva han trabajado para desarrollar otros criterios para evaluar la calidad de los datos cualitativos. Estos están relacionados, en su mayor parte, con las opiniones de los

individuos que la llevan a cabo. En concreto, Lincoln y Guba (1985), han introducido una serie de normas de validación de alternativas dentro de la tradición interpretativa que son análogos a los conceptos convencionales de validez y fiabilidad (Schwandt y Halpern, 1988: 71). Por un lado, el ser crítico del producto científico impulsado por "valor de verdad" frente a "la asunción de múltiples realidades construidas". Lincoln y Guba (1985: 295), sostienen dentro de una posición epistemológica constructivista social que credibilidad debe reemplazar al "valor de verdad".

#### **4.3 Técnicas e instrumentos para la investigación empírica.**

1ºFase Cuantitativa	<b>Uso de encuesta con aplicación de cuestionario para la medición de variables de estudio en jóvenes sonorenses</b>
2ºFase Cualitativa	A partir de los resultados obtenidos en el cuestionario, se realizará grupo focal con jóvenes.

**Tabla 1. Técnicas e instrumentos para la investigación empírica**

##### **4.3.1 Primera fase. Fase Cuantitativa.**

La recopilación de datos del proyecto titulado: “Relaciones Interactivas e Internet en Jóvenes de Secundaria. Cómo usan Internet los jóvenes en Sonora, México. Un Estudio sobre hábitos, competencias y control parental 2011-2013 del Grupo de Enseñanza e Investigación de la Comunicación en América Latina (GEIC-AL) en su segunda etapa será

## Relaciones Interactivas, Internet y Jóvenes.

Un estudio sobre usos, preferencias, riesgos y mediación de padres en la Ciudad de Hermosillo, Sonora, México

en función del enfoque elegido para el desarrollo de la investigación, el aspecto cuantitativo tendrá lugar con el uso de la técnica de encuesta, cuyo cuestionario está diseñado a partir de las variables de estudio.

Respecto de las técnicas e instrumentos para la investigación empírica, consideramos que el cuestionario es útil en una amplia gama de proyectos de investigación que buscan datos objetivos y/o información acerca de las opiniones subjetivas. Los cuestionarios son vulnerables, sin embargo, a una serie de distorsiones inherentes al proceso previo de su aplicación (universo, muestras, pruebas piloto, contexto particulares de aplicación, etc.) y propios al procesos de recopilación de datos.

El cuestionario cuenta con un total de 65 preguntas de opción múltiple. Fue aplicado en el periodo de Mayo- Septiembre del año 2013 a jóvenes en un rango de edad de 12 a 15 años.

El lugar de aplicación fueron escuelas secundarias públicas de Hermosillo, Sonora, a continuación las mencionamos:

- Escuela Secundaria General #1
- Escuela Secundaria General #2
- Escuela Secundaria General #3
- Escuela Secundaria General #4
- Escuela Secundaria General #5
- Escuela Secundaria General #6
- Escuela Secundaria General #8
- Escuela Secundaria General #10
- Escuela Secundaria General #11
- Escuela Secundaria General #12

## Relaciones Interactivas, Internet y Jóvenes.

Un estudio sobre usos, preferencias, riesgos y mediación de padres en la Ciudad de Hermosillo, Sonora, México

- Escuela Secundaria General #13
- Escuela Secundaria Técnica # 1
- Escuela Secundaria Técnica #6
- Escuela Secundaria Técnica #57
- Escuela Secundaria Técnica #60
- Escuela Secundaria Técnica #66
- Escuela Secundaria Técnica #72
- Escuela Secundaria Técnica #74

El cuestionario consta de 65 reactivos dividido en cinco bloques; datos generales, computadoras e internet, celulares, video juegos y televisión. Cada bloque nos proporcionara información relativa al nivel socioeconómico, accesibilidad, tiempo de usos y competencias. De los cuales para el presente estudio solo fueron seleccionados ciertos indicadores pertinentes a las variables de estudio.

Dimensión	Variables	Indicadores	Preguntas de cuestionario
Navegación y las relaciones interactivas en jóvenes	Usos y preferencias	Accesibilidad	10,13, 16,35,41, 42
		Tiempo	14, 15
		Preferencias	17, 28,39, 40
Relevancia		34,43	
	Riesgos de Internet	Contacto con personas desconocidas Ciberbullying Contenidos inapropiados	22,24,25
	Mediación de padres	Ubicación	11,13
Acompañamiento		26	
Supervisión		29,30,31,32	

**Tabla 2. Variable-Indicador**

#### **4.3.2 Segunda fase. Fase Cualitativa**

Para la construcción empírica del objeto de estudio en su dimensión cualitativa, se recurrirá al uso del grupo focal, el cual es de carácter grupal que permitirá profundizar en las variables del estudio a partir de percepciones que desde su vivencia y formas de solucionar los problemas. El tamaño del grupo deberá ser entre 5 y 10 personas, en donde la fase de discusión entre los participantes es una experiencia enriquecedora que potencia al máximo las opiniones y una vez que finaliza la aplicación permite llegar a una fase de conclusiones o hallazgos sobre lo expresado y discutido por los participantes.

A partir del universo y muestras de las secundarias aplicadas en el estudio cuantitativo, se seleccionaron 2 secundarias públicas del Municipio de Hermosillo, Sonora; México. La selección se realizó exclusivamente a partir de las condiciones favorables y desfavorables (desde el punto de vista técnico y humano que presentaban) para realizar la implementación del grupo focal. Debido a que los sujetos a estudiar deberían ser usuarios del Internet. A partir de aquí, cada centro escolar determinó el día y el lugar dentro del plantel en el que podía realizarse el grupo focal.

El muestreo final realizado fue de tipo intencional a partir de la selección previa de sujetos tipo con base en determinados criterios de inclusión donde se destacan la conexión a Internet (accesibilidad) y la utilización de algún dispositivo con Internet. En cada grupo focal se contó con personal de apoyo como apuntadores y apoyo técnico de equipo audiovisual. El o la moderadora fue un miembro del proyecto. Entre los recursos técnicos utilizados se encuentran la grabadora de voz digital, la cámara de fotos digital y la cámara de audiovisual.

### Relaciones Interactivas, Internet y Jóvenes.

Un estudio sobre usos, preferencias, riesgos y mediación de padres en la Ciudad de Hermosillo, Sonora, México

Para el procesamiento y análisis de discursos de los informantes de los grupos focales, se recurrió al uso del software Atlas Ti, en donde se delimitaron categorías y subcategorías para la relación de las mismas con las citas o recortes del discurso.

Los sujetos que participaron en los cuatro grupos focales aplicados se distribuyeron tal y como se muestra a continuación.

Secundaria	Grupo focal	Sexo	Grado escolar	No. De informantes
No. 4	1	5 M – 5 H	1ro, 2do, y 3ro	10
No. 4	2	5 M – 4 H	1ro, 2do, y 3ro	9
No. 5	3	4 M – 4 H	1ro, 2do, y 3ro	8
No. 5	4	4 M – 4 H	1ro, 2do, y 3ro	8
				<b>Total: 35</b>

**Tabla 3. Distribución grupos focales.**

Y estos fueron los tópicos o temas tratados con los jóvenes:

- 1) Ventajas y desventajas de contar con algún dispositivo con conectividad a Internet.
- 2) Situaciones que pongan en riesgo la integridad del joven.
- 3) Rol de los padres en torno al uso de Internet.

#### **4.4 Muestreo**

El enfoque de la investigación determina las estrategias o técnicas para la recolección de los datos así como las características del muestreo. Respecto a la perspectiva cuantitativa se consideran las características que deben cumplir los sujetos en los que se realizarán las observaciones, siendo éstas, la representatividad, idoneidad y accesibilidad

(León y Montero: 2004), aspectos que permitirán en un primer momento la generalización de resultados con base en la utilización de un muestreo aleatorio de tipo probabilístico.

Desde la óptica cualitativa el muestreo será de tipo intencional a partir de la selección previa de sujetos tipo con base en determinados criterios de inclusión, tomando en cuenta el concepto de informante clave. Una vez concluida la fase de investigación cuantitativa y cualitativa se elaborará informe de resultados utilizando un proceso de análisis e interpretación de complementariedad de los dos enfoques utilizados en el proceso de investigación.

#### **4.5 Sujeto.**

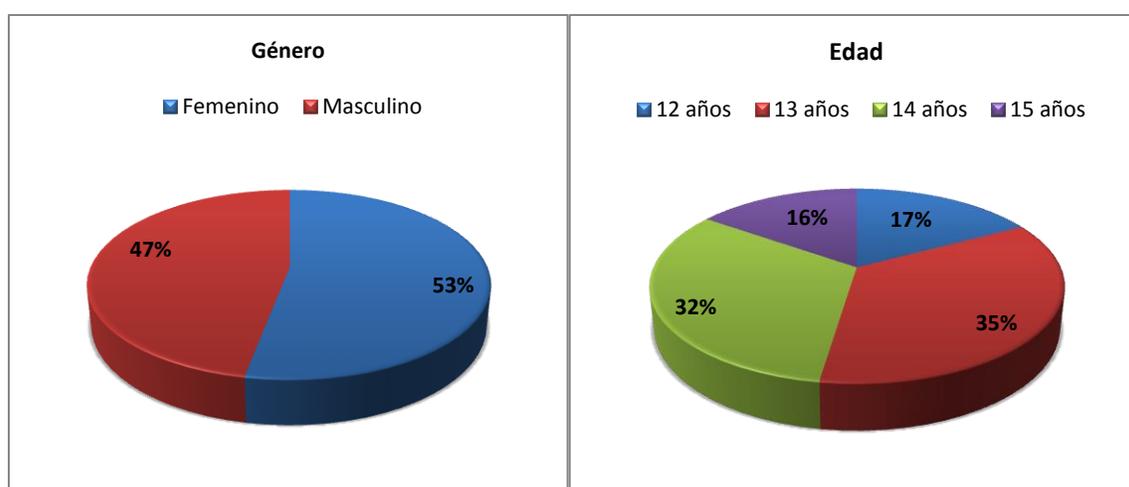
En el presente apartado se describirá nuestro sujeto de estudio. Queremos mencionar que para facilitar el dinamismo y agilidad del informe a lo largo y ancho del estudio se utilizan indistintamente los términos niña/s, niño/s, hija/s, hijo/s, chica/s, chico/s, menor/es, joven, joven/es o adolescente/s para referirse a los géneros masculino y femenino; y padre/s, madre/s, adulto/s para aludir a los tutores legales.

## Relaciones Interactivas, Internet y Jóvenes.

Un estudio sobre usos, preferencias, riesgos y mediación de padres en la Ciudad de Hermosillo, Sonora, México

Los jóvenes encuestados fueron elegidos al azar, dentro de distintas escuelas secundarias, sorteadas azarosamente, en la ciudad de Hermosillo, Sonora, México. En su total son 2907 jóvenes encuestados. En el caso de los grupos focales se buscó que los chicos cumplieran con determinados criterios de inclusión donde se destacan la conexión a Internet y la utilización de algún dispositivo con Internet

Lo que tenemos como resultado que la edad predominante de nuestros sujetos oscila entre los 13 y 14 años de edad con un 35% y 32%, siendo el 47% mujeres y un 53% hombres.

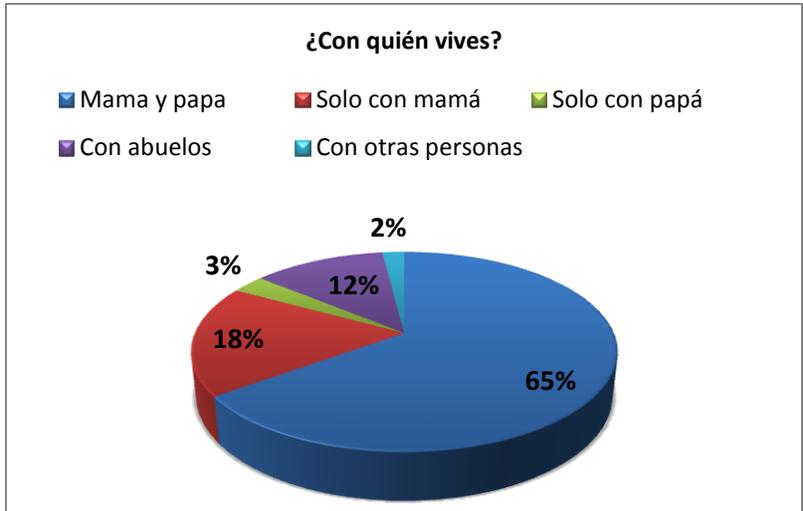


**Gráfica 1. Resultados de género y edad de los encuestados.**

Un 65% de estos jóvenes adolescentes se encuentran dentro de un contexto familiar nuclear (Ver gráfica 2), en donde viven con la madre y el padre y se constituyen como familias tradicionales, por el hecho que el 42% de las madres se dedican al hogar y el 45% de los padres desempeñan un oficio, como podemos observar más adelante en la gráfica 3.

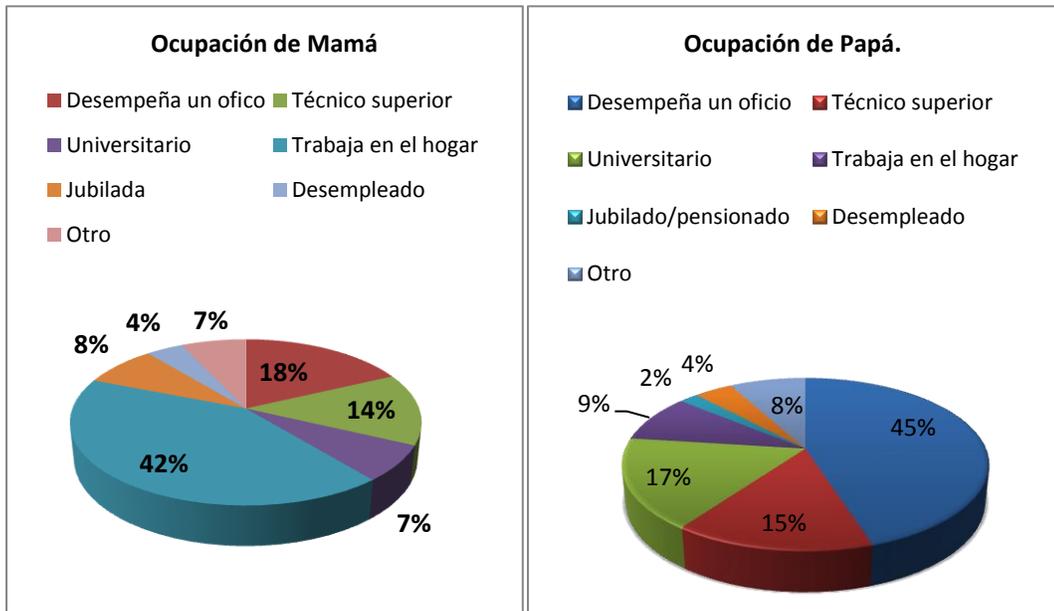
Relaciones Interactivas, Internet y Jóvenes.

Un estudio sobre usos, preferencias, riesgos y mediación de padres en la Ciudad de Hermosillo, Sonora, México



Gráfica 2. Resultados de tipos de familia.

En segundo lugar se encuentran las familias monoparentales, donde los alumnos indicaron que viven solo con la madre, por lo que se les describe como familias no convencionales. Debido a que se alejan del esquema culturalmente establecido por la sociedad, y en donde la mujer es la de mayor sostén en la familia.



Gráfica 3. A que se dedican los padres

#### 4.6 Variables de estudio



Moreno, D. (2014)

**Figura 5. Variable-Indicador.**

## **Capítulo V. Resultados del Estudio**

## Capítulo V. Resultados del Estudio

A continuación analizaremos como al examinar distintos indicadores, nos percatamos de posibles riesgos relacionados con los usos y preferencias de los jóvenes en cuanto al Internet y dispositivos electrónicos, como la laptop, computadora y celular.

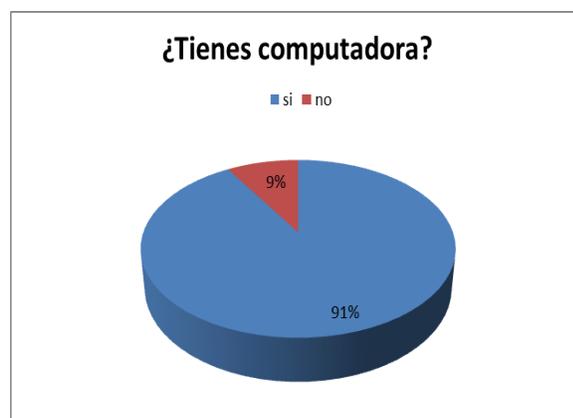
### 5.1 Resultados Cuantitativos

Basándonos en algunos indicadores de la encuesta aplicada a 2907 jóvenes de Hermosillo, Sonora, se obtuvieron los siguientes resultados.

#### 5.1.1 Riesgos. Usos y preferencias

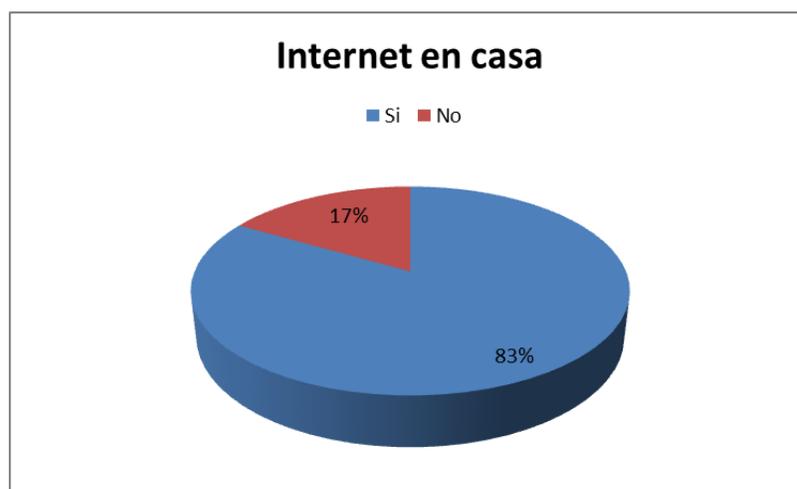
Los jóvenes indican que casi en su totalidad con el 91% cuentan con computadora y al igual la mayoría con el 85% cuentan con celular, y el acceso al Internet no es limitado ya que el 83% cuenta con Internet en casa.

En lo que concierne a la primera oleada de este mismo proyecto, se observa un incremento del 17% en cuanto a la conectividad. (León Duarte, Castillo Ochoa, Montes Castillo, & Caudillo Ruiz, 2013)



Grafica 4. Equipamiento de computadora

Según la Unesco (2013), En los países miembros de la OECD, el 93% de los jóvenes de 15 años tienen acceso a alguna computadora y al igual el 92.6% tienen acceso al Internet.



**Gráfica 5. Internet en casa**

En un reporte de la OECD llamado “Improving the Evidence Base for Information Security and Privacy Policies: Understanding the Opportunities and Challenges related to Measuring Information Security, Privacy and the Protection of Children Online”, muestra un cuadro de la tipología de riesgos en línea de los niños.

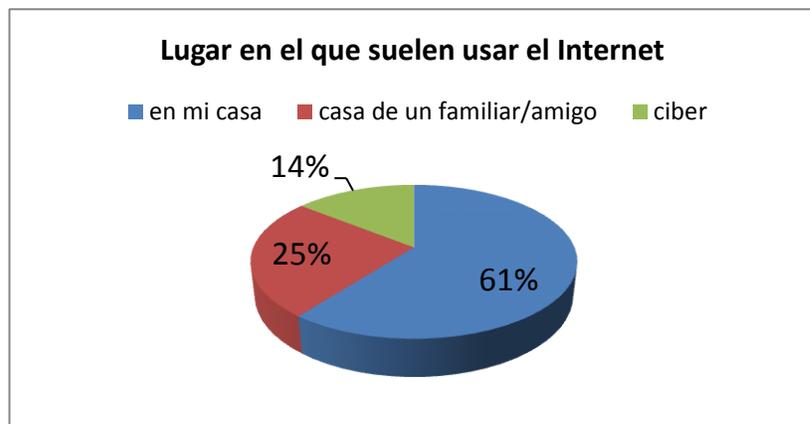
Según los indicadores de la UNESCO se podría decir que estamos cerca de sus parámetros. En donde los jóvenes no tienen acceso limitado al Internet, y pueden usar como medios de conectividad la computadora y el celular, al menos en su hogar. Por lo tanto están expuestos a distintos riesgos como contenidos ilegales o no aptos para menores, ciberbullying, fraudes, violación de privacidad, por mencionar algunos.

Se coincide con Machargo, Luján, León, y Martín, (2003) citado en Medina, L. , (2009) en que los adolescentes, fascinados por Internet, han encontrado en esta tecnología un medio extraordinario de relación, comunicación, aprendizaje, satisfacción de la curiosidad, ocio y diversión.

Por lo que se tiene la tarea de informar y concientizar a los jóvenes acerca de la otra cara de la moneda. Y que ellos se percaten a cerca de las ventajas y desventajas que trae consigo el Internet.

Aun cuando se obtuvo como resultado que el 61% de los chicos y chicas suelen usar el Internet en casa, así como se observa en la gráfica 5 anteriormente mencionada, siguen exponiéndose a riesgos. Siguiendo con un 25% de los jóvenes que los usan en casa de algún familiar o amigo y un 14% en algún cibercafé. (Gráfica 6)

Aquellos adolescentes son mayormente expuestos cuando realizan alguna actividad en Internet por si solos o con sus pares. Debido a que se puede tener escaso o nulo conocimiento en cuanto a qué hacer si se presentan situaciones de riesgo.

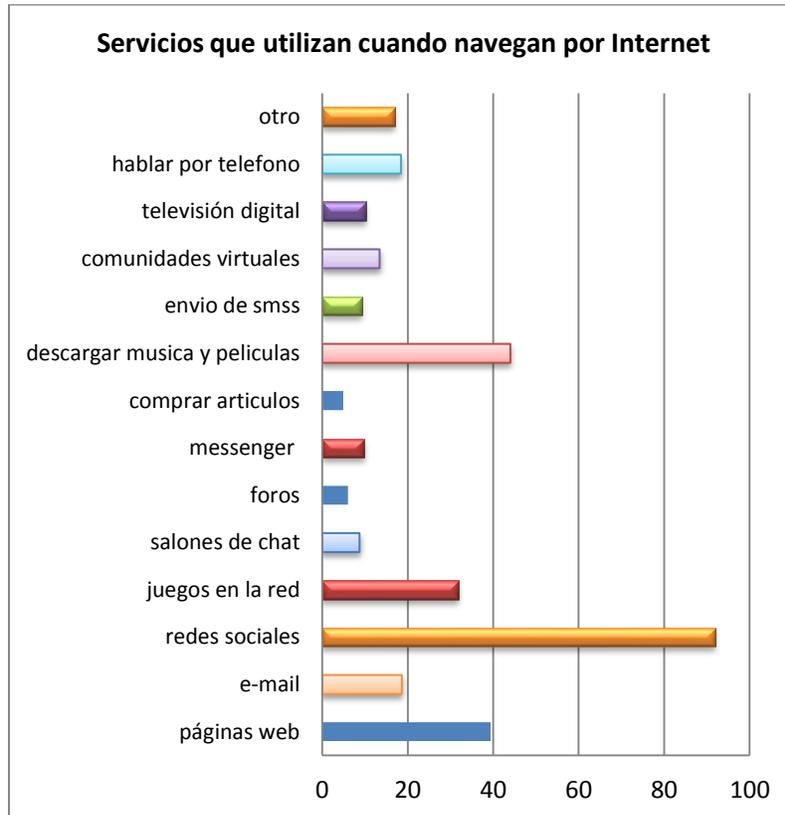


Gráfica 6. Lugar en el que suelen usar el Internet

## Relaciones Interactivas, Internet y Jóvenes.

Un estudio sobre usos, preferencias, riesgos y mediación de padres en la Ciudad de Hermosillo, Sonora, México

En la gráfica 7 se pueden apreciar sus preferencias, los servicios que más utilizan de una lista de 14 items en su gran mayoría el 91.1% de los jóvenes optan por las redes sociales, seguido por descargar música con un 44% de las menciones y consultar páginas web con un 39.4%.



**Gráfica 7. Servicios que utilizan cuando navegan por Internet.**

De acuerdo con Sala, (2011), las redes sociales vienen acompañadas de beneficios y su vez de riesgos relacionados con la seguridad y privacidad, de los cuales ejemplifica como riesgos sociales, el ciberacoso y el ciberbullying. Por otra parte Pacheco, (2013) afirma que el contenido inapropiado es uno de los peligros más destacados en la web.

Los servicios que los jóvenes usualmente utilizan son los que mayor preponderancia tienen de algún peligro como sostienen los autores anteriores, ya sea el ciberacoso y el ciberbullying por medio de la redes sociales o el contenido inapropiado o sexual con el que los jóvenes se pueden topar al descargar música, películas o al visitar alguna página web.

Por otro lado, es interesante observar que en cuanto a contenidos que acostumbran visitar el 45% son informáticos, un 39% es en cuanto a música y un 10% es en cuanto a humor. Dentro de este 10% se podría a indagar en cuanto a que tipo de contenidos de humor consultan.



Gráfica 8. Contenidos consultados

Se ha visto en otras investigaciones que el ciberbullying se da en muchos casos como situaciones de burlas en estudiantes dentro de un contexto escolar como de un contexto social.

En las siguientes gráficas podemos observar que al preguntarles si tenían amigos virtuales el 57% contestó afirmativamente, y el 43% restante contestó que “no”. Se observa también un indicador de riesgo al obtener que un 39% ha conocido a algún amigo virtual, por “amigo virtual” entendemos que es un amigo que solo conocen en línea. Por lo que se pueden exponer a engaños, secuestros y suplantación de identidad.

El uso de las redes sociales representa una oportunidad para conocer nuevas personas quienes comparten los mismos intereses. Al mismo tiempo, son una ventaja para las personas que son tímidas en las relaciones cara a cara. (Smahel, D. & Wright, M. F., 2014)

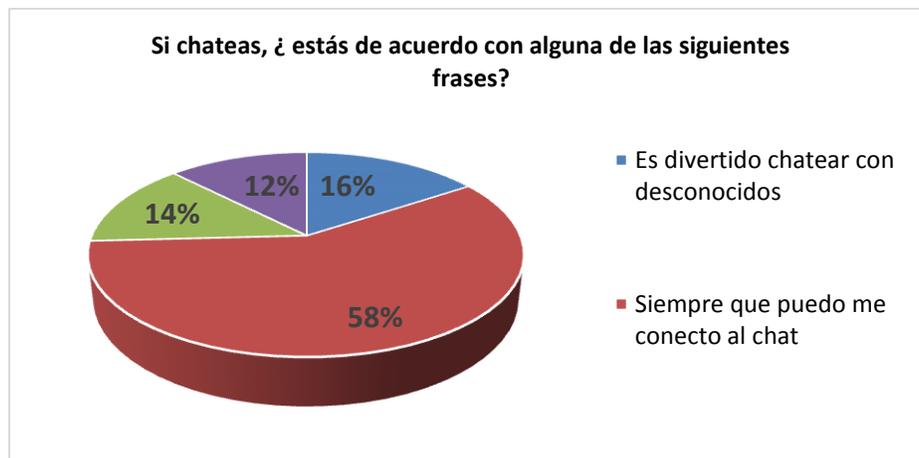


**Gráfica 10. Conocer amigos virtuales**

Ya por último se les preguntó si se encontraban en acuerdo con alguna frase relacionada con el uso del chat. Se puede apreciar en la gráfica 11, que los jóvenes en un 58% están de acuerdo en que “se conectan al chat siempre que pueden”, siguiendo con un 16% el “es divertido chatear con personas desconocidas”.

Para los adolescentes la socialización secundaria es algo muy relevante para ellos, ya que es un factor para el desarrollo de su identidad. En la que Berger y Luckmann, (1968) afirman que es necesaria para la explicación de la inserción de un individuo dentro de cualquier grupo social.

En el que el chat se puede percibir como un medio para la organización, desarrollo y creación de grupos sociales, los cuales los jóvenes indagan en busca de intereses mutuos.



Gráfica 11. Frases en acuerdo. Chat

### 5.1.2 Relevancia del Internet

Los indicadores en distintas investigaciones que se han venido realizando en los últimos años muestran que el Internet ha venido a ser parte de la vida diaria de la sociedad.

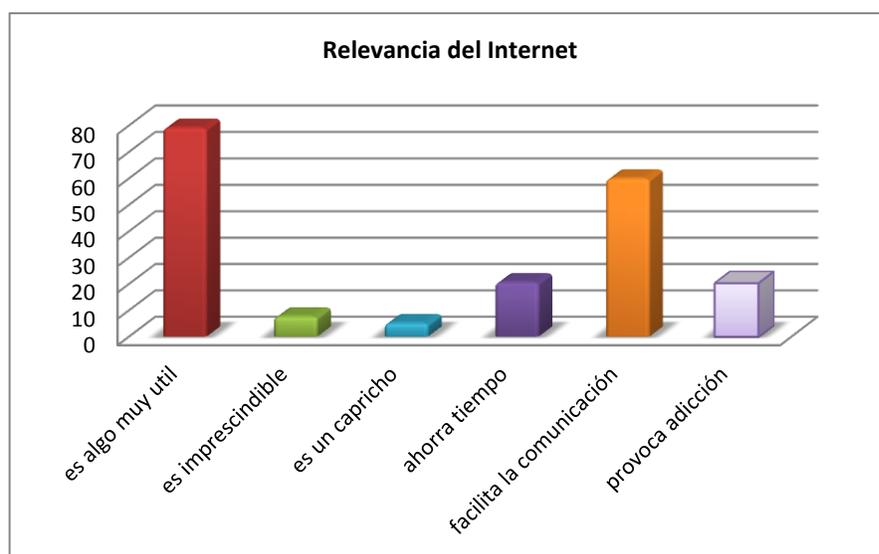
Al preguntar a los jóvenes a cerca de la relevancia del Internet en sus vidas un 73% contestó que es “algo muy útil”, siguiendo con un 65% que es un facilitador de la

## Relaciones Interactivas, Internet y Jóvenes.

Un estudio sobre usos, preferencias, riesgos y mediación de padres en la Ciudad de Hermosillo, Sonora, México

comunicación, y también se obtuvo que el 18% percibe un punto negativo que es el que “provoca adicción”.

Por lo que el Internet es algo útil porque facilita la comunicación entre pares y tienen la noción de un punto negativo que es la adicción a él. Dejando por un lado, todas aquellas ventajas de tipo académico de las que se puede sacar ventaja.



**Grafica 12. Relevancia del Internet**

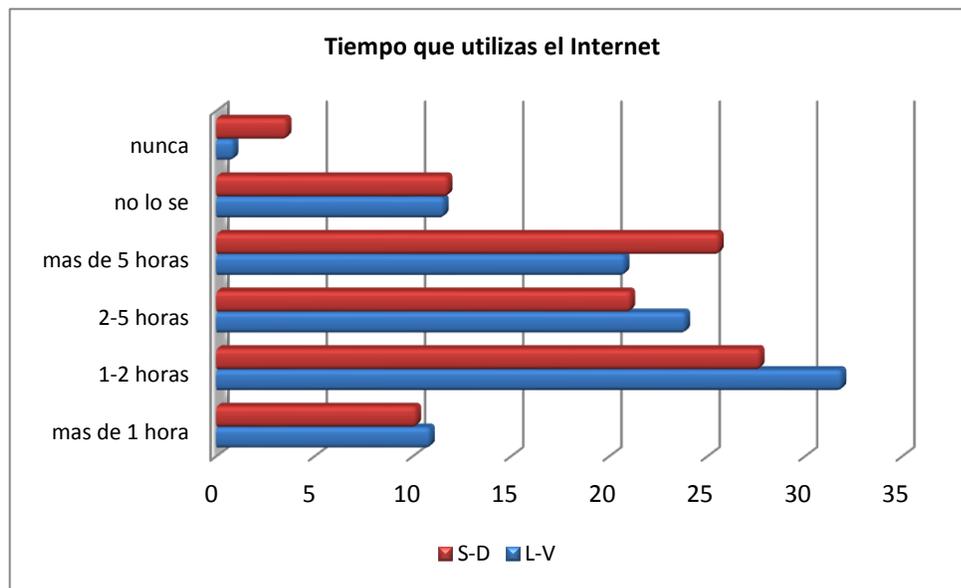
También se les preguntó a los jóvenes el tiempo que utilizan el Internet, donde aproximadamente el 30% lo utiliza de una a dos horas durante la semana, y el fin de semana el 25% lo utiliza de una a dos horas o más de cinco horas.

Kraut (1998) afirma que en un estudio realizado encontraron un vínculo entre el uso excesivo del Internet con sintomatología depresiva, disminución de las relaciones y comunicación con la familia y un mayor aislamiento social. Seguimos con Black, Belsare y Schlosser (1999) que estudiaron las características clínicas y la morbilidad psiquiátrica

## Relaciones Interactivas, Internet y Jóvenes.

Un estudio sobre usos, preferencias, riesgos y mediación de padres en la Ciudad de Hermosillo, Sonora, México

en sujetos que hacían un uso compulsivo del ordenador, teniendo como resultado que un poco más de la mitad de los sujetos estudiados presentaban problemas escolares a causa del uso del Internet.



**Gráfica 13. Tiempo de uso del Internet**

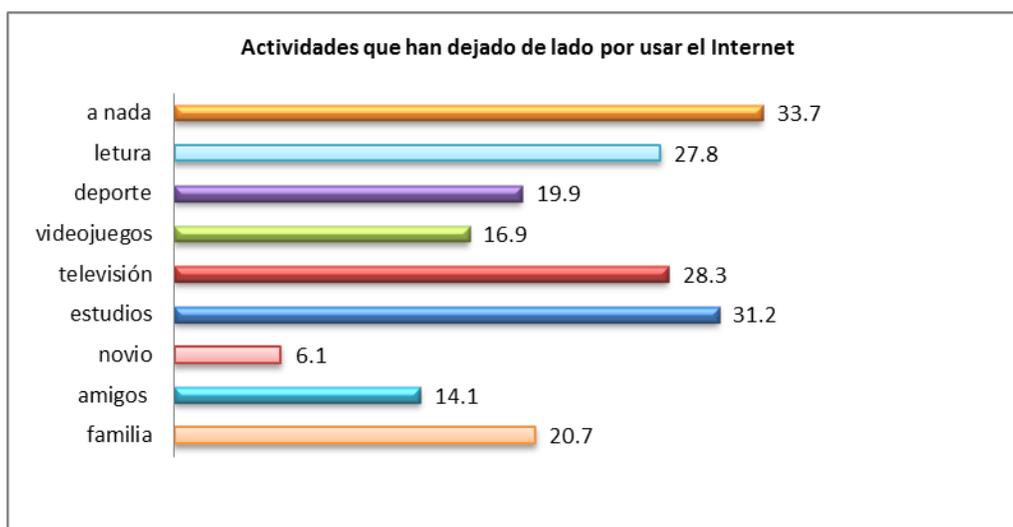
Los resultados no muestran un uso excesivo, aunque por el hecho de estar utilizando e Internet siguen corriendo riesgos, y los mismos jóvenes nos muestran en la siguiente tabla que están de acuerdo en que han dejado de lado algunas actividades.

Las actividades con mayores menciones fueron los estudios con un 31.2%, la televisión con 28.3% y la familia con un 20.7%. En la presente grafica nos percatamos de que así como hay jóvenes que están conscientes que dejan los estudios y lo académico por

un lado, hay aquellos que no lo perciben al tener un 33.7% de las menciones en la respuesta “a nada”.

Aunque por otro lado haciendo un comparativo con la primer oleada se tenía que el 66% de los jóvenes respondieron a “nada”. (León Duarte, Castillo Ochoa, Montes Castillo, & Caudillo Ruiz, 2013)

Por lo que hoy en día se puede decir que hay un poco de más conciencia en los jóvenes de todo aquello que están dejando por un lado, como la familia, las relaciones personales cara a cara, y todas aquellas experiencias que puedan obtener dentro de los entornos en los que se desenvuelven.



**Grafica 14. Actividades que han dejado de lado por usar el Internet.**

### 5.1.3 Mediación y control de los padres

En el presente apartado analizaremos si existe alguna medida de mediación y control por parte de los padres de familia en el uso del Internet por los jóvenes. Para conocer un

## Relaciones Interactivas, Internet y Jóvenes.

Un estudio sobre usos, preferencias, riesgos y mediación de padres en la Ciudad de Hermosillo, Sonora, México

poco a cerca de su contexto familiar se les preguntó con quién vive y a que se dedican sus padres.



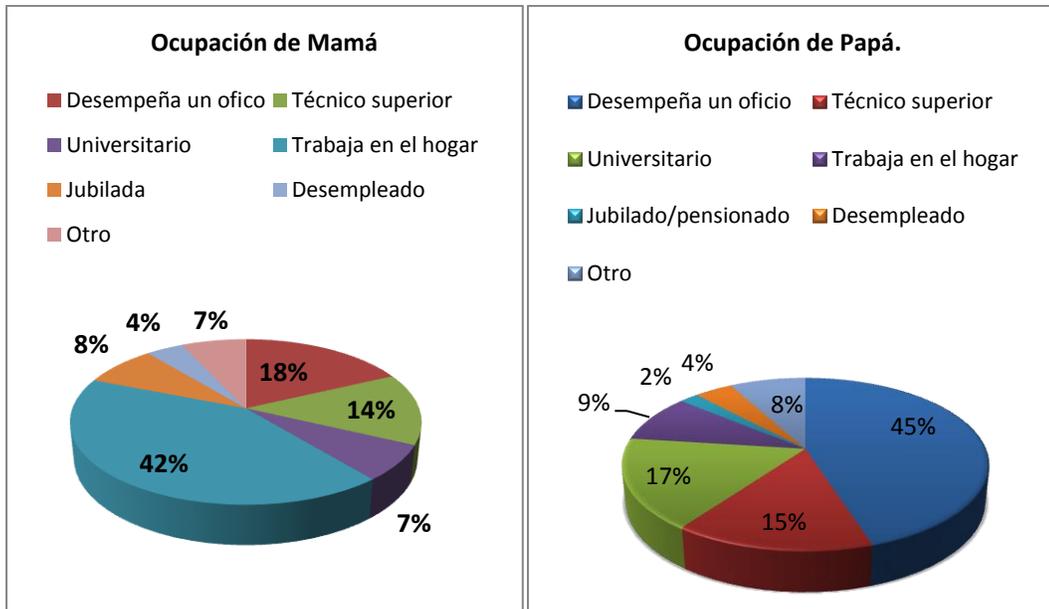
**Grafica 15. Con quién vives.**

Y obtuvimos como resultado que mayormente estos jóvenes viven con padre y madre. Siendo la ocupación del padre, la de desempeñar un oficio como el trabajar en una fábrica, en mantenimiento, albañil, obrero, gasero, carpintero, agricultor, mecánico, mozo, personal de seguridad, etc. Y en su gran mayoría por parte de la madre su ocupación es la de ser ama de casa.

Por lo que se podría deducir que al estar las mamás más tiempo en casa, deberían de estar al pendiente de sus hijos y tener una mayor comunicación con ellos. Pero la realidad es otra, en los resultados cualitativos obtuvimos que efectivamente hay una relación de supervisión y en la que los padres y madres aconsejan a sus hijos, pero al igual que los hijos, los padres muestran los mismos hábitos en cuanto a uso y preferencias al igual que sus hijos.

## Relaciones Interactivas, Internet y Jóvenes.

Un estudio sobre usos, preferencias, riesgos y mediación de padres en la Ciudad de Hermosillo, Sonora, México



**Gráfica 16. A qué se dedican sus padres.**

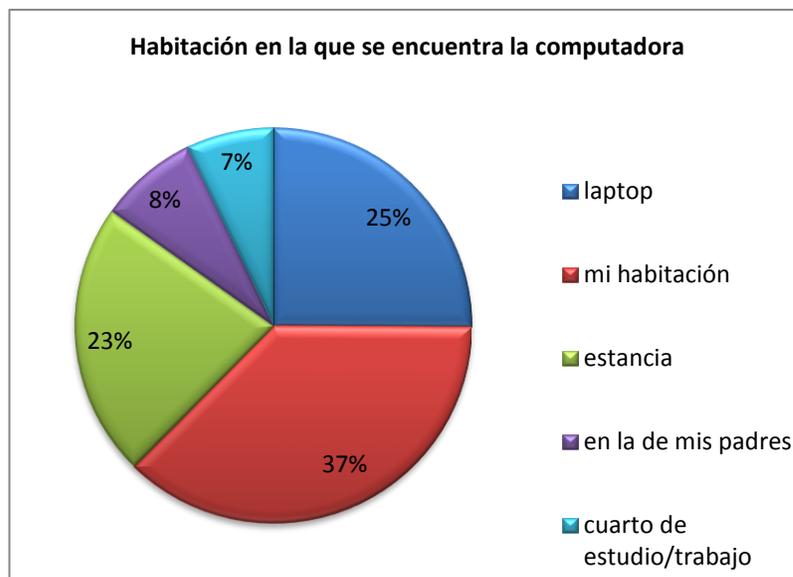
### 5.1.3.1 Ubicación

La siguiente grafica nos indica que un 37% de los jóvenes tiene ubicada la computadora en su habitación, siguiendo con un 25% de ellos mencionan que poseen una laptop, y un 23% de los jóvenes indican que la computadora se encuentra en la estancia.

Coincidimos con Gómez, C. (2005) en que los jóvenes de hoy en día presentan más autonomía en el ámbito familiar, por lo que el joven llega a casa y organiza su tiempo, dentro y fuera de casa, se conectan a Internet, chatean, ven televisión, sin la supervisión de sus padres.

### 5.1.3.2 Acompañamiento

Hoy en día vemos que los jóvenes tienen mayor privacidad, aun así vemos que hay un porcentaje significativo que nos indica que la computadora está a la vista de los demás miembros de la familia.

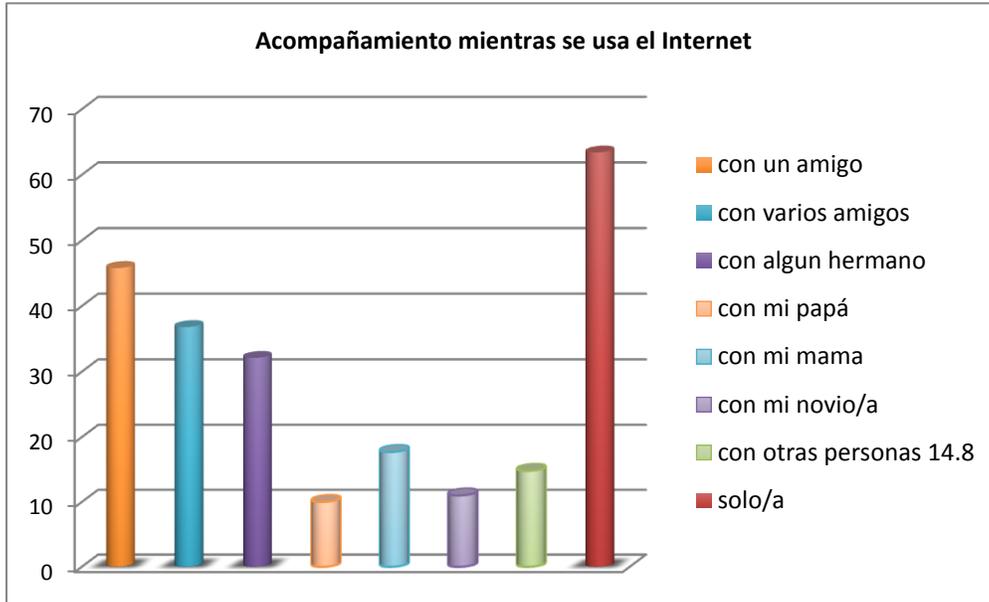


**Grafica 17. Habitación en la que se encuentra la computadora**

Al igual, vemos que los alumnos la mayor parte del tiempo se encuentran solo/a con un 34% de las menciones, siguiendo con un 45.8% de las menciones el estar acompañado por un amigo y con un 36% con varios amigos. Lo que vemos que ni el padre ni la madre son en su mayoría una figura presente al obtener un 10% y 17.7% de las menciones respectivamente.

A lo que, Berner (2011) reitera que el adulto debe de acompañar a los jóvenes en su experiencia virtual. De no ser así, se pueden encontrar con muchos riesgos.

El joven al estar solo o acompañado de pares se encuentra en una situación vulnerable a algún peligro de la red, por lo que la presencia del padre es sumamente importante. El apoyo de la familia es muy relevante cuando se trata de situaciones de riesgo, al igual al estar educando a los hijos en valores.



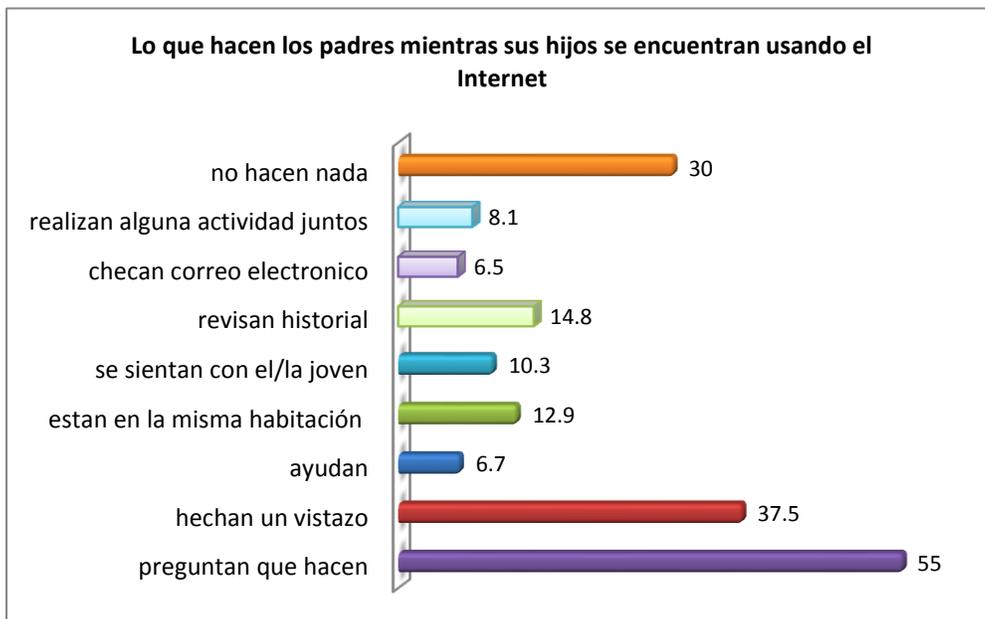
**Grafica 18. Acompañamiento mientras se usa el Internet**

### 5.1.3.3 Supervisión

Mientras que los jóvenes se encuentran en el Internet ellos perciben que sus padres se interesan por lo que están haciendo con un 55% de las menciones, siguiendo con un 37.5% el que hechen un vistazo, por lo contrario tenemos que el 30% de los jóvenes indican que no hacen nada los padres.

Tomando en cuenta la clasificación de padres de familia de Llopis, (2004) los padres de familia toman el papel de “padres permisivos” en el que no se ejerce ningún tipo de mediación, limitación o control.

El que los padres de familia hechen un vistazo o pregunten qué es lo que hacen no es suficiente, es muy poco el porcentaje de jóvenes en el que sus padres mantienen una mediación activa o técnica (Duerager & Livingstone, 2012).



**Grafica 19. Lo que hacen los padres mientras sus hijos se encuentran usando el Internet**

## 5.2 Resultados Cualitativos

El siguiente apartado hace referencia a la última etapa de la fase de procesamientos de la información y análisis, en la que relacionamos nuestros hallazgos con aportaciones teóricas.

### 5.2.1 Aspectos positivos y negativos en torno al uso del Internet

Los jóvenes manifiestan en una mayoría más aspectos negativos, que positivos. Entre los cuales mencionan como ventajas, el uso del Internet como una herramienta para comunicarse. Y en segundo lugar, como una herramienta a utilizar para uso académico, o para la adquisición de conocimientos. Al igual que en la última encuesta realizada por la Asociación Mexicana de Internet (AMPICI, 2009), sobre los hábitos de los usuarios de Internet en México, muestra que el 92% de los niños y adolescentes mexicanos consideraron que Internet es el medio de comunicación indispensable para ellos.

*P2: ...ventajas pues que puedes hablar con amigos y con la familia lejana, como tengo familia en el otro lado pues me comunico así con ellos...*

*P3: ...lo bueno que podemos entrar a páginas que nos ayudan a sacar información para la tareas...*

Entorno a los aspectos negativos, ellos mencionaron como desventajas la exposición a distintos riesgos o delitos cibernéticos, como usuarios y consumidores (OECD, 2011), los cuales pueden identificarse como delitos relacionados con el contenido y delitos

informáticos (Unión Internacional de Comunicaciones), que pueden hacer referencia a la invasión de la privacidad de una persona (Livingstone, 2007).

*P3: ...lo malo es que en Facebook tiene páginas de algunas personas que no son ellas mismas si no que ponen fotos de otras para engañar a las personas...*

*P2: ...el año pasado pasó algo así, de una muchacha de aquí de la escuela. Subió una foto desnuda Pero ella se tomó una foto con el muchacho, enseguida de él. Estaban los dos desnudos en el espejo del baño...*

### **5.2.2 Percepciones de riesgos**

Los jóvenes tienen presente que el uso del Internet trae consigo aspectos negativos, que los conducen a la exposición de situaciones de riesgo. Cabe mencionar que estas situaciones se presentan o pueden presentarse por medio de las redes sociales. De acuerdo con Sala, (2011), las redes sociales vienen acompañadas de beneficios y a su vez de riesgos relacionados con la seguridad y privacidad. Y el dispositivo tecnológico de mayor uso en redes sociales es el celular, que coincide con los resultados obtenidos en la fase cuantitativa.

*P1: ...te pueden hacer daño con mensajes que nos pueden afectar por medio de las redes sociales como Facebook, Skype por medio de la computadora y celular...*

Los riesgos mayormente mencionados, que también pueden ser considerados como delitos cibernéticos o ciberdelitos, son el “contacto con personas desconocidas”, “robo de identidad” y “ciberbullying”.

“El contacto con personas desconocidas” lo relacionan con “secuestros” y con “contenidos inapropiados/sexuales”. Aunado a la situación, Pacheco, (2013) afirma que el contenido inapropiado es uno de los peligros más destacados en la web. No obstante, García (2008:275) nos explica que en el trayecto en que los jóvenes y los niños aprenden acerca de la sexualidad no siempre se originan en la familia y en la escuela. Hoy en día, este tipo de información está cada vez más al alcance de ellos de manera distorsionada o en manifestaciones erróneas por medio del Internet.

*P5: ...En el Google también hay una página que entras, Omegle, creo que se llama, le pones ahí y por medio de cámara hablas con personas de otros países y si son mujeres y así y les piden que les enseñen sus partes íntimas y hablan se encierran y te preguntan dónde vives, y así, es chat y video llamada...*

*P4: ...lo malo es que te pueden engañar, por ejemplo, personas que se guían por la foto de perfil y luego dicen: quiero salir contigo, y nos vemos en esta parte y van y resulta que y los secuestran...*

B) “El robo de identidad” se encuentra tipificado como un delito por la Unión Internacional de Comunicaciones, y como un riesgo por la OECD.

*P2:...agregas a una persona que crees que es pero y que está suplantando a alguien...*

C: “El Cyberbullying” se caracteriza en los jóvenes por burlas hacia una o varias personas y por la difusión de imágenes o videos de contenido inapropiado/sexual, que

## Relaciones Interactivas, Internet y Jóvenes.

Un estudio sobre usos, preferencias, riesgos y mediación de padres en la Ciudad de Hermosillo, Sonora, México

puede concebirse como pornografía, y que causan un desprestigio social en la persona o personas involucradas. Igualmente, Álvarez (2009) define al ciberbullying como el acoso entre iguales en Internet, incluyendo, actuaciones de chantaje, vejaciones o insultos de unos niños a otros.

Los casos comentados de “contenido sexual” se dan por la difusión de imágenes enviadas directamente por la persona, mayormente mujeres, a sus parejas o alguna persona de su interés, estas relaciones acaban, y el varón decide divulgarlas.

En su mayoría, los casos comentados de “burlas” hacia terceras personas, no son realizadas con alguna mala intención. Según lo que afirman los jóvenes, divulgan este tipo de imágenes y/o videos porque les son graciosos, sin importarles los sentimientos y el sentir de la persona(s) involucrada.

*P7: ...Ay veces que sí que tiras carrilla tus amigos así pero es a tus amigos ya sabes que se va a enojar pero que a los dos días ya va estar bien ni al caso, pero no lo hacemos con malicia...*

*P6: ...Yo ví unas fotos de una muchacha bichi que se las mandó a su novio y terminaron y él envió la foto a todos...*

Por otro lado, los chicos muestran tener un cierto grado de conciencia en cuanto a las consecuencias que se pueden presentar en torno a situaciones de riesgo.

### 5.2.3 Rol de los padres en torno a las relaciones interactivas y el uso del Internet

Los padres de familia mantienen una relación activa con sus hijos mediante el uso de las redes sociales como Facebook y Whatsapp, teniendo un uso constante según los comentarios de los jóvenes. Coincidimos con Berner, E. (2011) en que el adulto debe de acompañar a los chicos en su experiencia virtual, al tener un poco de conocimiento de las nuevas tecnologías, de esta forma el podrá evaluar e interpretar lo que el chico o joven este viendo en la pantalla. Asimismo, se concuerda con Smahel, Helsper, Green, Kalmus, Blinka, Olafsson (2012), en la primera y tercera medida de actividad parental en donde mencionan las restricciones, como reglas o limitaciones hacia los niños o jóvenes; el monitoreo y soluciones técnicas, como software y/o filtros; y por último, el que los padres de involucren activamente y tengan conocimiento sobre las actividades relacionadas con el Internet. Igualmente se les conoce como mediación activa y mediación restrictiva según Duerager & Livingstone, (2012).

*P2:... Si de todo bueno nomas de Facebook y con mi mama con Whatsapp pero ya no tiene. Con mi mama por ejemplo ahorita está en el otro lado y ya de que me dice cómo has estado que comiste, y yo no que comí esto, y ella no pues yo aquí haciendo hot cakes para mi hijo, por medio del Facebook... Mi papa también de que chiquita ¿cómo estás? Por medio del Facebook porque nomas eso tiene, cuando sale de viaje así me publica o me manda mensaje...*

La mediación restrictiva se da en un ámbito de confianza entre padres de familia e hijos ya que se obtuvieron varias menciones en la que los padres poseen las contraseñas de

## Relaciones Interactivas, Internet y Jóvenes.

Un estudio sobre usos, preferencias, riesgos y mediación de padres en la Ciudad de Hermosillo, Sonora, México

las redes sociales de sus hijos, y cuando se percatan de alguna situación de riesgo, imponen una cierta restricción en cuanto a esa situación que se está presentando.

*P3: ...Mi mama me bloquea a todas las personas que me hacen bullying y de vez en cuando entra al mío y me dice que bloquee a este porque te está diciendo cosas en el chat y ella se quedó con la clave...*

*P7: ...mi mama tiene mi contraseña, si me revisan mis papas y tienen mi contraseña para que no desconfien, no tengo nada malo...*

Sin embargo, cuando los padres mantienen una interactividad constante, los jóvenes presentan molestia y sentimiento de vergüenza por comentarios públicos que realizan sus padres, y tienden a bloquearlos o eliminarlos de sus redes sociales.

*P9: ...Yo la tengo agregada a mi mama, me tiene confianza y me aconseja, pero a veces ella me toma una foto la publica en su Facebook y me dice “mi bebé precioso” y eso me incomoda...*

*P1: ...la elimino porque sabe no me gusta que esté ahí de mitotera viendo mis cosas así y ya luego digo bueno la voy a agregar y al rato que me entero que estuvo viendo mis cosas la vuelvo a eliminar, pues aparte que le da like o me pregunta cosas que tengo...*

No obstante, los jóvenes afirman que sus padres aconsejan y supervisan el uso del Internet. De acuerdo con Llopis, 2004 coincidimos con uno de sus conglomerados llamado padres orientadores, los cuales son aquellos que apenas recurren a la limitación, pero sí a la orientación. Según los comentarios de los jóvenes, los padres de familia aconsejan sobre

## Relaciones Interactivas, Internet y Jóvenes.

Un estudio sobre usos, preferencias, riesgos y mediación de padres en la Ciudad de Hermosillo, Sonora, México

situaciones de riesgo, contacto con personas desconocidas, contenido inapropiado/sexual y sobre publicaciones y comentarios impropios.

*P6... Mi mamá me dice que no acepte a personas desconocidas, y que no me cite con alguien que no conozco. Muchas veces se enoja porque hacemos cara con las fotos o señas con las manos...*

## **Capítulo VI. Conclusiones y Propuestas**

## Capítulo VI. Conclusiones y Propuestas

### 6.1 Conclusiones

En el estudio han quedado descritas las numerosas ventajas que ha traído consigo el Internet a los jóvenes en los más distintos ámbitos. Pero hemos de recalcar aquí que el Internet es una moneda de dos caras y que en todo caso esta herramienta no trae consigo un manual para hacer uso del Internet sino que, en lo fundamental, y particularmente el joven de hoy en día, definitivamente adquiere el conocimiento y la habilidad entrando en contacto diario en la red. El joven se encuentra inmerso y lo toma como algo “fundamental” al grado de hacer de la navegación una actividad prioritaria, básica e imperativa para vivir y sobrevivir cotidianamente.

Por esta razón he llegado a la conclusión de que cualquier estudio relacionado con los usos e impactos del Internet en los seres humanos debería ser necesariamente un estudio de corte interdisciplinar, ya que para entender los tipos de fenómenos que se hacen presentes es fundamental el aporte de varios campos disciplinares para llegar a un entendimiento más potente y productivo.

Tal es el caso del abrumador uso y preferencia del Internet en jóvenes de la Ciudad de Hermosillo: casi en su totalidad cuentan con algún dispositivo tecnológico para desarrollar una relación interactiva y, consecuentemente, en su mayoría cuentan con Internet diario. En el caso de la Ciudad de Hermosillo, el dispositivo o medio por el que los jóvenes hacen un mayor uso del Internet es el celular.

Tal y como aquí se ha visto, los distintos dispositivos móviles utilizados por los jóvenes, como la telefonía móvil, y el Internet, son capaces de integrar o desintegrar comunidades que a la vez permiten la creación de nuevas normas en los usos sociales de las tecnologías y que de alguna forma pueden entrar en conflicto con las ya existentes. Por tanto, a la luz de la evidencia encontrada en el presente estudio creo pertinente plantear las siguientes preguntas, ¿En qué medida el Internet se encuentra integrando o desintegrando comunidades escolares en Hermosillo?; Si es así, ¿existen acaso nuevas normas en los usos sociales de las tecnologías, particularmente en el uso del Internet?; Y si sí existen nuevas normas, ¿estas están creando conflictos o suponen un riesgo para la navegación segura?

Nuestra conclusión al respecto, y que consideramos como válida para el contexto bajo estudio, es que el celular definitivamente implica en primer término una mayor conectividad entre las y los jóvenes de secundaria; esto también trae consigo que en definitiva haya un mayor acercamiento y crecimiento porcentual con personas conocidas pero también con desconocidas. Al ser un dispositivo móvil difícil de ubicar y, quizás por lo mismo, de controlar y mediar por parte de sus tutores, el riesgo potencial de la navegación segura disminuye.

Otra conclusión importante es que la/el joven identifica el Internet como algo útil, como una herramienta que facilita la comunicación por medio de las redes sociales, entre las cuales mencionan Twitter, Facebook y WhatsApp. Sin embargo, tienen presente los riesgos a los que se encuentran expuestos por el solo hecho de usarlas, como es el caso del contacto con personas desconocidas, robo de identidad, el sexting y cyberbullying.

Los constantes usos y preferencias traen consigo un trasfondo de conocimientos acerca de las situaciones de riesgo que se puedan presentar y, también, el cómo se puede evadirla. En el estudio ha quedado claro que la mediación y la regulación que realizan los padres frente al Internet se focaliza en la orientación de no contactar a personas desconocidas por medio de las redes sociales.

Cabe señalar que en relación con los posibles riesgos de navegar por Internet, el estudio ha logrado documentar el hecho de que los jóvenes muestran una cierta autonomía relativa frente al uso del Internet pues la consideran una actividad de privacidad al grado de que les parece molesto que sus padres o tutores mantengan un cierto grado de mediación y supervisión cuando se encuentran realizando alguna actividad usando el Internet. Es por eso, el papel tan fundamental de los padres dentro de las relaciones interactivas y el uso del Internet de jóvenes. La adolescencia es un periodo en el cual desarrollan un sentir de autonomía y en donde lo padres no deben tener voz, según los jóvenes.

La educación empieza por los mismos padres desde el momento en que se concibe al hijo, porque ellos deberían ser los primeros en educarse a sí mismos para poder estar preparados para el individuo que tendrán en sus manos guiar. Siguiendo el modelo ecológico de Bronfenbrenner (1979) y la evidencia generada en el presente estudio, podemos afirmar que la influencia social que se genera mediante el uso del Internet en la formación del joven así como en la construcción de su identidad como ser humano tiende definitivamente a potencializarse.

Para concluir, finalmente queremos reparar en el hecho de que con este estudio hemos sumado elementos para la construcción y definición de un del perfil de riesgo del joven. Entre otros elementos aquí conviene subrayar el aumento a la conectividad, el mayor uso de dispositivos móviles como el teléfono inteligente y las tabletas, el aumento del tiempo de navegación diaria, mayor grado de socialización secundaria y que impacta fuertemente en el contacto con desconocidos que buscan no necesariamente los mismos valores, códigos y/o intereses .

## **6.2 Propuestas**

### **Título.**

Campaña “Internet Segura, Sin Riesgos”

### **Objetivo**

Sensibilizar y concientizar a la sociedad de los riesgos potenciales en el uso del Internet.

### **Objetivos específicos**

Difusión de riesgos potenciales al usar el Internet

Difusión de posibles consecuencias en torno a riesgos como cyberbullying y acciones que pongan en riesgo la integridad de los individuos

Difusión de recursos y consejos para llevar a cabo una navegación en Internet de manera segura.

### **Recursos necesarios para la implementación**

Medios de comunicación

Convenio con la Secretaría de Educación y Cultura

### **Descripción**

La presente campaña llamada “Internet Segura, Sin Riesgos” tiene como objetivo principal el de sensibilizar y concientizar a padres, maestros, niños y jóvenes en cuánto a los riesgos potenciales, como ciberbullying y la difusión de imágenes o videos que pongan en riesgo la integridad de los mismos individuos, a los que se encuentran expuestos en el uso del Internet, explicándoles las posibles consecuencias. Tomando como punto de partida las escuelas secundarias.

### **Resultados esperados**

Reducir los índices de riesgos y propiciar una navegación segura.

## Referencias bibliográficas

Álvarez Vélez, M., & Bérastegui Pedro-Viejo, A. (2006). *Educación y familia: la educación familiar en un mundo en cambio*. Madrid: Universidad Pontificia Comillas .

Álvarez, G. (2009). *Como protegernos de los peligros de Internet*. Madrid: Catarata.

Arce, A. M. (1963). *Sociología y desarrollo rural*. Costa Rica: Editorial SIC.

Bernal, A. (2005). *La Familia como ámbito educativo*. RIALP.

Berner, E. (2011). *Hijos adolescentes. El desafío y la oportunidad de ayudarlos a crecer*. Buenos Aires: Editorial Sudamericana S.A.

Brigido, A. M. (2006). *Sociología de la Educación*. Argentina: Brujas.

Bringué, X.; Sádaba, C.; Rodríguez, J.; Consejo Audiovisual de Navarra (España) (2008), «La Generación Interactiva frente a un nuevo escenario de comunicación: Retos sociales y educativos»

Bringué, X.; Navas, A.; Sánchez Aranda, J. J. (2005), «La imagen de la juventud en la publicidad televisiva». Consejo Audiovisual de Navarra (España).

Bringué, X. y C. Sánchez Blanco (2005), Comunicación presentada en el XX Congreso Internacional de Comunicación. «Los niños y sus pantallas: ¿quién será capaz de mediar?». Universidad de Navarra.

Bronfenbrenner, U. (1979). *The Ecology of Human Development*. United States of America: President and Fellow of Harvard College.

Burbules, N.; Callister, T. (2006) Educación: Riesgos y promesas de las nuevas tecnologías de la información. Buenos Aires: Granica

Cáceres, M. A. (2010). Cyberbullying. El Efecto mediador de las TICS en el acoso escolar. *Revista digital parap profesionales de la enseñanza.*

Camacho, D. (2007). *Fundamentos de la Sociología.* Costa Rica: EUNED.

Caprani, G. (2003). *Internet ¡Es tuyo!* Barcelona: Ediciones ENI.

Carrillo Flores, I. (2007). *¿es posible educar en valores en familia?* Barcelona: GRAÓ.

CMSI. (12 de Mayo de 2004). *Cumbre Mundial sobre la Sociedad de la Información.* Recuperado el 28 de Marzo de 2014, de <http://www.itu.int/wsis/docs/geneva/official/dopes.html>

Cuadrado, T. (2008). *La enseñanza que no se ve: Educación Informal en el siglo XXI.* Madrid: NARCEA, S.A. DE EDICIONES .

Cuenca Rendón, E., Rangel Velasco, M., & Esquivel Buenrostro, J. M. (2006). *Seminario de aprendizaje y desarrollo.* México, D.F.: Cengage Learning Editors, S.A.

Doménech-Llaberia, E. (2005). *Actualizaciones en psicología de la adolescencia.* España: Universidad Autonoma de Barcelona Servei Publicacions.

Duerager, A., & Livingstone, S. (29 de Marzo de 2012). *Eu Kids Online.* Recuperado el 18 de Abril de 2013, de <http://eprints.lse.ac.uk/42872/>

Duerager, A., & Livingstone, S. (2012). How can parents support children's internet safety? *EUKids Online*.

Estebanell, M. (2002). Interactividad e interacción. *Revista Latinoamericana de Tecnología Educativa*. Volumen 1. Número 1. Universidad de Girona, España. 2002.

Garcia, C. (2008). Riesgos del Uso de Internet por niños adolescentes. *Estrategia de salud. Acta Pediátrica de México*, 273-279.

Gomez, C. (2005). Capitulo I. Los adolescentes en el mundo actual. En E. Doménech-Llaberia, *Actualizaciones en psicología y psicopatología de la adolescencia* (págs. 23-26). España: Universidad Autonoma de Barcelona Servei de Publicaciones.

Gregorio Rodriguez, J. G. (1996). *Metodología de la Investigación Cualitativa*. Málaga: Aljibe.

Hasebrink, U. L. (2008). *EU KIDS Online*. Retrieved 10 25, 2012, from <http://www2.lse.ac.uk>

Jaudaneles, M. (2006). *Como usar las nuevas tecnologías en la familia*. Madrid: Ediciones Palabra S.A.

León Duarte, Castillo Ochoa, Montes Castillo, y Caudillo Ruiz (2013). *Relaciones interactivas, Internet y jóvenes de secundaria en México. Primera oleada sobre usos, consumos, competencias, y navegación segura de Internet en Sonora (2012)*. Hermosillo: SEP/Uson/Qartuppi.

Livingstone, S. (2007) Do the media harm children?: reflections on new approaches to an old problem. *Journal of children and media*, 1 (1). pp. 5-14.

Livingstone S., Kirwil L., Ponte C. and Staksrud E. (2013) In their own words: What bothers children online? Online available: [www.eukidsonline.net](http://www.eukidsonline.net)

Medina, L. (2009). Programa para la prevención de la adicción al Internet. *Revista profesional española de terapia cognitivo-conductual*, 41-55.

Miró Linares, F. (2011). La oportunidad criminal en el ciberespacio. *Revista Electrónica de Ciencia Penal y Criminología*, 1-55.

Nicholas Burbules, T. C. (2006). *Educación: Riesgos y promesas de las nuevas tecnologías de la información*. Argentina: Ediciones Granica S.A.

OECD. (2012). *Improving the Evidence Base for Information Security and Privacy Policies: Understanding the Opportunities and Challenges related to Measuring Information Security, Privacy and the Protection of Children Online*. Recuperado el 17 de Octubre de 2013, de OECD Digital Economy Papers: <http://dx.doi.org/10.1787/5k4dq3rkb19n-en>

OECD. (2012). *OECD Internet Economy Outlook 2012*. OECD.

Orozco, G. (1997). *La investigación de la comunicación dentro y fuera de América Latina. Tendencias, perspectivas y desafíos del estudio de los medios*. Argentina: Ediciones de Periodismo y Comunicación.

Pacheco, F. (2013). *Los menores y los riesgos de las nuevas tecnologías*. Buenos Aires: Fox Andina.

Payne, S. L. (1999). Interdisciplinarity: Potentials and Challenges. *Systemic Practice and Action Research*, 173-183.

Sala, P. (2011). Privacidad y dilemas éticos. En V. Traver, & L. Fernendez, *El ePaciente y las redes sociales* (págs. 208-214). Valencia: Publidisa.

Smahel, D. & Wright, M. F. (eds) (2014). Meaning of online problematic situations for children. Results of qualitative cross-cultural investigation in nine European countries. London: EU Kids Online, London School of Economics and Political Science.

SSP, S. (Julio de 2012). Guía del Taller Prevención contra el Delito Cibernético. México, Distrito Federal , México.

Telecomunicaciones, U. I. (2009). Union Internacional de Telecomunicaciones. Recuperado el 23 de Noviembre de 2013, de [www.itu.int/ITU-D/cyb/cybersecurity/legislation.html](http://www.itu.int/ITU-D/cyb/cybersecurity/legislation.html)

Teléfonica (2012). *Responsabilidad Corporativa y Sostenibilidad*. Recuperado el 28 de Marzo de 2014, de Telefonica: [http://www.rcysostenibilidad.telefonica.com/es/media/pdf/Principios\\_TIC.pdf](http://www.rcysostenibilidad.telefonica.com/es/media/pdf/Principios_TIC.pdf)

Trejo Garcia, E. d. (Octubre de 2006). Camara de Diputados . Recuperado el 18 de Octubre de 2013, de H. Congreso de la Unión: <http://www.diputados.gob.mx/cedia/sia/spe/SPE-ISS-12-06.pdf>

UNESCO. (2013). *Technology, Broadband and Education. Advancing the education for all agenda*. Paris: UNESCO

## Relaciones Interactivas, Internet y Jóvenes.

Un estudio sobre usos, preferencias, riesgos y mediación de padres en la Ciudad de Hermosillo, Sonora, México

# **Anexos**

## Cuestionario aplicado a los estudiantes de Secundarias Públicas Mexicanas en Hermosillo, Sonora.

### Primera fase

UNIVERSIDAD DE SONORA  
DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES  
DEPARTAMENTO DE PSICOLOGÍA Y CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN

FOLIO

**DATOS GENERALES**

6. ¿Cuál es la ocupación de tu mamá?

1. Edad:  12 años  13 años  14 años  
 15 años  16 años  17 o más años

2. Sexo:  Masculino  Femenino

3. ¿En qué grado estas?  
 1ª secundaria  2ª secundaria  3ª secundaria

4. ¿Con quién vives, sin contactarte a ti mismo? (Más de una respuesta)

Padre y madre  Con el padre  Con la madre  
 Un hermano  Dos hermanos  Tres hermanos  
 4 hermanos  5 hermanos  6 o más hermanos  
 Abuelos  Tíos  Otras personas

5. ¿Cuál es la ocupación de tu papá?

Desempeña un oficio (trabaja en una fábrica, en mantenimiento, es albañil, obrero, gasero, carpintero, agricultor, mecánico, mozo, personal de seguridad, etc.)  
 Técnico Superior (maestro, ingeniero técnico, bancario...)  
 Universitario (médico, abogado, arquitecto, ingeniero, dentista...)  
 Trabaja en el hogar  
 Jubilado/Pensionado  
 Está desempleado  
 Otro

7. ¿Qué es lo que más te gustaría hacer hoy después de cenar?

Ver la televisión por un rato  Escuchar música  
 Charlar un rato con mis padres y/o hermanos/as  Navegar en Internet  
 Jugar con algún videojuego / juego de computadora  Chatear o conectarme al Messenger  
 Irme a dormir  Leer  
 Estar con mis amigos/as  Hablar por teléfono  
 Otros

8. ¿Qué lees habitualmente? (Es posible más de una respuesta)

Lecturas obligatorias de la escuela  Historietas/Cómics  
 Libros extraescolares  Navegar en Internet  
 Revistas  No leo nada

9. De la siguiente lista selecciona todas aquellas que tengas en casa:

- Computadora
- Cámara de fotos digital
- Impresora
- Cámara de video digital
- Escáner
- Videojuego (tipo Playstation, Wii, X Box)
- USB o disco duro externo
- Videojuego portátil (tipo Game boy)
- Celular
- Televisión
- Mp3/Mp4/iPod
- Televisión por cable/satelite
- Equipo de música

**COMPUTADORAS E INTERNET**

10. ¿Tienes computadora?:  Sí  No

11. ¿En qué habitación esta?

- En mi habitación  En la de un hermano  En la estancia
- En la de mis padres  En cuarto de trabajo, estudio o similar
- En una laptop (móvil)

12. ¿Tienes algún profesor que usa Internet para explicar su materia o te recomienda que uses Internet para estudiar o practicar su materia (por ejemplo, sugiriéndote páginas de internet interesantes...)?

- Sí, algunos (menos de la mitad)  Sí, casi todos (más de la mitad)
- Sí, todos  No, ninguno

13. ¿Tienes Internet en tu casa?

- Sí  No (ir a la pregunta 14)  No, pero pensamos contratarlo

14. ¿Cuánto tiempo utilizas diariamente Internet en casa?

- Entre semana (lunes a viernes)
- Menos de 1 hora  Entre 1 y 2 horas  De 2 a 5 horas
  - 5 o más horas  No lo sé  Nunca

Fin de semana (sábado y domingo)

- Menos de 1 hora  Entre 1 y 2 horas  De 2 a 5 horas
- 5 o más horas  No lo sé  Nunca

15. ¿Desde cuándo tienes Internet en casa?

- Desde hace un mes  Desde hace más de un año, pero menos de dos años
- Desde hace dos meses a un año  Desde hace más de dos años

16. ¿En qué lugar sueles usar Internet (navegar, chat, e-mail)? (Es posible más de una respuesta)

- En mi casa  En casa de un familiar
- En la escuela  En otro sitio
- En un cibercafé  Ninguno, no uso Internet (ir a la pregunta 29)
- En casa de un amigo

17. Indica cuál de los siguientes servicios utilizas cuando navegas por Internet. (Es posible más de una respuesta)

- Visitar páginas Web  Correo electrónico (e-mail)
- Uso de redes sociales (Facebook, Twitter, MySpace, Youtube)  Juegos en la red

Salones de chat

Messenger

Descargar música y películas

Comunidades virtuales (The sims, farmville, cityville, etc.)

Hablar por teléfono (tipo skype)

Otras cosas

**18. Cuando visitas páginas Web, ¿cuáles de los siguientes contenidos acostumbras a consultar?** (Es posible más de una respuesta)

Deportes

Juegos

Música

Software e informática

Noticias

Educativos

Adultos

Concursos

Apuestas

Programación de televisión

Humor

Culturales

Otros

**19. ¿Has hecho alguna página Web o algún blog?**

he hecho una página Web, pero no un blog

Sí, he hecho un blog, pero no una página Web

He hecho las dos cosas

No he hecho ninguna de las dos cosas, pero estoy interesado en hacer un blog

No he hecho ninguna de las dos cosas, pero estoy interesado en hacer una página Web

Ninguna de las dos cosas (ir a la pregunta Nº 21)

**20. Si la has hecho o vas hacer una página (web o blog), ¿Con quién la compartes?** (Es posible más de una respuesta)

Amigos

Padres

Hermanos

Otros familiares

Amigos virtuales

Profesores

Otros

Compañeros de clase

**21. Si chateas, ¿te muestras tal y como eres o finges ser otra persona?**

Siempre me muestro como soy

A veces suelo fingir

Siempre suelo fingir

**22. ¿Tienes amigos virtuales?**

Sí

No

**23. ¿Cuántos?**

1-3

4-15

16-45

45-99

100 o mas

**24. ¿Has conocido en persona a alguno de tus amigos virtuales?**

Tengo pero no los conozco

Tengo y he conocido algunos

No tengo ninguno

**25. Si chateas o usas el Messenger ¿estás de acuerdo con algunas de las siguientes frases?** (Es posible más de una respuesta):

Es divertido chatear con desconocidos

Me han tomado el pelo cuando chateaba con alguna persona

Siempre que puedo me conecto a los chat

He utilizado el Messenger para perjudicar a alguien (envío de fotos, videos...)

Alguien me ha perjudicado a través del Messenger (envío de fotos, videos...)

Me gusta el Messenger porque puedo hablar con mis amigos

Cuando utilizo la computadora siempre estoy conectado al Messenger

26. La mayoría de las veces que utilizas Internet sueles estar físicamente con... (Más de una respuesta)

- Con un amigo  Con varios amigos  Con algún hermano
- Con mi papá  Con mi mamá  Con mi novio(a)
- Con un profesor  Con otras personas  Solo (a)

27. ¿Quién te ha enseñado a manejar Internet?

(Más de una respuesta)

- Nadie he aprendido solo  Mis amigos  Algún profesor
- Algún hermano  Mi papá  Otras personas
- Mi novio (a)  Mi mamá

28. ¿A qué le has quitado tiempo desde que utilizas Internet?

(Más de una respuesta)

- Familia  Amigos  Novio (a)
- Estudios  Televisión  Videojuegos
- Deporte  Lectura  A nada

29. ¿Tienes instalado algún sistema de protección cuando navegas por Internet (antivirus, filtro de contenidos...)?

(Más de una respuesta)

- Si, un filtro  Si, un antivirus  Si, un cortafuegos/firewall
- Sí, pero no sé qué es  No lo se  No

30. A veces puede ocurrir que discutas con tus padres sobre el uso que haces de Internet. ¿Podrías indicarnos cuál de estas situaciones se dan?(Es posible más de una respuesta)

- He tenido discusiones por el tiempo que paso conectado/a  He tenido discusiones por el momento del día en el que me conecto
- He tenido discusiones por lo que hago mientras estoy conectado/a  Me han castigado y me prohíben navegar o me quitan tiempo
- Me han premiado y puedo navegar o me dan más tiempo si cumplo algo  No discutimos nunca por esto

31. ¿Qué hacen tus padres mientras estás conectado/a a Internet?

(Más de una respuesta)

- Me preguntan qué hago  Echan un vistazo  Me ayudan
- Están en la misma habitación  Se sientan conmigo  Comprueban por dónde he navegado
- Miran mi correo electrónico  Hacemos algo juntos: compras, organizar viajes, escribir a la familia...  No hacen nada

32. Cuando navegas por Internet, según tus padres ¿qué cosas no puedes hacer? (Es posible más de una respuesta)

- Comprar algo  Chatear  Dar información personal
- Completar encuestas  Bajar archivos (programas, música, películas, etc.)  Ver videos
- Subir archivos  Enviar mensajes a celulares  Enviar correos electrónicos
- Jugar  No me prohíben nada

33. Cuando utilizas Internet ¿cómo te consideras?

- Un principiante  Tengo un nivel medio  
 Mi nivel es avanzado  Soy todo un experto

34. Para mí Internet... (Es posible más de una respuesta)

- Es algo muy útil  Es imprescindible  Es un capricho  
 Ahorra tiempo  Facilita la comunicación  Puede provocar adicción, que termine enganchado  
 Conozco a alguien que siempre está conectado a Internet  Puede provocar que me aisle, que deje de estar con mis amigos

**CELULARES**

35. ¿Tienes celular?: Si  No

36. ¿Qué forma de consumo utilizas en tu celular?:

- Plan mensual  Tarjeta de prepago

37. ¿Quién paga el gasto de tu celular?

- Yo mismo  Mis padres  Otros  
 Utilizo el celular de otras personas (padre, hermanos...) por lo que yo no lo pago  No tengo ni utilizo ningún celular (ir a la pregunta N° 47)

38. ¿Sabes cuánto gastas mensualmente en el celular?

- Muy alto  Alto  Un gasto medio  
 Poco  Muy poco  No lo se

39. El celular te sirve principalmente para...

- (Es posible más de una respuesta)  
 Recibir llamadas  Llamar y recibir llamadas  Enviar mensajes  
 Chatear  Navegar por internet  Jugar  
 Como reloj  Ver fotos y/o videos  Hacer fotos  
 Grabar videos  Como agenda  Escuchar música  
 Ver la televisión  Otras cosas

40. ¿Con qué personas sueles comunicarte por el celular?

- (Es posible más de una respuesta)  
 Con mi mamá  Con mi papá  Con mis hermanos  
 Con otros familiares (Primos, tíos, abuelos, etc.)  Con los amigos  Con mi novio(a)

41. ¿A qué edad tuviste tu primer celular?

- A los 9 años  A los 10 años  A los 11 años  
 A los 12 años  A los 13 años  A los 14 años  
 A los 15 años  16 años o mas  Todavía no he tenido

42. ¿Cómo obtuviste tu primer teléfono celular?

- Me lo compraron mis padres sin pedirlo  Me lo compraron mis padres porque se los pedí  Me lo compre yo mismo  
 Me lo regalo un amigo  Me lo regalo un familiar  De otra distinta manera  
 Todavía no he tenido teléfono celular

**VIDEOJUEGOS**

43. Si me quedara dos semanas sin celular...

- Mi vida cambiaría a mejor  Mi vida cambiaría a peor  No pasaría nada

44. A veces puede ocurrir que discutas con tus padres por el uso que haces del celular. ¿podrías indicarnos el motivo?

- He tenido discusiones por el tiempo que paso usando el celular  He tenido discusiones por el momento en el que uso el celular  No discutimos nunca de dinero que gasto en el celular  No discutimos nunca de esto

45. ¿En cuál de estas situaciones apagas el celular?

- Cuando estoy en clase  Cuando estoy en el cine  Cuando estoy estudiando  Cuando me voy a la cama  Cuando estoy con mi familia  Cuando estoy de vacaciones (comiendo, viendo la tele, etc.)

Siempre estoy dispuesto a usarlo

46. ¿Estás de acuerdo con alguna de las siguientes frases?

- He utilizado el celular para enviar mensajes, fotos o videos ofensivos contra alguien  Alguna vez me han perjudicado con un mensaje, foto o video a través del teléfono celular  Conozco a alguna persona que está todo el tiempo con el celular  Siempre tengo el celular encendido para poder comunicarme con mis amigos  He recibido mensajes obscenos o pornográficos en mi celular  He recibido mensajes o llamadas de personas desconocidas

47. ¿Sueles jugar videojuegos?:  No (Ir a la pregunta 50)  Sí

48. ¿Con qué tipo de videojuego?

- (Es posible más de una respuesta)  
 Videojuego (PlayStation, Xbox)  Computadora  Videojuego portátil (tipo Gameboy)

- A través de Internet (juegos en red)  Celular  Mp3/mp4/iPod  Otro tipo de aparato

49. ¿Qué géneros de videojuegos son los que más te gustan?

- (Es posible más de una respuesta)  
 Deportes  Acción/Combate  Aventura  Estrategia  Simulación  Inteligencia  Arcade (antiguos)  Otros

50. Si utilizas los juegos en red ¿estás de acuerdo con algunas de las siguientes frases? (Es posible más de una respuesta)

- Juego en red con mi grupo de amigos  Jugar en red es más divertido porque hay más gente jugando  Me gusta jugar en red porque me permite ser otra persona  Me gusta jugar en red porque puedo hacer cosas que no hago en la vida real

- Jugar en red te permite hacer amigos  Alguna vez me han engañado mientras jugaba en red

51. ¿Cuánto tiempo utilizas diariamente los videojuegos? Entre semana (lunes a viernes)

- Entre 1 y 2 horas  Más de 2 horas  Menos de 1 hora  No lo sé  Nunca

**TELEVISIÓN**

**Fin de semana (sábado y domingo)**

- Entre 1 y 2 horas  Más de dos horas  Menos de 1 hora  
 No lo sé  Nunca

**52. ¿Tienes juegos piratas (no originales)?**

- Sí, casi todos  Sí, alguno  No, ninguno

**53. ¿Con quién sueles jugar? (Es posible más de una respuesta)**

- Con mi mamá  Con mi papá  Con mis hermanos  
 Con los amigos  Con mi novio(a)  Con otras personas  
 Juego solo

**54. A veces puede ocurrir que discutas con tus padres sobre el uso que haces de los videojuegos o juegos de computadora, ¿podrías indicarnos el motivo? (Es posible más de una respuesta)**

- He tenido discusiones por el tiempo que paso jugando  He tenido discusiones por el momento en el que juego  
 He tenido discusiones por el tipo de juegos que me gustan  No discutimos nunca por esto

**55. ¿Estás de acuerdo con algunas de las siguientes frases? (Es posible más de una respuesta)**

- Los videojuegos me quitan tiempo de estudio  Los videojuegos me quitan tiempo para estar con mi familia  
 Los videojuegos me quitan tiempo para estar con mis amigos  Estoy enganchado con algún videojuego

- Conozco a alguna persona que en cuanto llega a casa no para de jugar  Los videojuegos pueden volverme violento  
 Es mucho más divertido jugar acompañado/ a que solo/a  Los videojuegos me hacen pasar un buen rato  
 Los videojuegos me permiten hacer cosas que no puedo hacer en la vida real  Los videojuegos me entretienen

**56. ¿Dónde está el televisor o televisores, que funcionen, en tu casa? (Es posible más de una respuesta)**

- En mi habitación  En la habitación de un hermano/a  
 En la estancia  En la habitación de mis padres  
 En la cocina  En un cuarto de juegos  
 En otros sitios  No tengo televisor en casa (pasar a pregunta 60)

**57. ¿Cuánto tiempo ves la televisión en casa? Entre semana (lunes a viernes)**

- Entre 1 y 2 horas  Más de 2 horas  Menos de 1 hora  
 No lo sé  Nunca

**Fin de semana (sábado y domingo)**

- Entre 1 y 2 horas  Más de 2 horas  Menos de 1 hora  
 No lo sé  Nunca

**58. Cuando ves la tele sueles hacerlo en... (Es posible más de una respuesta)**

- En mi habitación  En la habitación de un hermano/a  
 En la estancia  En la habitación de mis padres  
 En la cocina  En un cuarto de juegos  
 En otros sitios

**59. Cuando ves la televisión sueles hacerlo...**

- Con mi madre  Con mi padre  Con algún hermano  
 Con otro familiar  Con un amigo  Con otras personas  
 Solo

60. ¿Realizas alguna de estas actividades mientras miras la televisi3n? (Es posible m1s de una respuesta)

- Estudiar  Hacer tarea  Comer
- Navegar en Internet  Leer  Dormir
- Charlar con la familia  Jugar  Otras

61. A veces puede ocurrir que discutas con tus padres sobre el uso que haces de la televisi3n, ¿podrías indicarnos cu1 de estas situaciones se dan? (Es posible m1s de una respuesta)

- He tenido discusiones por el tiempo que paso viendo la tele  He tenido discusiones por el momento en que veo la tele
- He tenido discusiones por el tipo de programas que veo  Me han castigado y me prohíben ver la tele
- Me han premiado y me dejan ver m1s tiempo la tele  No discutimos nunca por esto

62. Cuando miras la televisi3n en familia, ¿quién es el que decide qué programa mirar? (Es posible m1s de una respuesta)

- Mis hermanos  Mi pap1  Mi mamá
- Mi abuelo (a)  Otras personas  Yo mismo
- Casi nunca vemos la televisi3n juntos

63. ¿Hay alg1n programa que tus padres no te dejen ver?

- SÍ, hay programas que no me dejan ver los programas  No lo sé

64. ¿Est1s de acuerdo con alguna de las siguientes frases? (Es posible m1s de una respuesta)

- Me gusta m1s ver la tele acompañado que solo  Cuando llego a casa siempre enciendo la televisi3n
- En televisi3n no ponen programas para mí, son de mayores  Conozco gente que siempre est1 viendo tele
- Alguna vez he visto programas que mis padres no me dejen ver

65. De cada pareja de palabras que te presentamos a continuaci3n, ¿qu3 te gusta m1s? Elige solo una opci3n de cada par

I	<input type="checkbox"/> Internet y Televisi3n	<input type="checkbox"/> Internet y Celular
II	<input type="checkbox"/> Celular y Televisi3n	<input type="checkbox"/> Celular y MP3
III	<input type="checkbox"/> Videojuegos y Messenger	<input type="checkbox"/> Videojuegos y Celular

Gracias por tu participaci3n.

**Universidad de Sonora**  
Posgrado Integral de Ciencias Sociales  
**Secretaría de Educación y Cultura del Estado de Sonora**  
Dirección General de Secundarias Públicas

Proyecto de Relaciones Interactivas. Consumos, hábitos y control parental sobre el uso de Internet en jóvenes de secundaria. Hermosillo, Sonora, México.

**Implementación del Grupo focal**

**Criterios de selección para grupo focal:**

- 1) Se conformarán 4 grupos focales constituidos por 8 jóvenes de entre 12 y 15 años pertenecientes a escuelas secundarias públicas de Hermosillo, Sonora.
- 2) Los sujetos seleccionados, además de ser usuarios frecuentes con conectividad a Internet, deberán contar con experiencia en algún tipo de dispositivo móvil (tableta, celular, laptop, u otros), que les facilite la navegación en Internet.
- 3) Duración de la sesión por grupos focal: En promedio 90 minutos con máximo de 120 minutos
- 4) Disponer de un aula con conexiones eléctricas, sillas y mesas

**Tópicos a discutir**

- a) Significado de Internet.
- b) Identificación de redes sociales.
- c) Dispositivos más utilizados.
- d) Dispositivos que facilitan la socialización e identidad cultural
- e) Ventajas y desventajas de contar con algún dispositivo con conectividad a Internet.
- f) Navegación segura. Situaciones que pongan en riesgo la integridad del joven.
- g) Relación de padres con sus hijos en el uso de Internet.



## Universidad de Sonora División de Ciencias Sociales

### Posgrado Integral en Ciencias Sociales Maestría y Doctorado en Ciencias Sociales

Hermosillo, Sonora a 4 de Septiembre de 2013

**C.**  
**DIRECTOR DE LA ESCUELA SECUNDARIA TECNICA #1**  
**PRESENTE.-**

Por medio de la presente hacemos de su conocimiento que su escuela ha sido seleccionada para participar en la investigación denominada:

***“RELACIONES INTERACTIVAS E INTERNET EN JOVENES DE SECUNDARIA.  
CÓMO USAN EL INTERNET LOS JÓVENES DE SONORA. UN ESTUDIO SOBRE  
HÁBITOS, COMPETENCIAS Y CONTROL PARENTAL”***

Dicho estudio es llevado a cabo por el Cuerpo Académico “Grupo de Trabajo de Investigación de la Comunicación en América Latina” (GEIC-AL) de la Universidad de Sonora representado en su institución por la **Mtra. Diana Moreno**, y la Dirección General de Escuelas Secundarias. El grupo focal que se ha de realizar en su institución, es la última fase del trabajo empírico y se será implementado en diez escuelas secundarias elegidas al azar, en cada una de ellas con un número de 8 a 10 estudiantes (distribuidos en los 3 grados).

Agradecemos las facilidades prestadas tanto al profesor moderador (coordinador) arriba mencionado como a su equipo de apoyo.

ATENTAMENTE

**Dr. Gustavo Adolfo León Duarte**  
LIDER DEL CUERPO ACADEMICO  
GEIC-AL  
Coordinador del Posgrado Integral en Ciencias Sociales.  
UNIVERSIDAD DE SONORA

## Relaciones Interactivas, Internet y Jóvenes.

Un estudio sobre usos, preferencias, riesgos y mediación de padres en la Ciudad de Hermosillo, Sonora, México



## Relaciones Interactivas, Internet y Jóvenes.

Un estudio sobre usos, preferencias, riesgos y mediación de padres en la Ciudad de Hermosillo, Sonora, México

