

**UNIVERSIDAD DE SONORA  
DIVISIÓN DE CIENCIAS BIOLÓGICAS Y DE LA SALUD  
DEPARTAMENTO DE ENFERMERÍA**

**“CALIDAD DE VIDA EN DOCENTES DE NIVEL MEDIO SUPERIOR  
EN PANDEMIA POR COVID-19”**

**TESIS**

**COMO REQUISITO PARA OBTENER EL TÍTULO DE LICENCIADA  
EN ENFERMERÍA**

**PRESENTA**

**PAULINA EVELYN GONZÁLEZ LÓPEZ**

**DIRECTORA**

**DRA. MARCELA PADILLA LANGURÉ**

**ASESORES**

**DRA. MARÍA GUADALUPE GALÁZ SÁNCHEZ**

**DRA. BLANCA ESCOBAR CASTELLANOS**

**HERMOSILLO, SONORA**

**ABRIL, 2023**

# Universidad de Sonora

Repositorio Institucional UNISON



**"El saber de mis hijos  
hará mi grandeza"**



Excepto si se señala otra cosa, la licencia del ítem se describe como openAccess

**UNIVERSIDAD DE SONORA  
DIVISIÓN DE CIENCIAS BIOLÓGICAS Y DE LA SALUD  
DEPARTAMENTO DE ENFERMERÍA**

**“CALIDAD DE VIDA EN DOCENTES DE NIVEL MEDIO SUPERIOR  
EN PANDEMIA POR COVID-19”**

**TESIS**

**COMO REQUISITO PARA OBTENER EL TÍTULO DE LICENCIADA  
EN ENFERMERÍA**

**PRESENTA**

**PAULINA EVELYN GONZÁLEZ LÓPEZ**

**DIRECTORA**

**DRA. MARCELA PADILLA LANGURÉ**

**ASESORES**

**DRA. MARIA GUADALUPE GALÁZ SÁNCHEZ**

**DRA. BLANCA ESCOBAR CASTELLANOS**

**HERMOSILLO, SONORA**

**ABRIL,2023**

# ÍNDICE

<b>AGRADECIMIENTO</b>	<b>I</b>
<b>DEDICATORIA</b>	<b>II</b>
<b>RESUMEN</b>	<b>III</b>
<b>INTRODUCCIÓN</b>	<b>IV</b>
<b>CAPÍTULO I</b>	
Planteamiento del problema .....	11
1.1 Justificación .....	14
1.2 Pregunta de investigación.....	13
1.3 Objetivos.....	16
<b>CAPÍTULO II</b>	
2.1 Marco teórico – referencial .....	17
2.2 Marco teórico- conceptual .....	21
2.3 Marco empírico .....	23
<b>CAPÍTULO III</b>	
Metodología .....	31
3.1 Tipo de estudio .....	31
3.2 Población, muestra y muestreo .....	31
3.3 Criterios de inclusión .....	31
3.4 Criterios de exclusión .....	31
3.5 Variables .....	32
3.6 Instrumento .....	32
3.7 Procedimiento de recolección de datos .....	32
3.8 Plan de análisis de resultados .....	33
3.9 Consideraciones éticas .....	34

## **CAPÍTULO IV**

4.1 Resultados .....	36
4.2 Discusión .....	46
4.3 Conclusiones .....	48
4.4 Recomendaciones .....	49
4.5 Limitaciones del estudio .....	49

## **CAPÍTULO V**

5.1 Referencias bibliográficas y Webgrafía .....	50
--	----

## **ANEXOS**

Anexo I. Cronograma .....	53
Anexo II. Dictamen del Comité de Ética en Investigación (CEI) .....	54
Anexo III. Operacionalización de las variables .....	55
Anexo IV. Consentimiento informado .....	56
Anexo V. Instrumento: WHOQOL-BREF de la OMS	57

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Características generales de los docentes.....	36
Tabla 2. Nivel de calidad de vida de los docentes de acuerdo con el sexo....	45

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1. ¿Cómo calificaría su calidad de vida? .....	38
Gráfico 2. ¿Qué enfermedad padece? .....	39
Gráfico 3. Dimensión física de los docentes .....	40
Gráfico 4. Dimensión psicológica de los docentes.....	41
Gráfico 5. Dimensión social de los docentes .....	42
Gráfico 6. Dimensión ambiental de los docentes .....	43
Gráfico 7. Nivel de calidad de vida de los docentes .....	44

## **AGRADECIMIENTOS**

*A nuestra Alma Mater, Universidad de Sonora, por abrirnos sus puertas y albergar nuestros sueños profesionales, a los catedráticos, en especial a la Dra. Marcela Padilla, que con el pasar de los años se convirtieron en nuestro ejemplo a seguir, brindándonos los conocimientos y enseñanzas, para salir avante y enfrentar con éxito los retos de esta nueva normalidad, por dedicarnos su tiempo y esfuerzo para ofrecernos la mejor formación.*

*A mis padres, porque ellos siempre estuvieron a mi lado brindando sus consejos, apoyo incondicional y su paciencia, porque todo lo que somos se lo debemos a ellos. No ha sido fácil el camino hasta ahora, pero gracias a ellos por su amor, su inmensa bondad y su gran apoyo, lo complicado de lograr esta meta ha sido sencilla. Le agradezco y hago presente nuestro gran amor hacia ustedes, mi hermosa familia*

## DEDICATORIAS

**A Dios**, por mantenerme siempre bajo su protección, por la salud necesaria que nos brindó para seguir adelante día a día, por la fuerza que me mantuvo constante durante mi trayecto, por cada bendición recibida y por la hermosa oportunidad de vivir y disfrutar nuestros logros al lado de nuestros seres queridos.

**A mis padres** por su infinito apoyo incondicional, por sus enseñanzas, paciencia y amor que me sostuvo durante cada escalón para llegar a la meta de mis sueños.

**A mi familia y seres queridos** por el cariño, la confianza y el estímulo constante puesto en mí durante nuestros años como estudiante de la licenciatura de enfermería.

**A mi tutora del servicio social y asesora de tesis**, la Dra. Marcela Padilla Languré por forjarnos como profesionales de enfermería empáticos y comprometidos con la salud y el bienestar de nuestros pacientes.

# “CALIDAD DE VIDA EN DOCENTES DE NIVEL MEDIO SUPERIOR EN PANDEMIA POR COVID-19”

## RESUMEN

**Introducción.** En México en 2020 con la aparición del primer caso de COVID-19, se impusieron rápidamente exigencias sobre la operabilidad del sistema de salud, desarrollando planes estratégicos frente a la nueva normalidad con la finalidad de minimizar la propagación de la enfermedad. A su vez los adelantos científicos, tecnológicos y socioculturales puestos a prueba por la pandemia modificaron en gran medida las dimensiones de la enseñanza y la capacidad de adaptación del docente ante la nueva puerta de comunicación virtual lo que ha repercutido en su calidad de vida. **Objetivo:** Determinar la calidad de vida de los docentes de nivel medio superior en pandemia por COVID-19. **Metodología.** Estudio descriptivo transversal, muestreo no probabilístico, participaron 45 docentes de bachillerato que cumplieron con los criterios de inclusión: ser profesor activo, mayores de 30 años, más de 2 años de experiencia laboral y que aceptaron participar. Se utilizó el instrumento de medición, WHOQOL-BREF de la OMS. Teniendo en cuenta las consideraciones éticas de acuerdo a la Ley General de Salud en materia de Investigación. El análisis estadístico se realizó con el paquete SPSS v. 25. **Resultados.** De acuerdo a la percepción de los docentes calificaron su calidad de vida como excelente el 35%, 31% como buena, 23% muy buena. Sin embargo, se obtuvo que el 73.3% tuvo una calidad de vida en nivel medio, al nivel bajo correspondió 15.5 % y alto solo 11.1%. **Conclusión:** La calidad de vida de los docentes en su mayoría se situó en el nivel medio, se sugiere se siga indagando sobre este tema, con la finalidad de lograr el bienestar biopsicosocial de los docentes.

PALABRAS CLAVE: Calidad de vida, Docentes, COVID-19 (DeCs)

## INTRODUCCIÓN

En el 2019 se propago un brote de casos de enfermedades pulmonares como neumonía grave dentro de la ciudad de Wuhan, China. Los estudios iniciales arrojaron que dicha enfermedad incrementaba a gran velocidad el número de contagios dentro de la región, comportándose con mayor agresividad en la población adulta, cuyas edades fluctuaban entre 30-79 años, demostrando mortalidad global aproximada del 2.3 %. En el 2020, la Organización Mundial de la Salud (OMS) declaró el COVID-19 como una emergencia en salud pública a nivel mundial, evaluando el riesgo mundial como alto tras 7,818 casos confirmados alrededor de 18 países (Díaz-Castrillón & Toro-Montoya, 2020; Medel et al., 2020, OMS, 2020).

El 11 de marzo del mismo año, la OMS determinó en una evaluación que la COVID-19 podía ser catalogada como pandemia, debido a sus alarmantes y rápidos niveles de transmisión y gravedad. En México, el 28 de febrero de 2020 con la aparición del primer caso de COVID-19, la enfermedad impuso rápidamente fuertes exigencias sobre la operabilidad del sistema de salud, demandando fortalecer la coordinación entre los diferentes órganos del gobierno y las dependencias de administración pública, desarrollando planes estratégicos frente a la nueva normalidad con el objetivo de minimizar la propagación. La educación no estuvo exenta de someterse a la nueva transformación, atravesando uno de los retos más grandes de su historia, realizando un cierre masivo de actividades de 1,200 millones de estudiantes y 60 millones de docentes en más de 190 países alrededor del mundo (Da Silva, 2021, OMS, 2020).

Los adelantos científicos, tecnológicos y socioculturales se han puesto a prueba durante la pandemia cuya dinámica ha modificado en gran medida las dimensiones de la enseñanza, y no solo eso sino la capacidad de adaptación del docente ante la nueva puerta de comunicación virtual (UNESCO, 2022; Luis et al., 2021).

Por lo expuesto anteriormente esta investigación se realizó con el objetivo de determinar la calidad de vida de los docentes de nivel medio superior en pandemia por COVID-19.

## **CAPÍTULO I**

### **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA Y FORMULACIÓN DE LA PREGUNTA**

La pandemia COVID-19 ha generado variaciones en diferentes ámbitos sociales. El área educativa ha sido una de las áreas más afectadas debido a la imposición administrativa del cierre de las instituciones en todo el mundo. La modalidad a distancia, de carácter virtual vino a ofrecer soluciones ante la problemática causada por el nuevo virus, aprovechando las oportunidades y beneficios que hoy en día las tecnologías digitales ofrecen. Según los resultados obtenidos por la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE), en México fueron afectados ante la crisis sanitaria aproximadamente 1.7 millones de docentes, obligados a migrar a plataformas virtuales (Trejo y García 2021; INEGI, 2021).

Ante tal transición, no todo el personal docente se encontraba calificado para desplazarse al teletrabajo de manera tan abrupta, esta falta de preparación ha repercutido significativamente en el aumento considerable de estrés por sobrecarga de trabajo, debido a los nuevos factores a los que se enfrenta (Picón et al., 2021). Es por ello por lo que la posibilidad de encontrar docentes expuestos y sujetos a la aparición de síntomas psicopatológicos provenientes del teletrabajo ha aumentado conforme al paso de la pandemia repercutiendo directamente sobre su calidad de vida (CV).

Analizando un panorama holístico respecto a lo que representa esta situación, existe poca información sobre las consecuencias o implicaciones que esta adaptación

ha tenido sobre la salud en todas las esferas como son la salud física, salud psicológica, las relaciones sociales y el medio ambiente de los docentes involucrados en este escenario (Educar, CEPPE, CIAE & Fundación Reimagina, 2021).

## **PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN**

Teniendo en cuenta lo dicho anteriormente surge el siguiente cuestionamiento ¿Cuál es la CV en docentes de nivel medio superior durante la pandemia de COVID-19?

## JUSTIFICACIÓN

La emergencia sanitaria causada por coronavirus a principios del año 2020 hasta la actualidad ha provocado una amplia variedad de problemas alrededor del mundo. El confinamiento de personas exigió restricciones que impactaron directamente en la economía de diversos países. Estas exigencias por razones evidentes causaron crisis económicas, educativas y cambios en la mayoría de las costumbres y actividades que afectaron gravemente a los países latinoamericanos. Además, esta crisis ha evidenciado las notorias desigualdades sociales y educativas en la región (Staniscuaski et al., 2021)

Para la mayoría de los docentes en México, la gestión de las plataformas virtuales para desempeñar su función es señalado como medio facilitador para el proceso enseñanza- aprendizaje, sin embargo, para otros, esto ha sido una puerta para elevar el nivel de estrés, decepción, angustia y frustración. Tal transformación ha demandado de manera repentina al personal docente, el problema continuo, pues se trata más allá del manejo técnico y adecuado de las Nuevas Tecnologías de la Información y Comunicación (NTICS), implica significados y constructos culturales que se integran al perfil del maestro (Medina-Gual, 2021, Galvis et al., 2021).

Actualmente, en Sonora, el Sistema Educativo del Estado, confirma datos de la Secretaria de Educación y Cultura (SEC), de la que en 5,170 escuelas hay 882,885 alumnos a cargo de 42,150 docentes dentro de diferentes niveles de educación. Sin embargo, más que una respuesta para la nueva adaptación, el teletrabajo en plataformas en línea, debe ser un proceso cuya vigilancia debe ser constante y monitoreado continuamente para controlar las posibles repercusiones para la CV de

los educadores, puesto que no se encuentran antecedentes contundentes que respalden dicho punto, manteniendo un panorama imprevisible. En este marco, es necesario desarrollar estrategias que faciliten el apoyo psicológico tanto de manera individual y colectiva cuyo objetivo es cuidar la salud mental y física de estos profesionales para preservar su CV.

## **OBJETIVOS**

### **Objetivo general:**

- Determinar el nivel de calidad de vida en docentes de nivel medio superior durante la pandemia por COVID-19.

### **Objetivos específicos:**

- Conocer las características sociodemográficas de los participantes.
- Describir las dimensiones afectadas en la calidad de vida de los docentes.
- Identificar la relación entre calidad de vida y sexo.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEORICO REFERENCIAL**

#### **Antecedentes y aspectos epidemiológicos**

La enfermedad llamada COVID-19, apareció en China en el 2019, se notificó inicialmente en Wuhan. Esta enfermedad se produce del virus llamado Coronavirus SARS-COV2, este se extendió alrededor de todo el mundo, por lo cual se declaró pandemia global en marzo por la OMS, durante el periodo se crearon comités para la atención, y también surgieron nuevas variantes de dicho virus aplazando los días de cuarentena y cuidados.

La enseñanza universitaria actual está en un momento de búsqueda y transformación de conocimientos, misma que es impulsada a través de las NTICS, el transcurso ha sido minucioso y se ha puesto en juicio por la manifestación del virus SARS-COV-2 el cual modificó y aceleró las prácticas de enseñanza, trabajo, entre otras actividades, que dentro de otro contexto o situación hubiese requerido precisar de extensos procesos de mediación (Melfi, 2020).

La Secretaria de Educación Pública (SEP) se vio en la necesidad de instaurar el programa llamado “aprende en casa” esto, con el objetivo de continuar con los cursos escolares tras la pandemia y lograr una cobertura más extensa en un país cuya conectividad es desigual, este programa utiliza las NTICS, libros de texto gratuitos y una línea telefónica llamada Educatel para brindar apoyo psicológico relacionado con la pandemia actual. Para el nivel medio superior, dicho programa proporcionó recursos, educativos, cuadernos de actividades impartidas por televisión y redes sociales.

La pandemia por coronavirus definida por la OMS como enfermedad infecciosa causada por el virus SARS-CoV-2, dentro de los síntomas habituales destacan; fiebre, tos seca y cansancio, por otro lado, resaltan los de cuadro grave; disnea, pérdida de apetito, dolor precordial e hipertermia, propagándose con gran rapidez a través de aerosoles (OMS, 2020).

El confinamiento decretado por Covid-19 ha impactado significativamente la salud mental, las consecuencias psicológicas a nivel comunitario e individual han sido amplias y complejas, destacando problemas psicológicos como ansiedad, depresión y estrés dentro de la población en general (Ballena, 2021, Rivera, 2020). Uno de los grupos sociales que padeció este cambio fue el personal docente definido por Paulo Freire, como “ser constructivista, que su papel tiene que ver modelar, coordinar, facilitar, mediar y participar, en todo lo referente a los intereses de los chicos y lo que necesitan”. Por otro lado, Piaget manifestaba el concepto de maestro; como “guía a la vez que un orientador durante lo que es el proceso de enseñanza y aprendizaje” (Tünnermann, 2011, Manrique, 2020).

### **Calidad de vida**

El uso del concepto de CV hace referencia al bienestar en todas las fases de la población, atendiendo satisfactoriamente a la salud, educación, crear condiciones habitables en barrios existentes; por otro lado, el sentido de pertenencia a una comunidad o grupo social, entre otros. La CV es percibida como la satisfacción o insatisfacción de las áreas que son importantes para el individuo, lo que lo hace difícil, debe ser tomado desde diferentes perspectivas, áreas y dimensiones y este incluye el aspecto socio demográfico. La CV se toma como una percepción de vida dentro de un

contexto axiológico, se relaciona con expectativas, metas y estándares relacionados en el contexto cultural (Urzúa & Caqueo-Urizar 2012; Lima-Serrano et al., (2018).

También es definida como el cambio en el individuo dando como resultado de percepción y experiencia, este concepto se toma desde una perspectiva conductista, no obstante, debido a la naturalidad del concepto y su impulso a realizar una mejora de condiciones, este se considera como la cercanía más adecuada respecto a una modificación en las condiciones y conductas de la CV (Domjan, 2010).

México tiene el lugar 39 de 40 en el índice de CV, resultado del bajo nivel educativo, la falta de tiempo de descanso y actividades, la calidad de vivienda y el factor económico alto de la misma, de acuerdo con un informe realizado por la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE, 2020), a pesar de ello el país mantiene una evaluación adecuada en los rubros de compromiso cívico y satisfacción de vida.

### **Factores de calidad de vida**

Los factores determinantes en la CV pueden ser materiales, ambientales, factores de relacionamiento y dentro de estos están las políticas gubernamentales y el bienestar subjetivo que va a depender de la vivencia de cada persona y de sus necesidades.

Como factores ambientales se definen como las características de la comunidad que tienen una influencia o pueden influir en la CV, un ejemplo sería la presencia y acceso a servicios, el grado de seguridad y criminalidad, la movilización y transporte, la habilidad para servirse de las NTICS que ayudan a producir una vida más simple,

en otras palabras, son características del hogar relevantes donde se puntualiza las condiciones de la CV de las personas (Birrell & Orley, 1996, Chávez-Sánchez et al., 2020).

Como factores de correspondencia se incluyen todo tipo de relación familiar, con amigos y el uso de redes sociales, por lo cual, en esta se encuentra una integración a organizaciones sociales o religiosas, donde el rol social y el tiempo libre después del retiro de las actividades de producción económica son los factores que afectan la CV del individuo, cada miembro de familia tomara un rol importante. En el aspecto gubernamental dentro de la CV no solo es considerado desde la perspectiva de las personas, sino también desde la perspectiva en el ámbito social (Bayarre, 2017).

## MARCO TEÓRICO- CONCEPTUAL

Calidad de vida: Perspectiva de la vida propia, lugar donde cobra importancia la cultura y su contexto, las normas y valores sociales donde se desenvuelve cada individuo, esto relacionado con los objetivos, las expectativas, los criterios y las preocupaciones, todo aquello filtrado por las actividades del quehacer diario, socioeconómicas, ambientales y personales (OMS, 2002). También es considerado en el 2021 por el Instituto Nacional de las Personas Adultas Mayores (INAPAM) como una serie de aspectos que se definen como objetivos, subjetivos y sociales, concepto utilizado cada vez constantemente donde se evalúan la afectación de las enfermedades y la efectividad de los tratamientos médicos.

Docencia: Se define como la práctica y ejercicio de ser educador, donde se realiza un proceso de interacción donde maestros y estudiantes adquieren nuevos procesos de aprendizaje y conjuntan conocimientos. En otro concepto la docencia significa brindar herramientas para aprender, enseñar a pensar para encontrar respuestas a dificultades propias de la cotidianidad (RAE, 2021).

Pandemia: La OMS la describe como la propagación a nivel mundial de una nueva enfermedad.

Coronavirus: Familia de virus. Por lo que la infección dada por este tipo de virus puede ser causante de enfermedades respiratorias, existen muchos tipos de coronavirus afectando tanto a humanos y animales (Boggiano et al., 2022)

COVID-19: Enfermedad infecciosa ocasionada por el virus de SARS-CoV-2, por lo cual se experimenta una enfermedad respiratoria que puede ir de lo leve a moderada en su

gran mayoría, los adultos mayores o personas que padecen enfermedades no transmisibles pueden desarrollar una enfermedad grave (OMS, 2020).

## MARCO EMPÍRICO

Palloto et al., (2019). Argentina. Efectuaron un estudio no probabilístico intencional en 923 sujetos mayores de edad, con el objetivo de describir los niveles de inteligencia emocional y CV en personas afectadas por el aislamiento a raíz de la pandemia por COVID-19. Como resultado, se obtuvo que los niveles de las dimensiones de la variable CV resultaron buenos para: la dimensión Bienestar físico, con 67.7 % de la muestra; el Bienestar Psicológico - Emocional, con 60.1 %; Autocuidado y funcionamiento independiente, 69.7 %; Funcionamiento Ocupacional 67.3 %; Funcionamiento Interpersonal, 69.4 %; Apoyo Socio-Emocional, 61.5 %; Apoyo Comunitario y de Servicios con 64.7 %; Autorrealización 66.7 %; Plenitud Espiritual 51.1 %; y CV Global con 67.3 %.

Galvis, et al, en (2021) realizaron un estudio en Colombia de diseño fenomenológico en 178 docentes universitarios del ciclo 2020 con el objetivo de examinar la percepción de los docentes universitarios sobre la carga laboral, física y mental causada por su actividad laboral en la contingencia por pandemia Covid-19, los resultados arrojaron que los docentes se encontraban afectados en su carga física y mental causada por la contingencia de Covid-19.

Naycir y Zúñiga (2020). Colombia. Se elaboró un estudio con enfoque cuantitativo, descriptivo no experimental con 8 directivos y 105 docentes, se demuestra que a pesar de los cambios generados en la práctica docente en cuanto a la interacción con los diferentes miembros de la comunidad educativa y la utilización de herramientas tecnológicas, durante el periodo de aislamiento, la innovación no ha dejado de lado las puntualidades de los docentes al momento de llevar a cabo el acto pedagógico, la

metodología y los recursos pueden variar, la formación integral de un estudiante es la prioridad.

Marchant en (2021 ) en Chile realizó una investigación interpretativa cualitativa y diseño exploratorio-descriptivo a 13 estudiantes y docentes terapeutas ocupacionales, con el objetivo identificar la influencia de la pandemia en el rol docente, en los resultados se percibe una dificultad en el cumplimiento de objetivos académicos relacionados al desarrollo de habilidades básicas para la profesión

Guzmán et al; (2021) Chile. Elaboraron estudio retrospectivo en 157 personas de los cuales 63 fueron mujeres y 94 hombres de 18-28 años, con el objetivo de comparar la CV reportada en tiempos con y sin confinamiento por la COVID-19. Se obtuvieron como resultado una disminución de la CV en las dimensiones vitalidad ( $p = 0,004$ ), función social ( $p = 0,001$ ), rol emocional ( $p = 0,001$ ), salud mental ( $p = 0,003$ ) y salud general ( $p = 0,001$ ). Las dimensiones de rol emocional y la salud general, fueron las mas alteradas, las cuales disminuyeron un 39.5 % y 21.0 %, respectivamente.

Oros et al., en (2020). en Buenos Aires desarrollaron una investigación empírica, no experimental, cuantitativa y transversal; de tipo instrumental en participaron de forma anónima y voluntaria de 674 docentes argentinos con el fin de desarrollar y validar una escala para evaluar la percepción de estresores docentes en contexto de aislamiento social, como resultado se obtuvo la “Escala de Estresores Docentes en Tiempos de Pandemia” compuesta por 23 ítems escalados al estilo Likert. Se observó una correlación positiva entre percepción de estresores y síntomas psicofísicos de estrés ( $r = .54$ ;  $p < .001$ ).

García et al., (2021). Efectuaron una investigación de diseño transversal en 100 docentes en Colombia, con edades de 25 a 65 años con el objetivo de estudiar las diferencias de factores moduladores (género, contratación, nivel de escolaridad y tipo de organización) en la calidad de vida laboral (CVL) y las creencias de autoeficacia profesional (AEP), así como la relación entre ellas en docentes de educación superior, se encontró que el género presenta un comportamiento homogéneo entre la CVL y AEP. Los profesores con contratación de planta perciben mejor seguridad laboral  $p=0,001$ , y mayor autoeficacia profesional que los catedráticos,  $p=0,032$ . Hay diferencias estadísticamente significativas en el soporte institucional  $p=0,016$ , y la seguridad en el trabajo  $p= 0,014$ , según el tipo de organización (privada vs publica). Los datos también mostraron que, a mayor CVL, mayor autoeficacia profesional ( $p<0,01$ ).

Celio (2021). En Perú elaboró un estudio bajo una metodología cuantitativa, de diseño descriptivo-correlacional en 56 docentes de colegios nacionales con el objetivo de determinar la satisfacción con la vida en docentes de educación básica regular que impartían clases virtuales durante la pandemia por covid-19, se observó que el 50 % alcanzo un nivel alto de agotamiento emocional, 10.7 % un nivel medio y 39.3 % están en un nivel bajo. Con respecto al nivel de satisfacción, el 46.4 % se sintieron muy satisfechos, 30.4 % satisfechos, 8.9 % indiferentes, 10.7 % insatisfechos y el 3.6 % muy insatisfechos con la vida.

Pérez et al., (2020). Ecuador. Realizaron una investigación analítica; de metodología cuantitativa, con diseño no experimental de tipo transversal en profesores de la Universidad Nacional de Chimborazo que, en sus distintas categorías, tiempo de

dedicación y condición laboral, en total suman 723 con el objetivo analizar la calidad de Vida Laboral (CVL) y los indicadores de gestión de formación (GF) de profesores. Los resultados obtenidos mostraron correlación entre los factores estudiados. Se concluye que, a más carga de trabajo menos valoran la gestión de formación y viceversa.

Quiroz y Beltrán (2021) México. Dirigieron un estudio de enfoque mixto en 116 colaboradores en una institución de educación superior del sur de Sonora, con el objetivo de evaluar la calidad de vida laboral y los efectos colaterales del COVID-19 en los trabajadores, la investigación demostró que de las 7 dimensiones evaluadas, tres de ellas correspondieron a las más bajas del grupo, la dimensión soporte institucional tuvo un  $\bar{x}$  4.46, el trabajo en casa tuvo una cifra de 4.37, y la dimensión seguridad salarial bajo la nueva normalidad registró un  $\bar{x}$  de 3.42. La satisfacción laboral tuvo 5.32 y el  $\bar{x}$  general del estudio fue 4.55.

Monsalve et al., (2020). Desarrollaron un estudio descriptivo y transversal, en una Universidad de Perú, con una población de 264 docentes, la muestra fue de 159, participantes elegidos por muestreo probabilístico. La finalidad del estudio fue determinar el nivel de calidad de vida profesional de los docentes, los estudios reflejaron una buena CVP, con un  $\bar{x}$  de 6.74 de 10. La motivación intrínseca alcanzó un  $\bar{x}$  de 7.91 (buena).

## **CAPÍTULO III**

### **METODOLOGÍA**

**3.1 Tipo y diseño de la investigación.** Estudio de tipo descriptivo transversal, ya que se busca especificar las propiedades importantes de personas, para describir lo que se investiga; no experimental y transversal, debido a que se obtienen datos en un momento específico (Hernández, Fernández y Baptista., 2014).

**3.2 Límites de espacio y tiempo.** Esta investigación se llevó a cabo en el Colegio de Bachilleres del Estado de Sonora, Hermosillo, durante el primer semestre del año 2022-1.

**3.3 Universo:** Docentes del turno matutino y vespertino del Colegio de Bachilleres del Estado de Sonora, Hermosillo Sonora.

**3.4 Muestra y muestreo:** se encuestaron a 45 docentes seleccionada de acuerdo con los criterios específicos de interés.

**3.4.1. Muestreo:** Por censo, ya que se incluyó a toda la población docente.

**3.5 Criterios de selección.**

- **Inclusión:** Docentes del nivel medio superior del Colegio de Bachilleres del Estado de Sonora, Hermosillo Sonora. Mayores de 30 años, de ambos sexos, con más de 2 años de experiencia laboral; que están activos y firmen el consentimiento informado.
- **Exclusión:** Docentes con al menos 1 año de antigüedad en dicha institución.
- **Eliminación:** Se eliminarán aquellos docentes que decidan retirarse de la investigación durante la aplicación del instrumento.

### **3.6 Instrumento.**

El instrumento WHOQOL-BREF de la OMS que consta por 26 ítems agrupados en 4 dimensiones, dos preguntas generales sobre calidad de vida y satisfacción con el estado de salud y 24 ítems agrupados en cuatro dimensiones, la primera de ellas referida a salud física con 7 ítems (3, 4, 10, 15, 16, 17, y 18); la segunda salud psicológica con 6 ítems (5, 6, 7, 11, 19 y 26); la tercera relaciones sociales que incluye 3 ítems (20, 21 y 22); cuarta ambiental o entorno 8 ítems (8, 9, 12, 13, 14, 23, 24 y 25). El escalamiento fue de tipo Likert, donde 1) Nada, 2) Poco, 3) Normal, 4) Bastante, 5) extremadamente. La puntuación mínima para cada ítem fue de 1 y la máxima 5. Las puntuaciones mayores indican mejor CV (World Health Organization. 2004). Se utilizó una tabla anexa al instrumento con un método de conversión para transformar las puntuaciones brutas (puntuación real obtenida) a las puntuaciones transformadas para cada dimensión con valores de 0 a 100 puntos para poder obtener los resultados, además los ítems 3, 4 y 26 evaluados de forma negativa fueron revertidos para obtener la calificación final por dimensión (Anexo V). La puntuación se clasificó de acuerdo al puntaje transformado calificándose para esta investigación como menor a 49 nivel bajo, de 50 a 69 puntos nivel medio y nivel alto más de 70 puntos. Las puntuaciones obtenidas por dimensión fueron promediadas para obtener el nivel de la CV de la población.

### **3.7 Variables.**

- VD: Calidad de vida.
- VI: Pandemia COVID-19.

### **3.8 Procedimiento para la recolección de datos:**

Se sometió ante el Comité de Ética en Investigación del Departamento de Enfermería de la Universidad de Sonora obteniéndose su aval, para el desarrollo de la presente investigación se contó con la autorización del personal directivo del Colegio de Bachilleres del Estado de Sonora Plantel Villa de Seris de Hermosillo, Sonora, de primera instancia se solicitó la lista del docentes del turno matutino y vespertino, para posteriormente aplicar una prueba piloto a 10 docentes no requiriéndose modificaciones en el instrumento, mediante una invitación a los docentes se les insto a participar en el estudio, explicándole el objetivo del mismo, se proporcionó el consentimiento informado, subsiguientemente, se aplicó el cuestionario en su aula después de la clase espacio donde mantuvieron su privacidad indispensable para el correcto llenado del mismo.

### **3.9 Análisis estadístico:**

Los datos recolectados en el instrumento de medición se capturaron en una base de datos en el paquete estadístico SPSS v. 25 y Microsoft Excel. La información se presenta con gráficas y tablas que muestren los resultados obtenidos.

## **CONSIDERACIONES ÉTICAS**

La presente investigación se desarrolló en observancia del reglamento de la Ley General de Salud en materia de investigación para la salud (SS, 1984), que de acuerdo con el artículo 17 fracción I se considera sin riesgo, ya que no se realiza ninguna intervención o modificación intencionada en las variables fisiológicas, psicológicas y sociales de los individuos que participan en el estudio.

En consideración al Artículo 20, previo al estudio se contó con el consentimiento informado por escrito, mediante el cual el sujeto o su representante legal autoriza su participación en la investigación, con pleno conocimiento de la naturaleza de los procedimientos y riesgosa los que se someterá, con la capacidad de libre elección y sin coacción alguna.

Según el Artículo 21, al participante y/o su representante legal se le brindó explicación clara y completa, de tal forma que pudiera comprenderla, respecto a la justificación, los objetivos de la investigación y los procedimientos que se usarán, se les garantizará que se responderá a cualquier pregunta y aclaración acerca de los procedimientos, riesgos, beneficios y otros asuntos relacionados con la investigación y el tratamiento del sujeto, se reeditó la libertad de retirar su consentimiento en cualquier momento y dejar de participar en el estudio, sin que por ello se creen prejuicios para continuar su cuidado y tratamiento, la seguridad de que no se identificará al sujeto y que se mantendrá la confidencialidad de la información relacionada con su privacidad.

También se considera la Norma Oficial Mexicana NOM-012-SSA3-2012, la cual establece los criterios para la elaboración y ejecución de proyectos de investigación para la salud en seres humanos.

## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS

De los 45 entrevistados, 29 pertenecen al sexo femenino ( 64.4 %), 16 pertenecen al sexo masculino (35.6%), la edad se encontró en un rango de 25 a 69 años con  $\bar{x}$  de 43.5 y DE= 11.8, correspondiendo el grupo de 30 a 34 años el más alto (26.6%) seguido por el de 45 a 49 años (17.7 %); el estado civil que tuvo mayor predominio fue casado (42.2 %) seguido por el soltero ( 35.6%); en cuanto al nivel de estudios 53.3% curso solo el nivel de licenciatura, 37.8% que curso maestría y solo el 8.9% cuenta con doctorado.

**TABLA 1: Características generales de los docentes 2021, (N =45).**

Variables	Frecuencia <i>f</i>
<b>Sexo</b>	16 (35.6%)
Hombre	29 (64.4%)
Mujer	
<b>Edad</b>	3 (6.6%)
25 a 29	12 (26.6%)
30 a 34	7 (15.5%)
35 a 39	3 (6.6%)
40 a 44	4 (8.8%)
45 a 49	8 (17.7%)
50 a 54	2 (4.4%)
55 a 59	5 (11%)
60 a 64	1 (2.2%)
65 a 69	
<b>Estado civil</b>	
Soltero/a	16 (35.6%)
Separado/a	1 (2.2%)
Casado/a	19 (42.2%)
Divorciado/a	3 (6.7%)
En pareja	5 (11.1%)
Viudo/a	1 (2.2%)

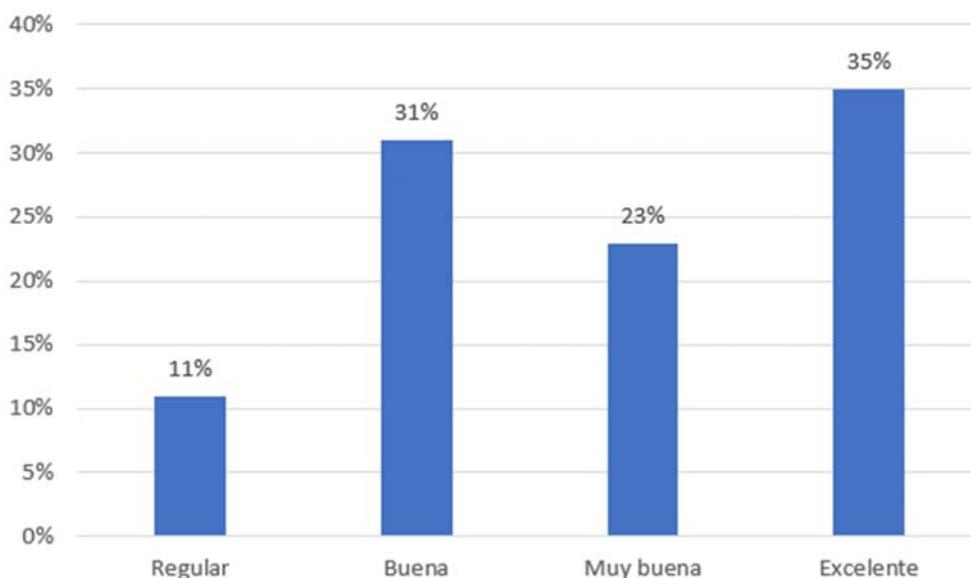
---

<b>Estudios</b>	24 (53.3%)
Licenciatura	17 (37.8%)
Maestría	4 (8.9%)
Doctorado	

---

Fuente: Elaboración propia

**GRÁFICO 1**  
**¿Cómo calificaría su calidad de vida?**  
**Ciclo 2021-2022.**

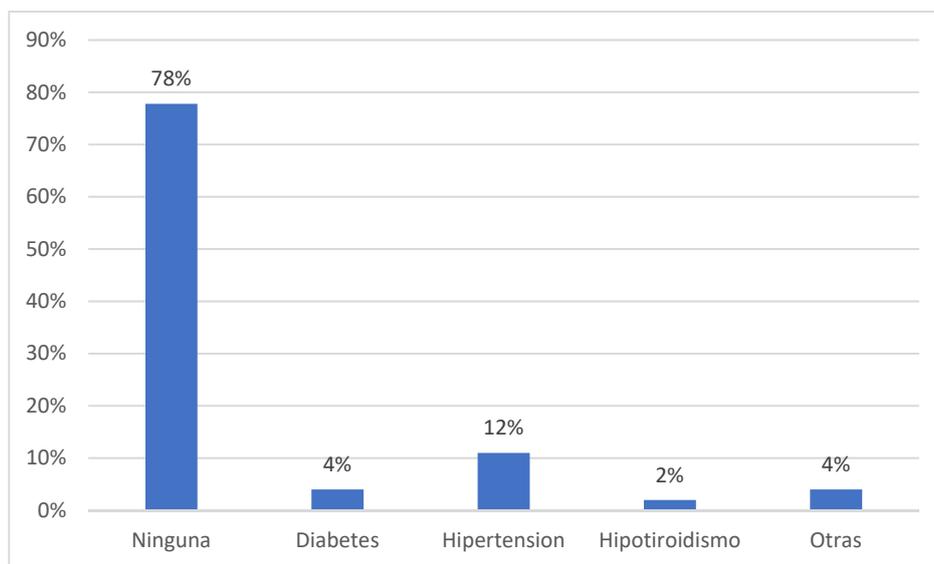


Fuente: WHOQOL-BREF

*n*=45

Con respecto a cómo califica el docente su CV el 35% (16) opina que es excelente, 31% (14) dice ser buena, 23% (10) la considera muy buena, mientras que el 11% (5) de los entrevistados la califica como regular (gráfico1). A la pregunta sobre la satisfacción con el estado de salud los participantes respondieron que el 35.56% está muy satisfecho (16) al igual el mismo porcentaje 35.56% se encontró con satisfacción normal el 20% refiere estar bastante satisfecho con su salud y un poco insatisfecho el 8.89%.

**Gráfico 2**  
**¿Qué enfermedad padece?**  
**Ciclo 2021-2022.**

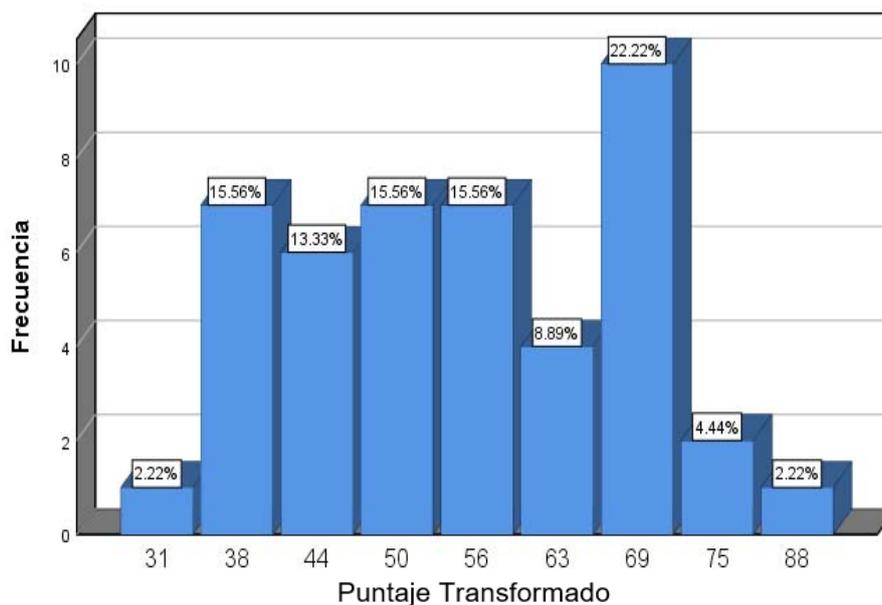


Fuente: elaboración propia

**N=45**

El 78% de los entrevistados refiere que no padece ninguna enfermedad, el 4% (2) diabetes, el 12% (5) hipertensión arterial, el 2% (1) hipotiroidismo, mientras que el 4% (2) alguna otra enfermedad (Gráfico 2).

**GRÁFICO 3**  
**Dimensión física de los docentes**  
**Ciclo 2021-2022.**

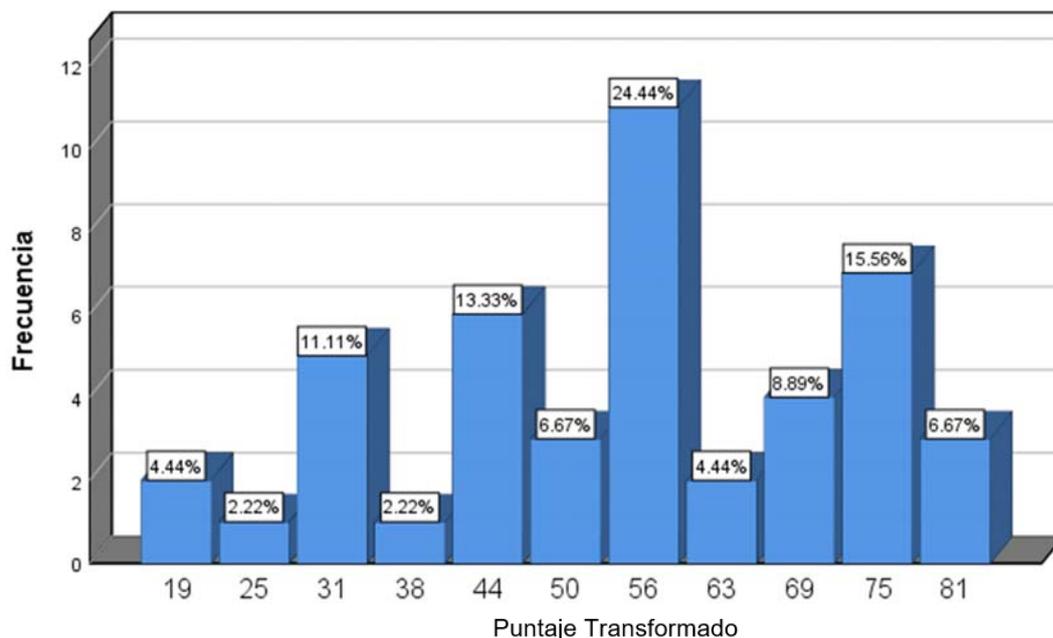


Fuente: WHOQOL-BREF

**N=45**

En el puntaje transformado que correspondió a la dimensión física mostró que el 62.3% (28) de los docentes tienen una CV en nivel medio, 31.51% (14) la refiere como CV nivel bajo y el 6.66% (3) respondió que se encuentra en nivel alto (Gráfico 3).

**GRÁFICO 4**  
**Dimensión psicológica de los docentes**  
**Ciclo 2021-2022.**

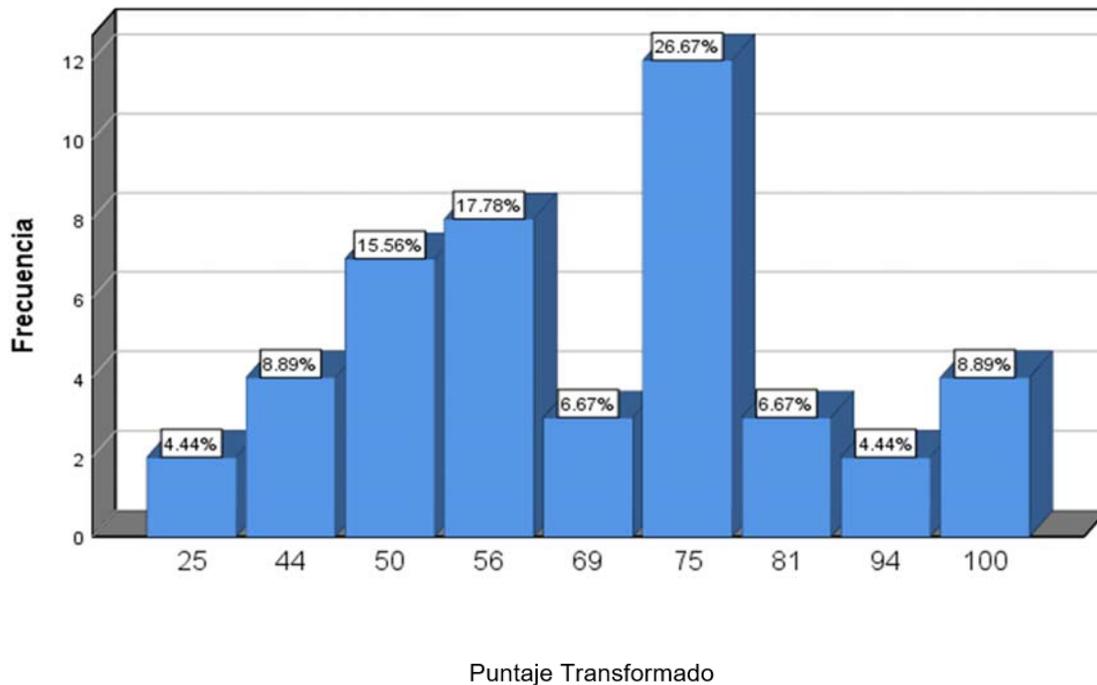


Fuente: WHOQOL-BREF

N=45

Los docentes refirieron en la dimensión psicológica la cual evalúa la apariencia física, autoestima, pensamiento, aprendizaje, memoria y concentración, así como con los sentimientos tanto negativos como positivos. (anexo V) Se encuentran en 44.44% (20) en nivel medio tomando en cuenta las puntuaciones de cada nivel, 33.32% (15) se localiza en un nivel bajo y alto el 22.23 %. (Gráfico 4)

**GRÁFICO 5**  
**Dimensión Social de los docentes**  
**Ciclo 2021-202**

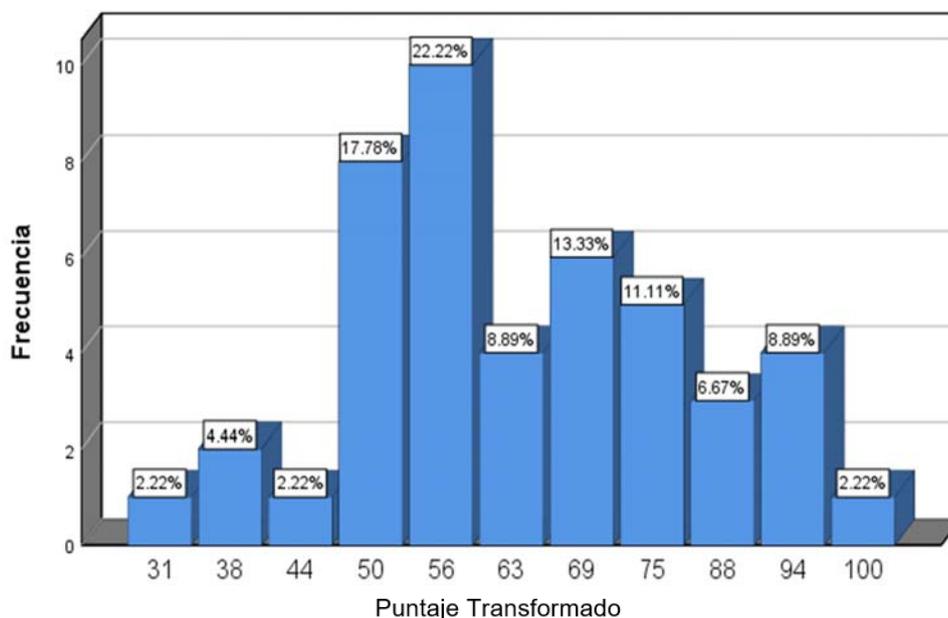


Fuente: WHOQOL-BREF

**N=45**

En esta dimensión se toma en cuenta la satisfacción con el trabajo, relaciones personales, el apoyo que recibe de sus amistades y familia, además de los servicios sanitarios (anexo V). El 46.67% (21) es nivel bajo, al nivel medio correspondió el 40.0% (18) y nivel alto 13.33% (6) (Gráfico 5).

**GRÁFICO 6**  
**Dimensión ambiental de los docentes**  
**Ciclo 2021-2022.**

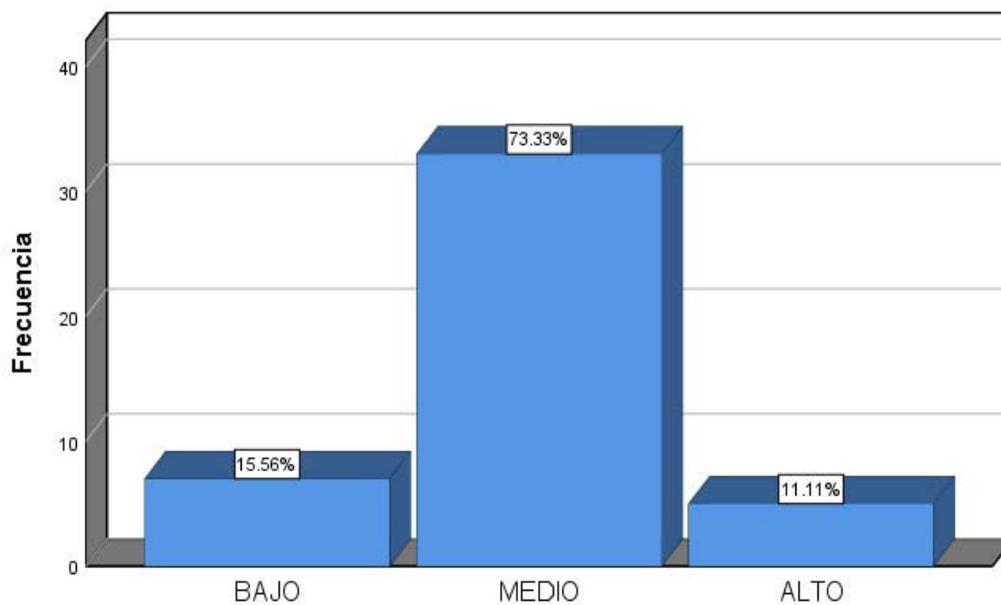


Fuente: WHOQOL-BREF

**N=45**

Con respecto a la opinión de los docentes participantes en relación con su entorno físico, tanto del hogar como del educativo, accesibilidad y calidad en los cuidados de salud, así como el recurso económico, en el estudio se obtuvo que el 62.23% (28) tiene nivel medio, 28.89% (13) están en nivel alto y 8.88% (4) lo califica como nivel bajo,

**GRÁFICO 7**  
**Nivel de calidad de vida de los docentes**  
**Ciclo 2021-2022.**



Fuente: WHOQOL-BREF

**N=45**

Como indica el gráfico 7, el 73.33% (33) de los docentes califica su CV como nivel medio, 15.56% (7) bajo, y el 11.11% (5) como alto.

**TABLA 2: Nivel de calidad de vida de los docentes de acuerdo con el sexo  
2021-2022 (N =45).**

<b>NIVEL DE CV</b>	<b>SEXO</b>	<b>FRECUENCIA</b>	<b>PORCENTAJE</b>
<b>BAJO</b>	Hombre	3	42.9
	Mujer	4	57.1
	Total	7	<b>100.0</b>
<b>MEDIO</b>	Hombre	12	36.4
	Mujer	21	63.6
	Total	33	<b>100.0</b>
<b>ALTO</b>	Hombre	1	20.0
	Mujer	4	80.0
	Total	5	<b>100.0</b>

Fuente: WHOQOL-BREF

**N=45**

Con respecto al nivel de CV de los docentes de acuerdo con el sexo, el 42.9% de la población que calificó su nivel como bajo son hombres, mientras que el 57.1% fueron mujeres las cuales en un 63.6% calificó nivel medio, al igual que el 80% de la población que calificaron alto.

## DISCUSIÓN

Los resultados de esta investigación, muestran que los docentes entrevistados en su mayoría son jóvenes con edades entre los 25 a los 39 años, casados, y cuentan con estudios de licenciatura y posgrado, tal vez respondiendo al reemplazo generacional que exige mayores competencias docentes; a la vez un mínimo porcentaje tiene padecimientos crónico-degenerativos. Los docentes refieren una buena calidad de vida física, psicológica, social y ambiental. A diferencia en lo encontrado en Galvis et al., 2021 menciona en su estudio en el cual los docentes se encontraban afectados en su carga física y emocional causada por la contingencia del COVID-19. En cuanto a Guzmán et al; 2021, la edad de los docentes participantes oscilaba de 18 a 28 años, mientras que la población en este estudio tenía una edad de 25 a 69 años.

Celio (2021), en un estudio con 56 docentes donde se observa que el 46.4 % de los docentes se sienten muy satisfechos, 30.4 % satisfechos, 8.9% indiferentes, 10.7 % insatisfechos y el 3.6 % muy insatisfechos con la vida, la cual se diferencia de nuestro estudio, donde se obtuvo de la muestra califica su CV como excelente 35 %, regular 31 % como buena, y el 23 % muy buena, mientras que el 11 %

Según Palloto et al. en su estudio realizado, obtuvieron como resultado que la dimensión de bienestar físico es buena con 67.7 % en contraste a lo obtenido en nuestro estudio donde la calificaron como una CV de nivel medio un 22.2 %. Así mismo, CV en la dimensión de bienestar psicológico-emocional fue buena con 60.1 %, mientras que en nuestro estudio un 24.4% la califica como nivel medio y el 67.3 % califica su CV como buena, habiendo una similitud con lo encontrado en nuestro

estudio que la califica como medio un 73.3 %, también Guzmán et. al. mostró que las dimensiones más alteradas fueron el rol emocional y la salud general, disminuyendo del 39.5 % al 21 % respectivamente, en similitud a lo obtenido en nuestro estudio donde la calificaron como media un 22.2 %. Así mismo, la CV en la dimensión de bienestar psicológico-emocional fue buena con 60.1 %, mientras que en nuestro estudio obtuvimos que un 24.4 % la califica como media.

En cuanto a García et. al., se enfocó a analizar la CV en los docentes, sus resultados mostraron que el género presenta un comportamiento homogéneo entre la CVL y AEP. Los profesores con contratación de planta perciben mejor seguridad laboral, y mayor autoeficacia profesional que los catedráticos. Hubo diferencias estadísticamente significativas en el soporte institucional y la seguridad en el trabajo, según el tipo de organización (privada vs pública). Los datos también mostraron que, a mayor CVL, mayor autoeficacia profesional.

Al comparar los resultados obtenidos con los artículos investigados dentro del estado del arte esta investigación muestra los resultados, de la CV evaluados a través de las dimensiones física, psicológica, social y ambiental. donde el confinamiento era riguroso y obligatorio para todos los niveles escolares y se contaba con poca información acerca de la nueva cepa, la vacuna contra COVID aún no era aplicada en México, por ello la CV de los docentes implicados según se vio afectada de manera repentina, por ende nuestra investigación aplicada durante el 2022 refleja los resultados, después de la masiva información publicada acerca de coronavirus, tras la aplicación de las dosis correspondientes a toda la población mexicana y la

transición de clases en línea a presencial, la calidad de los maestros intenta adaptarse a la nueva normalidad que ha impactado su CV.

## **CONCLUSIÓN**

La pandemia COVID-19 ha generado variaciones en diferentes ámbitos sociales. El área educativa ha sido una de las áreas más afectadas debido a la imposición administrativa del cierre de las instituciones en todo el mundo. La modalidad a distancia, de carácter virtual vino a ofrecer soluciones ante la problemática causada por el nuevo virus, aprovechando las oportunidades y beneficios que hoy en día las tecnologías digitales ofrecen.

Este estudio permitió identificar la calidad de vida percibida por los docentes de nivel medio superior en pandemia por COVID-19, conocer el grado de satisfacción con su salud, así como las dimensiones más afectadas en los docentes.

Se espera que se siga indagando sobre este tema, con la finalidad de lograr un mayor bienestar físico y emocional en los docentes y considerar la implementación de programas enfocados a la mejora de su calidad de vida de forma integral.

## **RECOMENDACIONES**

- ❖ Se sugiere realizar estudios con diferentes tipos de metodología para lograr una ampliación de información sobre CV de docentes.
- ❖ Elaborar diagnósticos de salud de los docentes enfocados al área de la salud mental.

## **LIMITACIONES DEL ESTUDIO**

- Imposibilidad para acceder a las instituciones educativas
- No aceptación del envío del instrumento por vía electrónica en docentes adultos mayores

## CAPÍTULO V

### REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ballena, C. L., Cabrejos, L., Dávila, Y., Gonzales, C. G., Mejía, G. E., Ramos, V. & Barboza, J. J. (2021). Impacto del confinamiento por COVID-19 en la calidad de vida y salud mental. *Revista del Cuerpo Médico Hospital Nacional Almanzor Aguinaga Asenjo*, 14(1), 87-89.  
<https://doi.org/10.35434/rcmhnaaa.2021.141.904>
- Baptista Lucio, P., Almazán Zimerman, A., & Loeza Altamirano, C. A. (2020). Encuesta Nacional a Docentes ante el COVID-19. Retos para la educación a distancia. *Revista Latinoamericana De Estudios Educativos*, 50(ESPECIAL), 41-88. <https://doi.org/10.48102/rlee.2020.50.ESPECIAL.96>
- Birrell Weisen, R., & Orley, J. (1996). Mental health promotion in schools. OMS. En <https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/330513/WH-1996-Jul-Aug-p29-eng.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Boggiano, C., Eisinger, R. W., Lerner, A. M., Anderson, J. M., Woodcock, J., Fauci, A. S., & Collins, F. S. (2022). Update on and future directions for use of anti-SARS-CoV-2 antibodies: National Institutes of Health Summit on Treatment and Prevention of COVID-19. *Annals of internal medicine*, 175(1), 119-126.
- Celio Pillaca, J. (2021). Burnout y satisfacción con la vida en docentes que realizan clases virtuales en un contexto de pandemia por covid-19. *Puriq*, 3(1), 104–119.  
<https://doi.org/10.37073/puriq.3.1.142>
- Chávez-Sánchez, G., Hernández-García, J., & González-Basilio, S. de J. (2020). Principales retos educativos de los profesores de la Unidad Académica del Norte del Estado de Nayarit durante la pandemia de COVID-19. *Revista de Educación Superior*, 20–30. <https://doi.org/10.35429/jhs.2020.12.4.20.30>
- De Diputados, C., Congreso De, D. H., & Unión, L. A. (s/f). LEY GENERAL DE SALUD. Gob.mx. Recuperado el 23 de noviembre de 2022, de [http://www.conadic.salud.gob.mx/pdfs/Ley\\_general\\_de\\_salud.pdf](http://www.conadic.salud.gob.mx/pdfs/Ley_general_de_salud.pdf)
- Da Silva Mello, W. H. (2021). El trabajo docente en tiempos de pandemia, educación remota y desigualdad educativa: percepciones, discursos y prácticas de los y las profesores/as de escuelas secundarias de Florencio Varela en el año 2020 (Bachelor's thesis, Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación).
- Díaz-Castrillón, F. J., & Toro-Montoya, A. I. (2020). SARS-CoV-2/COVID-19: el virus, la enfermedad y la pandemia. *Medicina Y Laboratorio*, 24(3), 183–205.  
<https://doi.org/10.36384/01232576.268>
- Domjan, M. (2010). *Principios de aprendizaje y conducta* (9a. ed.). México D.F.: Cengage Learning. Recuperado el 23 de noviembre de 2022, de

<https://docs.google.com/viewer?a=v&pid=sites&srcid=dXJ1LmVkdXxhdWRpby1vcnRpZ296YS1ib3JqYXN8Z3g6M2EyMzBmN2Y1Mjg4NTAwMw>

Educación, CEPPE, CIAE & Fundación Reimagina (2021). Situación de Docentes y Educadores en Contexto de Pandemia: Informe de Resultados. Santiago de Chile: Elige Educar.

García Restrepo, L., Giraldo Agudelo, D., Aguirre-Loaiza, H., Núñez, C., & Quiroz-González, E. (2021). Calidad de vida laboral y autoeficacia profesional en docentes de educación superior. *Praxis*, 17(1), 85–98. <https://doi.org/10.21676/23897856.3539>

Galvis López, G., Vásquez, A. ., Caviativa, Y. P. ., Ospina, P. A. ., Chaves, V. T. ., Carreño, L. M. ., & Vera, V. J. . (2021). Tensiones y realidades de los docentes universitarios frente a la pandemia Covid-19. *European Journal of Health Research*, 7(1), 1–13. <https://doi.org/10.32457/ejhr.v7i1.1396>

Guzmán Muñoz, E., Concha Cisternas, Y., Lira Cea, C., Vásquez Yáñez, J., & Castillo Retamal, M. (2021). Impacto de un contexto de pandemia sobre la calidad de vida de adultos jóvenes. *Revista Cubana de Medicina Militar*, 50(2). <https://orcid.org/0000-0001-7001-9004> Recuperado de <http://www.revmedmilitar.sld.cu/index.php/mil/article/view/898/834>

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación (7ª ed.). México: McGraw Hill Education

INEGI. (2021). Resultados de la encuesta para la medición del impacto covid-19 en la educación (ecovid-ed) 2020. [https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2021/OtrTemEcon/ECOVID-ED\\_2021\\_03.pdf](https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2021/OtrTemEcon/ECOVID-ED_2021_03.pdf)

Instituto Nacional de las Personas Adultas Mayores. (2021). Calidad de vida para un envejecimiento saludable. [gob.mx](https://www.gob.mx/inapam/articulos/calidad-de-vida-para-un-envejecimiento-saludable?idiom=es). Recuperado el 23 de noviembre de 2022, de <https://www.gob.mx/inapam/articulos/calidad-de-vida-para-un-envejecimiento-saludable?idiom=es>

Lima-Serrano, Marta, Martínez-Montilla, José Manuel, Guerra-Martín, María Dolores, Vargas-Martínez, Ana Magdalena, & Lima-Rodríguez, Joaquín S. (2018). Factores relacionados con la calidad de vida en la adolescencia. *Gaceta Sanitaria*, 32(1), 68-71. Epub 30 de noviembre de 2020. <https://dx.doi.org/10.1016/j.gaceta.2016.06.016>

Luis, J., Tomás Caycho-Rodríguez, Jency Mamani-Poma, & Cabrera-Toledo, L. (2022, August). *Satisfaction towards virtual courses: Development and validation of a short measure in COVID-19 times*. ResearchGate; unknown. [https://www.researchgate.net/publication/362834948\\_Satisfaction\\_towards\\_virtual\\_courses\\_development\\_and\\_validation\\_of\\_a\\_short\\_measure\\_in\\_COVID-19\\_times](https://www.researchgate.net/publication/362834948_Satisfaction_towards_virtual_courses_development_and_validation_of_a_short_measure_in_COVID-19_times)

- Lucio, P. B., Zimerman, A. A., Altamirano, C. A. L., Alcaraz, V. A. L., & Domínguez, J. L. C. (2020). Encuesta Nacional a Docentes ante el COVID-19. Retos para la educación a distancia. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos* (México), 50, 41-88. <https://doi.org/10.48102/rlee.2020.50.ESPECIAL.96>
- Manrique, D. (2020). Educación de calidad en tiempos de pandemia. Recuperado de: <http://hdl.handle.net/10654/37261>.
- Marchant Castillo, J. I. (2021). Influencia Del Covid-19 En El Rol Docente: Experiencia De Docentes Y Estudiantes De Terapia Ocupacional. *UCMaule-Revista Académica de la Universidad Católica del Maule*, (60). DOI: <http://doi.org/10.29035/ucmaule.60.76>
- Monsalve Mera, A. E., Ñique Carbajal, C., Pérez Loaiza, J. K., Mestanza Quispe, J. D. M., Díaz Espinoza, E. K., Infante Palacios, K. E., & Lluncor Ushiñahua, I. P. (2020). Calidad de vida profesional de docentes de la Facultad de Medicina de una universidad de Lambayeque (Perú). *Universitas Medica*, 61(4), 108-116.
- Medel, C., Rodríguez, A., Jiménez Bustos, G. & Martínez, R. (2020). México Ante el Covid-19: Acciones y Retos. Disponible en: <https://www.casadelibrosabiertos.uam.mx/contenido/contenido/Libroelectronico/Mexico-ante-covid-19-acciones-retos.pdf>
- Medina-Gual, L., Chao-Rebolledo, C., Garduño-Teliz, E., González-Videgaray, M. C., Montes-Pacheco, L. C., Medina-Velázquez, L., & Acosta-García, H. M. (2021). Educar en contingencia durante la Covid-19 en México. Disponible en: [https://fundacion-sm.org.mx/sites/default/files/Educar\\_contingencia\\_2021.pdf](https://fundacion-sm.org.mx/sites/default/files/Educar_contingencia_2021.pdf)
- Melfi, G. (2020). Lo que ayudó a visibilizar la pandemia. e339. Disponible en: <https://doi.org/10.24215/16696581e339>
- Naycir Flórez, F. D. C., & Zúñiga Sanjuán, I. M. (2020). PRÁCTICA DOCENTE EN TIEMPOS DEL COVID 19 [UNIVERSIDAD DE LA COSTA CUC]. <https://repositorio.cuc.edu.co/bitstream/handle/11323/7497/PR%c3%81CTICA%20DOCENTE%20EN%20TIEMPOS%20DEL%20COVID%2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- NORMA Oficial Mexicana NOM-012-SSA3-2012, Que establece los criterios para la ejecución de proyectos de investigación para la salud en seres humanos. Recuperado el 23 de noviembre de 2022, de <https://www.inr.gob.mx/Descargas/uhapd/4-NOM-012-SSA3-2012.pdf>
- Organización Mundial de la Salud (2020). Alocución de apertura del Director General de la OMS en la rueda de prensa sobre la COVID-19. <https://www.who.int/es/dg/speeches/detail/who-director-general-s-openingremarks-at-the-media-briefing-on-covid-19---11-march-2020>
- OMS. *Decenio del Envejecimiento Saludable*. OMS. Disponible en: <https://www.who.int/docs/default-source/decade-of-healthy-ageing/final-decade-proposal/decade-proposal-final-apr2020->

[es.pdf?sfvrsn=73137ef\\_4#:~:text=Al%20t%C3%A9rmino%20del%20Decenio%20del,y%20alcanzar%C3%A1%20los%20100%20millones.](https://www.who.int/es/health-topics/coronavirus#tab=tab_1)

- OMS. (2020). Coronavirus. World Health Organization: WHO. [https://www.who.int/es/health-topics/coronavirus#tab=tab\\_1](https://www.who.int/es/health-topics/coronavirus#tab=tab_1)
- Oros, L., Vargas Rubilar, N., & Chemisquy, S. (2020). Estresores docentes en tiempos de pandemia: Un instrumento para su exploración. *Revista interamericana de psicología [Interamerican journal of psychology]*, 54(3), e1421. <https://doi.org/10.30849/ripijp.v54i3.1421>
- Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (2020) calidad de vida en América Latina <https://www.oecd-ilibrary.org/sites/17a30a25-es/index.html?itemId=/content/component/17a30a25-es>
- Pallotto, N. J.; de Grandis, María Carolina; Gago Galvagno, Lucas Gustavo; Inteligencia emocional y calidad de vida en período de aislamiento social, preventivo y obligatorio durante la pandemia por COVID-19; Universidad Nacional de Educación a Distancia. Facultad de Psicología; Acción Psicológica; 18; 1; 6-2021; 45-56
- Pérez, L., Zagalaz, M., González, C. (2020). CALIDAD DE VIDA LABORAL Y GESTIÓN DE FORMACIÓN EN EDUCACIÓN SUPERIOR. *Orbis: revista de Ciencias Humanas*, 16(46), 35-47. <https://orcid.org/0000-0001-8349-7494> Recuperado el 23 de noviembre de 2022, de <http://www.revistaorbis.org/pdf/50/art3.pdf>
- Picón, G. A., de Caballero, G. K. G., & Sánchez, J. N. P. (2021). Desempeño y formación docente en competencias digitales en clases no presenciales durante la pandemia COVID-19. *ARANDU UTIC*, 8(1), 139-153. <https://orcid.org/0000-0002-3951-6165>
- Pillaca, J. C. (2021). Burnout y satisfacción con la vida en docentes que realizan clases virtuales en un contexto de pandemia por covid-19. *PURIQ*, 3(1), 185-212.
- Quiroz Campas, C. Y., & Beltrán González, J. D. . (2021). Calidad de vida laboral y los efectos colaterales del coronavirus de los trabajadores de una institución de educación superior del sur de Sonora. *Revista De Investigación Académica Sin Frontera: División De Ciencias Económicas Y Sociales*, (36). <https://doi.org/10.46589/rdiasf.vi36.421>
- Rivera Salas, P. E. (2020). Infografías sobre calidad de vida difundidas por el gobierno de México en el sitio "Todo sobre el COVID-19".. *Revista de Comunicación Y Salud*, 10(2), 81–108. [https://doi.org/10.35669/rcys.2020.10\(2\).81-108](https://doi.org/10.35669/rcys.2020.10(2).81-108)
- REAL ACADEMIA ESPAÑOLA: Diccionario de la lengua española, 23.<sup>a</sup> ed., [versión 23.5 en línea]. <<https://dle.rae.es>> 23 de Noviembre del 2022.
- Staniscuaski, F., Kmetzsch, L., Soletti, R. C., Reichert, F., Zandonà, E., Ludwig, Z. M., & de Oliveira, L. (2021). Gender, race and parenthood impact academic productivity during the COVID-19 pandemic: from survey to action. *Frontiers in*

- psychology, 12, 663252. Disponible en:  
<https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpsyg.2021.663252/full>
- Tünnermann Bernheim, C., (2011). El constructivismo y el aprendizaje de los estudiantes. *Universidades*, (48), 21-32.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=37319199005>
- Trejo García, F. de J. & García García, J. A. (2021). Creencias de Autoeficacia y Calidad de Vida Relacionada con la Salud Durante la Pandemia. CONISEN.  
[https://conisen.mx/Memorias-4to-conisen/Memorias/5552-3196-Ponencia-doc-\\_pdf](https://conisen.mx/Memorias-4to-conisen/Memorias/5552-3196-Ponencia-doc-_pdf)
- Urzúa, A., & Caqueo-Urizar, A. (2012). Calidad de vida: Una revisión teórica del concepto. *Terapia psicológica*, 30(1), 61-71. Disponible en:  
[https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-48082012000100006&script=sci\\_arttext&tlng=en](https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-48082012000100006&script=sci_arttext&tlng=en)
- UNESCO (2022). Education response to COVID-19. Unesco.org.  
<https://www.unesco.org/en/covid-19/education-response/initiatives>
- World Health Organization. (2004). The World Health Organization quality of life (WHOQOL) - BREF, 2012 revision. World Health Organization.  
<https://apps.who.int/iris/handle/10665/7777>



**ANEXO 1**  
**CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES 2021-2022**  
**UNIVERSIDAD DE SONORA**  
**DIVISIÓN DE CIENCIAS BIOLÓGICAS Y DE LA SALUD**  
**DEPARTAMENTO DE ENFERMERÍA**

2022-2023

ACTIVIDADES	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE	ENERO	FEBRERO	MARZO ABRIL	MAYO JUNIO	AGOSTO SEPTIEMBRE
Tema de estudio										
Banco de referencias										
Conglomerado de ideas										
Marco teórico										
Planteamiento										
Justificación										
Objetivos										
Material y métodos										
Criterios para el estudio										
Recurso humano-financiero										
Autorización de la investigación										
Aplicación de prueba piloto a un grupo selecto de estudiantes de Enfermería que se encuentren cursando el octavo semestre.										
Planeación operativa: Se aplicarán las encuestas a docentes.										
Muestreo.										
Recolección de variables en hoja de datos.										
Transferencia de datos a Excel										
Análisis estadístico de variables, o presentación de avances al comité de investigación.										
Presentación final o de avances.										

## Anexo II



"El saber de mis hijos  
hará mi grandeza"

# UNIVERSIDAD DE SONORA

Departamento de Enfermería  
Comité de Ética en Investigación

Hermosillo, Sonora, abril 25, 2022.

**Oficio CEI-ENFERMERÍA-LEN-131-2022**

**Dra. Marcela Padilla Languré**  
**Maestra de Tiempo Completo**  
**Departamento de Enfermería**  
**Universidad de Sonora**  
**Presente.**

**Asunto:** Dictamen CEI-ENFERMERÍA

Por este medio, me permito informarle que el Comité de Ética en Investigación del Departamento de Enfermería (CEI-ENFERMERIA) ha concluido la revisión del proyecto de investigación intitulado: **"Calidad de vida en docentes de nivel medio superior del noroeste de México en pandemia por COVID-19"** que usted envió solicitando la evaluación ética correspondiente.

El CEI-ENFERMERÍA ha emitido un **DICTAMEN APROBADO** al proyecto antes citado; así mismo se le notifica que, como consta en los archivos correspondientes, al protocolo se le ha asignado el siguiente registro: **CEI-ENFERMERÍA- LEN-131-2022.**

ATENTAMENTE

Por el Comité de Ética en Investigación del Departamento de Enfermería

  
Dra. Claudia Figueroa Ibarra

Presidente



**"COMITE DE ETICA  
EN INVESTIGACIÓN"**

C.c.p. Archivo CEI-ENFERMERIA.

Boulevard Luis Encinas Johnson y Rosales S/N Col. Centro, C.P. 83000, Hermosillo, Sonora, México. Tel. Fax (662) 259-21-65. Extensiones: Jefatura 8165, 4700, 4702 y 4704.



### ANEXO III



**UNIVERSIDAD DE SONORA**  
**DIVISIÓN DE CIENCIAS BIOLÓGICAS Y DE LA SALUD**  
**DEPARTAMENTO DE ENFERMERÍA**

VARIABLE	CONCEPTO	INDICADORES
Edad	Tiempo que ha vivido una persona	Años cumplidos a la fecha de la aplicación del cuestionario
Sexo	Se refiere a las características biológicas y fisiológicas que definen al hombre y a la mujer, por ejemplo: las mujeres tienen menstruación, pero los hombres no.	Hombre Mujer
Estudios	Esfuerzo que pone el entendimiento aplicándose a hacer algo.	Ninguno Primario Medios Universitarios
Estado civil	Se entiende por estado civil legal, a la situación de convivencia administrativamente reconocida de las personas en el momento en que se realiza la recogida de información	Soltera/a Separado/a Casado/a Divorciado/a En pareja Viudo/a
Enfermedad actual	Es una síntesis que describe en la historia clínica los principales síntomas, trastornos o preocupación principal expresada por el paciente en el momento que solicite atención médica	Si No
Que enfermedad padece	Alteración o desviación del estado fisiológico en una o varias partes del cuerpo, por causas en general conocidas, manifestada por síntomas y signos característicos, y cuya evolución es más o menos previsible.	Diabetes Hipertensión Hipotiroidismo Dislipidemias Otras
Capacitación docente	Grado de estudios cursados	Licenciatura Maestría Doctorado
Calidad de Vida	Perspectiva de la vida propia, el lugar que ocupa en el contexto cultural y sistema de normas y valores donde se desenvuelve cada individuo, relacionado con sus objetivos, expectativas, criterios y preocupaciones, todo aquello permeado por las actividades diarias, socioeconómicas, ambientales y personales.	Instrumento WHOQOL-BREF



**ANEXO IV**  
**CONSENTIMIENTO INFORMADO**  
**UNIVERSIDAD DE SONORA**  
**DIVISIÓN DE CIENCIAS BIOLÓGICAS Y DE LA SALUD**  
**DEPARTAMENTO DE ENFERMERÍA**



**NOMBRE DEL ESTUDIO:** “CALIDAD DE VIDA EN DOCENTES DE NIVEL MEDIO SUPERIOR EN PANDEMIA POR COVID-19”

**LUGAR Y FECHA:** COLEGIO DE BACHILLERES DEL ESTADO DE SONORA PLANTEL VILLA DE SERIS, HERMOSILLO SONORA, DURANTE EL PRIMER SEMESTRE DEL AÑO 2022, QUE CORRESPONDE A LOS MESES DE ENERO A MAYO.

**JUSTIFICACIÓN Y OBJETIVO DEL ESTUDIO:** DETERMINAR LA CALIDAD DE VIDA EN DOCENTES DEL NIVEL MEDIO SUPERIOR TRAS COVID-19.

**POSIBLES RIESGOS Y MOLESTIAS:** EL PRESENTE PROTOCOLO NO PRESENTA NINGÚN TIPO DE RIESGO Y/O MOLESTIA PARA LOS PARTICIPANTES.

**POSIBLES BENEFICIOS QUE RECIBIRA EL PARTICIPAR EN EL ESTUDIO:** MEJORAR LA CALIDAD DE VIDA EN LOS DOCENTES TRAS COVID- 19

**INFORMACIÓN SOBRE RESULTADOS Y ALTERNATIVAS DE TRATAMIENTO:** SE PRETENDE BRINDAR INFORMACIÓN CLARA Y OPORTUNA SOBRE CUALQUIER DUDA ACERCA DE LA INVESTIGACIÓN, DISIPAR INCERTIDUMBRE ACERCA DE RIESGOS, BENEFICIOS O CUALQUIER OTRO ASUNTO RELACIONADO CON LA INVESTIGACIÓN

**PARTICIPACIÓN O RETIRO:** EL PARTICIPANTE TIENE EL DERECHO DE ABANDONAR LA INVESTIGACIÓN EN EL MOMENTO QUE LO DESEE

**PRIVACIDAD Y CONFIDENCIALIDAD:** SE GARANTIZA LA CONFIDENCIALIDAD Y ANONIMATO DEL PARTICIPANTE, ASÍ COMO DE LOS DATOS OBTENIDOS

En caso de dudas o aclaraciones sobre sus derechos como participante podrá dirigirse a: Dra.

Marcela Padilla Languré [marcela.padilla@unison.mx](mailto:marcela.padilla@unison.mx) P.S.S Paulina Evelyn González López Cel. 6311322188

\_\_\_\_\_  
Nombre y firma del sujeto

\_\_\_\_\_  
Nombre y firma del testigo

\_\_\_\_\_  
Nombre y firma del testigo



## ANEXO V

### CUESTIONARIO DE CALIDAD DE VIDA WHOQOL BREF OMS UNIVERSIDAD DE SONORA DIVISIÓN DE CIENCIAS BIOLÓGICAS Y DE LA SALUD DEPARTAMENTO DE ENFERMERÍA

**NOMBRE DEL ESTUDIO:** "CALIDAD DE VIDA EN DOCENTES DE NIVEL MEDIO SUPERIOR EN PANDEMIA POR COVID-19"

**OBJETIVO:** DETERMINAR LA CALIDAD DE VIDA EN DOCENTES DEL NIVEL MEDIO SUPERIOR TRAS COVID-19.

**Instrucciones:** Este cuestionario sirve para conocer su opinión acerca de su calidad de vida, su salud y otras áreas de su vida. Por favor **conteste todas las preguntas**. Si no está seguro/a de qué respuesta dar a una pregunta, escoja la que le parezca más apropiada. A veces, ésta puede ser la primera respuesta que le viene a la cabeza.

<b>Sexo</b>	Femenino ( ) Masculino ( )
<b>Edad</b>	20-24 años ( ) 25-29 años ( ) 30-34 años ( ) 35-39 años ( ) 40-44 años ( ) 45-49 años ( ) 50-54 años ( ) 55-59 años ( ) +60 años ( )
<b>Estado civil</b>	Soltero/a ( ) Separado/a ( ) Unión Libre ( ) Divorciado/a ( ) Casado/a ( )
<b>Grado de estudio</b>	Licenciatura _____ Maestría _____ Doctorado _____
<b>En la actualidad, está enfermo/a</b>	Si ( ) No ( )
<b>¿Qué enfermedad padece?</b>	Diabetes ( ) Hipertensión ( ) Hipotiroidismo ( ) Dislipidemias ( ) Otras ( )
<b>Si tiene algún problema con su salud, ¿Qué piensa que es?</b>	_____

Tenga presente su modo de vivir, expectativas, placeres y preocupaciones. Le pedimos que piense en su vida **durante las dos últimas semanas**. Por ejemplo, pensando en las dos últimas semanas, se puede preguntar:

	Nada	Un poco	Moderado	Bastante	Totalmente
¿Obtiene de otras personas el apoyo que necesita?	1	2	3	4	5

Rodee con un círculo el número que mejor defina cuánto apoyo obtuvo de otras personas en las dos últimas semanas. Si piensa que obtuvo bastante apoyo de otras personas, usted debería señalar con un círculo el número 4, quedando la respuesta de la siguiente forma:

		Nada	Un poco	Moderado	Bastante	Totalmente
	¿Obtiene de otras personas el apoyo que necesita?	1	2	3	4	5

Recuerde que cualquier número es válido, lo importante es que represente su opinión

Por favor, lea la pregunta, valore sus sentimientos y haga un círculo en el número de la escala que represente mejor su opción de respuesta.

		Muy mala	Regular	Normal	Bastante buena	Muy buena
1	¿Cómo calificaría su calidad de vida?	1	2	3	4	5

		Muy insatisfecho/a	Un poco insatisfecho/a	Lo normal	Bastante satisfecho/a	Muy satisfecho/a
2	¿Cómo de satisfecho/a está con su salud?	1	2	3	4	5

Las siguientes preguntas hacen referencia al grado en que ha experimentado ciertos hechos en las dos últimas semanas.

		Nada	Un poco	Lo normal	Bastante	Extremadamente
3	¿Hasta qué punto piensa que el dolor (físico) le impide hacer lo que necesita?	1	2	3	4	5
4	¿En qué grado necesita de un tratamiento médico para funcionar en su vida diaria?	1	2	3	4	5
5	¿Cuánto disfruta de la vida?	1	2	3	4	5
6	¿Hasta qué punto siente que su vida tiene sentido?	1	2	3	4	5
7	¿Cuál es su capacidad de concentración?	1	2	3	4	5
8	¿Cuánta seguridad siente en su vida diaria?	1	2	3	4	5
9	¿Cómo de saludable es el ambiente físico a su alrededor?	1	2	3	4	5

Las siguientes preguntas hacen referencia a si usted experimenta o fue capaz de hacer ciertas cosas en las dos últimas semanas, y en qué medida.

		Nada	Un poco	Lo normal	Bastante	Totalmente

10	¿Tiene energía suficiente para la vida diaria?	1	2	3	4	5
11	¿Es capaz de aceptar su apariencia física?	1	2	3	4	5
12	¿Tiene suficiente dinero para cubrir sus necesidades?	1	2	3	4	5
13	¿Dispone de la información que necesita para su vida diaria?	1	2	3	4	5
14	¿Hasta qué punto tiene oportunidad de realizar actividades de ocio?	1	2	3	4	5
15	¿Es capaz de desplazarse de un lugar a otro?	1	2	3	4	5

SIGA EN LA PÁGINA SIGUIENTE

Las siguientes preguntas hacen referencia a si en las dos últimas semanas ha sentido satisfecho/a y cuánto, en varios aspectos de su vida

		Muy insatisfecho/a	Poco	Lo normal	Bastante satisfecho/a	Muy satisfecho/a
16	¿Cómo de satisfecho/a está con su sueño?	1	2	3	4	5
17	¿Cómo de satisfecho/a está con su habilidad para realizar sus actividades de la vida diaria?	1	2	3	4	5
18	¿Cómo de satisfecho/a está con su capacidad de trabajo?	1	2	3	4	5
19	¿Cómo de satisfecho/a está de sí mismo?	1	2	3	4	5
20	¿Cómo de satisfecho/a está con sus relaciones personales?	1	2	3	4	5
21	¿Cómo de satisfecho/a está con su vida sexual?	1	2	3	4	5
22	¿Cómo de satisfecho/a está con el apoyo que obtiene de sus amigos/as?	1	2	3	4	5
23	¿Cómo de satisfecho/a está de las condiciones del lugar donde vive?	1	2	3	4	5
24	¿Cómo de satisfecho/a está con el acceso que tiene a los servicios sanitarios?	1	2	3	4	5
25	¿Cómo de satisfecho/a está con los servicios de transporte de su zona?	1	2	3	4	5

La siguiente pregunta hace referencia a la frecuencia con que usted ha sentido o experimentado ciertos sentimientos en las dos últimas semanas.

		Nunca	Raramente	Moderadamente	Frecuentemente
26	¿Con qué frecuencia tiene sentimientos negativos, tales como tristeza, desesperanza, ansiedad, o depresión?	1	2	3	4

## ANEXO V

### PUNTUACIONES DEL CUESTIONARIO DE CALIDAD DE VIDA WHOQOL BREF

Facetas incorporadas en los dominios

#### Salud física

---

1. Actividades de la vida diaria
2. Dependencia de medicamentos y ayuda médica
3. Energía y fatiga
4. Movilidad
5. Dolor y disconformidad
6. Sueño y descanso
7. Capacidad de trabajo

#### Psicológico

---

1. Imagen y apariencia física
2. Sentimientos negativos
3. Sentimientos positivos
4. Autoestima
5. Creencias personales, religiosas y espirituales
6. Pensamiento, aprendizaje, memoria y concentración

#### Relaciones interpersonales

---

1. Relaciones personales
2. Apoyo social
3. Actividad sexual

#### Entorno

---

1. Recursos económicos
2. Libertad y seguridad física
3. Accesibilidad y calidad de cuidados de salud y sociales
4. Entorno en el hogar
5. Oportunidades de adquirir nueva información y habilidades
6. Participación y oportunidades de recreación y ocio
7. Entorno físico (Polución, ruido, tráfico, clima)
8. Transpor

## Cálculo del puntaje

Para calcular, se debe seguir el siguiente algoritmo:

1. Chequear los 26 ítems de la evaluación, que tienen un puntaje de 1 a 5
2. Revertir 3 preguntas evaluadas negativamente: P3, P4 y P26 (Si Resp=1, entonces Resp=5; si R=2 > R=4 y si R=3 > R=3)
3. Calcular puntajes por dominio:

$$\text{DOM1} = \text{SUM} (P3, P4, P10, P15, P16, P17, P18) * 4$$

$$\text{DOM2} = \text{SUM} (P5, P6, P7, P11, P19, P26) * 4$$

$$\text{DOM3} = \text{SUM} (P20, P21, P22) * 4$$

$$\text{DOM4} = \text{SUM} (P8, P9, P12, P13, P14, P23, P24, P25) * 4$$

(SUM = Sumatoria)

Realizar la equivalencia con la tabla de equivalencias de puntaje bruto a puntajes

ECUACIONES PARA CALCULAR LOS RESULTADOS		PUNTAJE BRUTO	PUNTAJE TRANSFORMADO	
DOMINIO 1	$(6-Q3) + (6-Q4) + Q10 + Q15 + Q16 + Q17 + Q18$ $\square + \square + \square + \square + \square + \square + \square$	=	4-20	0-100
DOMINIO 2	$Q5 + Q6 + Q7 + Q11 + Q19 + (6-Q26)$ $\square + \square + \square + \square + \square + \square$	=		
DOMINIO 3	$Q20 + Q21 + Q22$ $\square + \square + \square$	=		
DOMINIO 4	$Q8 + Q9 + Q12 + Q13 + Q14 + Q23 + Q24 + Q25$ $\square + \square + \square + \square + \square + \square + \square + \square$	=		

transformados.

Método para la conversión de las puntuaciones brutas a las puntuaciones transformadas

DOMINIO 1		
Puntaje Bruto	Puntaje Transformado	
	4-20	0-100
7	4	0
8	5	6
9	5	6
10	6	13
11	6	13
12	7	19
13	7	19
14	8	25
15	9	31
16	9	31
17	10	38
18	10	38
19	11	44
20	11	44
21	12	50
22	13	56
23	13	56
24	14	63
25	14	63
26	15	69
27	15	69
28	16	75
29	17	81
30	17	81
31	18	88
32	18	88
33	19	94
34	19	94
35	20	100

DOMINIO 2		
Puntaje Bruto	Puntaje Transformado	
	4-20	0-100
6	4	0
7	5	6
8	5	6
9	6	13
10	7	19
11	7	19
12	8	25
13	9	31
14	9	31
15	10	38
16	11	44
17	11	44
18	12	50
19	13	56
20	13	56
21	14	63
22	15	69
23	15	69
24	16	75
25	17	81
26	17	81
27	18	88
28	19	94
29	19	94
30	20	100

DOMINIO 3		
Puntaje Bruto	Puntaje Transformado	
	4-20	0-100
3	4	0
4	5	6
5	7	19
6	8	25
7	9	31
8	11	44
9	12	50
10	13	56
11	15	69
12	16	75
13	17	81
14	19	94
15	20	100

DOMINIO 4		
Puntaje Bruto	Puntaje Transformado	
	4-20	0-100
8	4	0
9	5	6
10	5	6
11	6	13
12	6	13
13	7	19
14	7	19
15	8	25
16	8	25
17	9	31
18	9	31
19	10	38
20	10	38
21	11	44
22	11	44
23	12	50
24	12	50
25	13	56
26	13	56
27	14	63
28	14	63
29	15	69
30	15	69
31	16	75
32	16	75
33	17	81
34	17	81
35	18	88
36	18	88
37	19	94
38	19	94
39	20	100
40	20	100